

Z A P I S N I K

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane, dana 30. siječnja 2006. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 17,00 sati.

NAZOČNI: Andrija Buljević, dr. med., mr. sc. Milan Glavaški, Marko Stazić, dr. stom, dr. Branko Jašić, dr. Milan Šlender, Lovrenco Vladislavić, Ivica Caglević, Juraj Krstulović, Petar Glušević, Frane Domančić, Šimica Dragičević, Nikola Sinovčić i Siniša Cvitanović.

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, Mirko Jakšić, Mate Jakšić, Goran Tenžera, Sergij Rendić, Jerko Hrzić, Vušković Vedran, Nenad Krstulović i Ines Kojundžić.

Uvodnom rječju predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra dr. Andrija Buljević je pozdravio sve nazočne vijećnike i ostale prisutne, te je nakon prozivke vijećnika utvrđeno je da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka. Uz prethodno predloženu dopunu dnevnog reda radi raspravljanja o Odluci o davanju jamstva, odnosno o Zaključku sa 9. tematske sjednice GP Grada Supetra, nakon obavljenog glasanja, jednoglasno je prihvaćen ovaj

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra, održane dana 21. prosinca 2005. godine.
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi.
3. Raspravljanje i usvajanje:
 - Prijedloga "Izmjena i dopuna Statuta Grada Supetra"
 - Prijedloga "Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Supetra"
 - Izvjestitelj: Odbor GV Grada Supetra za Statut i Poslovnik.
4. Odluka o davanju jamstava Hypo-Alpe-Adria-Bank d.d Zagreb,
5. Upoznavanje i raspravljanje o Zaključku GP Grada Supetra sa 9. tematske sjednice održane dana 19. prosinca 2005. godine.

AD 1.

Verificira se zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 21. prosinca 2005. godine u tekstu u kojem je dan na potvrdu, jednoglasno.

AD 2.

Vijećnička pitanja

P.Glušević:"Svjedoci smo da se smeće na otoku Braču odlaže na sva moguća mjesta, danas sam na odlagalište odveo jednu prikolicu smeća i naplaćeno mi je 24,00 kune, prije mjesec dana to je koštalo 10,00 kuna. Nije stvar u cijeni nego u principu, čovjek odveze smeće, potroši svoje vrijeme, gorivo i još mora platiti, a mogao je ostaviti kod kontejnera. Molim kratko obrazloženje."

A.Kirigin:"Krupni otpad se ne može stavljati u kante za kućni otpad, ne može ga se stavljati bilo gdje, još nije bilo prijave za bacanje krupnog otpada, odluka je donesena ako se doveze smeće, postoji tarifa koliko se naplaćuje."

P.Glušević:"Stvar je u tome, da li želimo spriječiti divlja odlagališta ili želimo kažnjavati one koji sami odvoze smeće."

A.Kirigin: "Ja sam za to da damo prijedlog našem komunalnom poduzeću kad čovjek iz konobe doveze otpad da to ne bi trebalo naplatiti, a neka se naplaćuje građevinski otpad, jer nakon toga moramo platiti guranje smeća."

P.Glušević: "Zamolio me gospodin Leon da je poslao dopis prema Gradu i da odgovor čeka od 16.10., tvrdi da i danas plaća režije, a ne zna na čemu je, nije mu se poslao odgovor."

A.Kirigin: "Ja sam s Leonom Vladislavićem razgovarao 26.01. vezano za uljaru u Mirca, mi smo se složili da se za par dana raspiše natječaj za uljaru i tako ćemo riješiti problem, privolio sam ga da on ponovo uzme uljaru na par godina odnosno da pošalje prijavu na natječaj."

M.Šlender: "Čitajući zapisnik sa 9. sjednice Poglavarstva o zaštiti prostora oduševila me ta rasprava i namjera koja iz toga proizlazi, danas je uslijedio i ovaj zaključak, ne bi trebalo sada da mi na Vijeću dobijemo gotov Plan, vremena ima da održimo jednu tematsku sjednicu na tu temu, jer je to kapitalni dokument Grada."

A.Kirigin: "Mi još uvijek nismo odgovorili na primjedbe na prostorni plan, slijedeći tjedan ćemo početi intenzivno raditi na rješavanju odnosno na odgovorima. Kad pogledamo sve primjedbe, moguće je da sazovemo tematsku sjednicu Vijeća o prostornom planu prije nego ide u Zagreb."

Dr.Buljević: "Dr. Šlender je ispravno postavio pitanje, to treba doći na Vijeće. Ako ste pratili prostorni plan mene najviše interesiraju gabariti u prostornom planu, tamo su sistematizirane dvije vrste objekata, jedni su obiteljski objekti za stanovanje i tu nema primjedbi jer je uvaženo ono što smo prije govorili...sa 3 stambene jedinice. Druga vrsta objekata koja je prezentirana, to su objekti sa višestrukom namjenom, to su apartmani, mali obiteljski hoteli itd, to nije definirano kako treba jer ne spominje kolika mora biti parcela, ali spominje kolika mora biti izgrađenost i kolika mora biti katova, odnosno 30% izgrađenosti. Ja sam dao primjedbu, nastojat ću da dođe i na Vijeće, zašto bi građani Supetra bili zakinuti u odnosu na apartmane koji se prodaju, moj je prijedlog što se tiče etažiranosti da budu podrum, prizemlje i dva kata, parcela mora biti od 1500 m² pa nadalje, ali samo do 16% izgrađenosti, zato vidim potrebu da se na Vijeću o tome raspravlja."

F.Domančić: "Apeliram da raspravljamo o Planu prije konačnog donošenja, vrlo je bitno da Plan donesemo koncenzusom, predlažem da jedan od zaključaka ovoga prijedloga bude jedna tematska sjednica prije nego što se uputi izrađivaču, jer odluka Vijeća ima svoju težinu."

A.Kirigin: "Ja sam rekao kad raspravimo primjedbe da ćemo sazvati Vijeće, svi imate tekstualne i grafičke djelove, grafički dio se neće moći mijenjati, osim što inzistiramo da se granice građevinskog prostora vrate u gabarite Prostornog plana iz 1997. godine, pažljivo pročitajte provedbene odredbe one su najbitnije od svega."

J.Krstulović: "Ja sam u nekoliko navrata upozoravao na problem zakonitosti rada i postupanja u okviru Vijeća i Poglavarstva, pa sam upozoravao na proračunska sredstva, na sumnjive račune, ljude koji su u sukobu interesa, poslove koji se dodjeljuju bez natječaja, mislio sam da će to rezultirati da se Zakon poštuje. Naime, firma "Planik Charter" je 14.05.2004. poslala notu kojom je upozorila na način korištenja prostora u zakupu "Macela" pripominjujući da se taj prostor ne koristi sukladno potpisanom ugovoru o korištenju prostora, a niti sukladno uvjetima iz natječaja. Poglavarstvo je na tu temu razgovaralo i donjelo odgovarajuće rješenje pa je zaključilo...daje se suglasnost društvu "Radeško" iz Supetra na ugovor o zakupu poslovnog prostora, potpisan sa zakupnikom dana 24.04.2003. godine i ovjeren kod javnog bilježnika 5.9.2003., a u obrazloženju se kaže .. glasom rezultata javnog natječaja objavljenog u dnevnom listu "Slobodna Dalmacija" 04.04.2004. godine. To znači da je ugovor o zakupu potpisan godinu prije nego što je raspisan natječaj, što je apsurd ili aljkavost. Data suglasnost o promjeni korištenja prostora regulirana je Zakonom o zakupu poslovnog prostora gdje u članku 4. piše sljedeće...ako raniji zakupnik s kojim je sklopljen ugovor o zakupu poslovnog prostora promijeni namjenu poslovnog prostora utvrđenu odlukom iz članka 6. st. 2. ovog Zakona..ugovor o zakupu raskida se po sili Zakona, dakle mi ne činimo ni jedno ni drugo, očito je da mi u svom postupanju kršimo temeljna ustavna prava naših građana, u svom djelovanju i radu amoralni smo i izvan odgovornosti koju nam je biračko tijelo povjerilo. Mislim da je ovo krupno stručno i pravno pitanje, po meni bi trebalo da se snose konzekvence, one nose krupne moralne obaveze koje ukazuju da mi ovim stvarima prilazimo neodgovorno i površno. Ja bih od Vas predsjedniče tražio intervenciju unutar ovog predmeta,

vjerojatno ih ima još, tražim od Vas da steknete uvid u ove i ovakve predmete, da poduzmete odgovarajuće mjere, jer ovo je pljuska meni i ovom tijelu."

Dr.Buljević:"Rekli ste da je to pravno pitanje o tome moraju raspravljati pravnici, postoji zakonska mogućnost žalbe na rješenje, može se ići u spor. Molio bih da se pročelnik očituje o tom predmetu."

S.Rendić:"Prije nego je napisano rješenje, tražen je stav sudske prakse i informatora, rješenje je doneseno prema njihovim uputstvima, ovo citiranje Zakona ću pismeno obrazložiti."

J.Krstulović:"Ja sam vijećnik i postavljam pitanje moralne odgovornosti i stručnosti rada na ovim pitanjima u okviru Poglavarstva."

A.Buljević:"Ako dođe do sudskog spora i njegovog okončanja onda se može govoriti o sankcijama i moralnoj odgovornosti.."

F.Domančić:"Da li smo započeli raditi na pripremi turističke sezone, ako nismo kada ćemo?"

A.Kirigin:"Nismo još započeli s pripremanjima, već smo rekli našoj komunalnoj službi da se pripremaju i da ćemo u drugom mjesecu imati Vijeće na temu priprema turističke sezone."

Dr.Buljević:"Oduševljen sam s programom koji je napravila TZ, to su veliki zadaci i ja se nadam da će biti realizirani, suradnja svih mora biti prisutna."

N.Sinovčić:"Što je s novčanim potporama za učenike i studente i drugo na ulazu u Mirca se nasipava materijal, što je komunalna služba poduzela po tom pitanju?"

A.Kirigin:"Znate kako je odluka donesena, to je za uspjeh u prethodnoj godini, po završetku godine jednokratno će za cijelu godinu dobiti potporu. Što se tiče odlaganja to su Hrvatske vode nasule kad su čistile, dogovor je da će oni poravnati i bit će kao prije."

N.Sinovčić:"To se ne može dozvoliti ni ako su Hrvatske vode, teško mi je prihvatiti da neko može nasipavati a neko ne, sada je to otvoreno i ne izgleda dobro."

I.Caglević:"Na koji način će se primati sredstva za novorođenčad?"

A.Kirigin:"Svi koji imaju rođeno dijete moraju dostaviti izvod iz matice rođenih i potvrdu o prebivalištu u Supetru da bi dobili sredstva."

AD 3.

Predsjedavajući je dao riječ Siniši Cvitanović predsjedniku Odbora GV za Statut i Poslovnik koji je obrazložio:"Objavom u Narodnim novinama od 31. listopada 2005. godine stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj....., glasom kojeg su sve jedinice lokalne samouprave dužne uskladiti Statute i druge opće podakte sa svim promjenama utvrđenim Zakonom. Namjera koja se željela postići donošenjem Zakona je postizanje nekoliko važnih ciljeva a to su: jačanje jedinica lokalne samouprave, promicanje pozitivnih primjera i korištenje najboljeg iz dosadašnje prakse, jačanje djelotvornosti u radu jedinica lokalne samouprave, širenje okvira za decentralizaciju, jačanje državnog nadzora nad zakonitošću rada jedinica lok. samouprave, primjena ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina, normativno uređenje otvorenih pitanja u radu predstavničkih tijela. Stvaranjem ovog sustava lok. samouprave veliki je dio javnih poslova ostavljen na razini jedinica lok.samouprave, a da bi se ti poslovi mogli djelotvorno obavljati potrebno je provoditi sustavnu izobrazbu službenika i namještenika. Ovaj Zakon uglavnom se dotiče velikih gradova, neudim postoje odredbe kojima smo dužni uskladiti Statut, a samim time i podakte. Materijale ste dobili pa možemo pristupiti raspravi."

Š.Dragičević:"Vezano za članak 19. da se traži....da čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za poslove lokalne samouprave sjednicu može sazvati na prijedlog jedne trećine članova gradskog vijeća, to već stoji u članku 19., a ako sjednicu nije sazvao predsjednik u propisanom roku, a potom gradonačelnik ili župan u daljnjem roku od 15 dana, gdje piše gradonačelnik, trebalo bi dodati ili župan, a nakon toga ministar."

S.Rendić:"Kad se u Zakonu spominje župan misli se na županiju kao jedinicu područne samouprave, župan može sazvati županijsku skupštinu..kad se spominje gradonačelnik i župan misli se na jedinice lokalne odnosno područne samouprave ako oni ne sazovu..."

Š.Dragičević:"Što se tiče ostalih odredaba mislim da one proizlaze iz novele Zakona i one se prepisuju, pa je nemam primjedbi na Statut. Što se tiče Poslovnika, uvedena je jedna nova odredba vezana za sazivanje sjednica elekt.putem i videokonferencijama, mi o tome neznamo

ništa niti postoje tehničke mogućnosti za održavanje takvih sjednica, ovo je čisto proklamativno rečeno, nisu stvorene pretpostavke za takvo sazivanje sjednica."

A.Rendić:"To se odnosi na situacije kada se stvore tehnički uvjeti za to."

M.Glavaški:"U članku 9. koji se odnosi na članak 29. Statuta u 2. stavku kaže...gradonačelnika biraju većinom glasova svi članovi GV, možda bi trebalo u duhu članka 10. reći...gradonačelnik se bira većinom glasova svih članova GV, bilo bi primjerenije."

M.Šlender:"Ovo je napisano u duhu jezika."

M.Glavaški:"Onda neka se ispravi članak 10. u duhu hrvatskog jezika."

B.Jašić:"Hrvatski jezik treba koristiti u službenom komuniciranju."

J.Krstulović:"Ako dobro shvaćam što piše u našem Statutu, onda bi slijedom članka 65. prijedlog za izmjenu Statuta trebao biti ono o čemu mi danas razgovaramo, koliko shvaćam tijekom rasprave čini mi se da mi finaliziramo stvari, čini mi se da je procedura drugačija, treba donjeti odluku o pristupanju izmjenama sa ovim naznakama, da temeljem ovih prijedloga koje imamo i Zakona o jedinicama lokalne samouprave budemo konstruktivniji u temeljnim odredbama našeg Statuta, ovdje smo preskočili stepenicu i kod jednog i drugog dokumenta. Svili smo se isključivo na izmjene koje su regulirane Zakonom, međutim Statut i Poslovnik obiluju mnogim nedorečenostima u smislu funkcioniranja odbora, komisija. Prateći Poslovnik o radu..gospodin pročelnik u Poslovniku nema nikakav status, a on je ipak ovdje prisutan i trebao bi izdavati pravna tumačenja, upozoravati na usklađenost odluka koje donosimo ili na neusklađenost, bilo bi zgodno da mi danas donesemo odluku o pristupanju izmjenama Statuta i da na idućoj sjednici odradimo ovo u jednom kompleksnijem zahvatu koji bi regulirao i druga pitanja vezana uz Poslovnik i Statut koja nisu bila dovoljno dobro regulirana."

S.Rendić:"Na ovu dilemu da li ići šire ili ne, s obzirom da se radi o čistim usklađenjima Statuta s Zakonom, može se ići bez procedure, a drugo je kad GV predlaže da se ide u izmjene Statuta, postoji potreba da se Poslovnik i Statut preciziraju, mi moramo uskladiti Statut do 08.02., a sutra se može donjeti odluka o proceduri za izmjene."

J.Krstulović:"Onda ja korigiram svoj prijedlog u smislu da donesemo odluke koje su potrebite temeljem Zakona i da otvorimo proceduru za izmjenu dijelova Statuta i Poslovnika koji reguliraju naše unutarnje odnose."

S.Cvitanović:"Nama Zakon nalaže da pristupimo izmjenama i dopunama Statuta i samim time i bez prethodne procedure."

J.Krstulović:"Sve je u redu, naš Statut čim je Zakon donesen i onako u dijelu u kom je u suprotnosti sa Zakonom ne funkcionira."

Dr.Buljević:"Dao si razloge zašto treba ići u proceduru."

F.Domančić:"Ako ćemo biti čistunci trebali smo izmijeniti dnevni red i ne prihvatiti ovakav kao što je prihvaćen, morali smo predložiti izmjene i dopune Statuta....zna se procedura."

Nakon provedene rasprave i odlučivanja donosi se zaključak:

- jednoglasno se prihvaća Prijedlog "Izmjena i dopuna Statuta Grada Supetra" u tekstu u kojem je i dan na potvrdu bez izmjena i dopuna, i
- jednoglasno se prihvaća Prijedlog "Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Supetra" u tekstu u kojem je i dan na potvrdu bez izmjena i dopuna.

AD 4/1.

Gradonačelnik je"...Ja bih samo rekao par riječi, ovo smo već imali na Vijeću kad je bilo govora o kreditu, ovo je dopuna tog dijela koji smo imali."

P.Glušević:"Većinu zanima kolike su kamate na taj kredit"

A.Kirigin:"Čini mi se 4 i nešto posto.."

S obzirom da daljnjih pitanja nije bilo, prijedlog Odluke o davanju jamstva je dan na glasovanje, te je nakon provedenog izjašnjavanja ista usvojena sa 12 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN.

A.Kirigin:"Ovo je izvadak iz zapisnika sa 9. sjednice Poglavarstva, a vezano za očuvanje okoliša i prostora, bila su pozvana i gospoda iz Zavoda za zaštitu spomenika kulture, mi smo tada donjeli ovaj zaključak, imate njegov izvadak."

A.Buljević:"Ja sam na tom sastanku predlagao da se dio Škripa proglašuje etno naseljem kao i gornji dio Miraca, da se na taj način zaštiti područje."

Š.Dragičević:"Informiran sam od nama susjednih općina što su oni u tom pravcu učinili, to je Vaša vrlo korisna inicijativa, ja to podržavam, to je za moju dušu. Što se tiče zaključka, želio bih pojašnjenje što to znači manji objekt..."

A.Kirigin:"Maksimalna površina parcele za izgradnju obiteljske kuće do 600m², minimalna je 200m², a za poslovno stambenu zgradu i do 3000m²."

Š.Dragičević:"Mene više zanima konzerviranje određenog stanja, slika jednog naselja nepromjenjena u dijelu koji će se konzervirati, a ne koja će se mijenjati od danas do sutra. Vjerojatno će se jedan dan ljudima za konzerviranje takvog stanja davati i određene naknade, to je ono što mi možemo sačuvati kao svoju baštinu, znači originalan izgled naselja kakav je i postojao prije sto godina. Ovime se neće moći puno postići jer je omogućeno ono što je bilo moguće i do sada, da li mi mogli u Supetru proglasiti takvu zonu."

A.Kirigin:"Slažem se u potpunosti, ali treba proći zakonsku proceduru, a procedura je stavljanje GUP-a van snage ili tražiti izmjenu provedbenih odredbi, to je procedura koja traje, ovaj način stavljanja moratorija nije zakonska odredba, mi smo htjeli na nekakav način do donošenja prostornog plana sačuvati bar na par mjeseci, a onda će doći prostorni plan pa će on reći nešto drugo, ovdje ne želimo nikoga uništiti nego zaštititi što se može."

Š.Dragičević:"Ono nije zakonit način, da li se priprema kvalitetna zakonita odluka i da li smo složni oko toga, jer ne znam kako će proći rasprava oko prostornog plana jer tu nisu učinjene potrebne predradnje."

A.Kirigin:"Zakonit način je utoliko što Zavod za zaštitu spomenika kulture mora dati suglasnost na svaku skicu za ono što se radi u području zahvata, oni mogu spriječiti, a mi samo sugeriramo da zaštitite prostor koji je već pod zaštitom."

N.Sinovčić:"To treba pozdraviti. Novi prostorni plan Miraca samo staru jezgru prdviđa kao zonu zaštite, ..to je crveno ucrtano na prostornom planu..."

A.Kirigin:"To je stari dio koji nisu bili dobili dok se radio prijedlog, mi smo prije dva mjeseca dobili od konzervatora rješenje dokle je zona zaštite, a to je do županijske ceste..."

Dr.Buljević:"Povod ovom sastanku s gospodinom Buzančićem je bilo devastiranje prostora u starom dijelu Miraca s apartmanima, da se to onemogući do donošenja plana, to je katastrofa, meni je žao što prije nismo imali ovu informaciju o etno selu, to je rješavalo Mirca i Škrip."

Š.Dragičević:"Ljudi reaguju na ove stvari, putem novina su informirani o ovome čak u Americi, ljudi mi se javljaju i pitaju što se to događa u Mircima."

N.Sinovčić:"Mene još nešto muči oko toga, dvije mlade obitelji iz Miraca podnjele su zahtjev za gradnju u Mircima i odbijena im je lokacijska dozvola, može se pojaviti novi problem, a to je da mrčanjani ne mogu graditi u Mircima, ovo su konkretni slučajevi."

Dr.Buljević:"Tražio sam podatke koliko naših ljudi u području Vojala rješava svoje stambeno pitanje i nema ih."

Š.Dragičević:"Zašto ne mogu graditi supetrani jer treba vidjeti koliko novaca treba za komunalni doprinos i za gradnju.."

Dr.Buljević:"Zato smo išli prema otočnom vijeću da se promjeni odluka da se zaštiti otočno stanovništvo da može riješiti problem svoga stanovanja."

A.Kirigin:"Tu smo na tragu...postoji mogućnost u Zakonu da se oslobodi dio građana od kom. doprinosa s time da se u Proračunu osiguraju sredstva koja će to nadoknaditi. Kad sam gledao koliko domaćih ljudi rješava stambeno pitanje, to je otprilike 5-10 stambenih kuća na cijelom području Grada. Prijedlog je da bude otprilike 150m² koji bi se oslobodili, što bude preko toga morat će se platiti po punoj cijeni, to je samo jedan put za one koji nemaju nikakvu imovinu na sebe i da 10 godina prebivaju u Supetru."

Dr.Buljević:"Moj je prijedlog bio da se našim ljudima odobri minimalno 300 m2 da ne plaćaju, a sve iznad je puna cijena, to je otprilike stan i 2-3 apartmana s kojima bi pokrili svoj budet. Mislio sam da smo donjeli takvu odluku i da je išlo prema otočkom vijeću."

A.Kirigin:"Mi ne možemo osloboditi 300 m2 jer bi cijeli Proračun morali dati za komunalni doprinos.."

J.Krstulović:"Zaključke prihvaćam kao dobru namjeru, moram upozoriti na dvije stvari, jedna je da mi debelo kasnimo u izradi i donošenju prostornog plana, čini mi se da dio problema zbog kojih nije donesen leži na nama, moramo ubrzati ovaj postupak. Morat ćemo imati dvije-tri tematske sjednice na temu Plana. Možemo donositi zaključke, ali ako oni nemaju zakonsku podlogu ostaju mrtvo slovo na papiru i ne mogu se realizirati. Ovo je zaključak Vijeća, možemo obavijestiti nadležne organe i inzistirati da se provodi, ova odluka je ranjiva sa zakonske strane i time neprovodiva. Drugo što me smeta u tim zaključcima je diskreciono prvo za donošenje odluke, pokušavamo biti pametni i ostavljamo mogućnost diskrecionog prava, znači drugi može što ja ne mogu. Ponovo se dovodimo do toga da je sve posljedica neusklađenosti prostorno planske dokumentacije, inspekcija ide na teren i konstatira da su objekti izgrađeni u skladu sa Zakonom, a primjena slova Zakona za nas je neprihvatljiva. Ja zaključke prihvaćam kao zdravu inicijativu, ali u suštini to je zaključak koji nema pokriće u Zakonu i pada svuda gdje se netko žali, ovo nije relevantan stav da bi bio valjan dokument."

Dr.Buljević:"I oni koji provode Zakone moraju ih se pridržavati. Stalno govorim da je za puno nedostataka koji su na Braču napravljeni kriva Uprava koja to vodi. Zakon ima rupa, a te rupe ne treba koristiti da se ide na užrb općeg dobra, jer pojedinci sugeriraju kako će se te rupe koristiti, Zakon obilaziti na dva načina, to ću stalno govoriti.."

F.Domančić:"Ako Ministarstvo poništava dozvole onda je to tumačenje Zakona na jedan način a ne dva, prostorni plan nije donesen iz objektivnih i subjektivnih razloga, dio krivice je na nama, počeli smo ga na vrijeme, trebao je biti donesen u 8. mjesecu prošle godine ali radi okolnosti nije."

A.Kirigin:"Nije donesen radi Uredbe, sada radimo usklađenje plana s uredbom i županijskim prostornim planom, mi smo imali prethodnu raspravu u 2004., plan je trebao biti gotov do ljeta 2005.godine.."

Nakon provedenog izjašnjavanja o donesenom zaključku Gradskog poglavarstva, vijećnici su sa 12 glasova ZA, odnosno 1 SUZDRŽANIM glasom podržali prijedlog kao mogućnost zaštite prostora do donošenja i usvajanja Prostornog Plana uređenja grada Supetra.

Završeno u 19,30 sati.

Zapisnik sastavila Gradska
uprava po tonskom zapisu

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. Andrija Buljević