

ZAPISNIK

Sa 41. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 11. travnja 2017. Godine, u Sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5 s početkom u 18:15 sati.

NAZOČNI: Predsjednik Gradskog vijeća Mate Martinić, Branko Jašić, Nikola Martinić Dragan, Danijela Kirigin, Dijana Ivelić, Branko Jakovljević, Dinko Hrzić, Edita Šore, Jure Krstulović, Danica Baričević, Ante Roso, Petar Maričić, Lovre Kirigin.

OSTALI NAZOČNI: Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević, pročelnik Jedinog upravnog odjela Ivica Blažević, voditelj službe za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj Tonči Sanader, voditeljica službe za računovodstvo i financije Mirjana Mihovilović, Ive Cvitanić, Marijana Šemanović, Tonči Trutanić, Borislav Martić, Magdalena Mirić, Tihomir Eterović, Đurđa Radojković, predstavnik Velarisa d.o.o., Tonči Gospodnetić, Neda Gospodnetić, Duje Krstulović

Sjednica Gradskog vijeća Grada Supetra započela je s radom u 18:15 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra otvara 41. Sjednicu Gradskog vijeća Grada Supetra.

Pročelnik JUO-a Ivica Blažević prozvao je prisutne vijećnike te utvrdio nazočnost 11 prisutnih vijećnika, odnosno postojanje kvoruma za donošenje pravovaljanih odluka. Po prozivci sjednici Gradskog vijeća Grada Supetra pristupila su još 2 vijećnika.

AKTUALNI SAT

Vijećnica Danica Baričević: - „Moje pitanje upućujem Gradonačelnici. Pošto je nema, onda zamjeniku gradonačelnice. Djeca iz škole su mi se tužila da nisu dobili još uvijek naknadu za odrađen posao, a to je učenje interneta za umirovljenike, što je odrađeno. Čak nisu ni nastavnici ni djeca još uvijek plaćeni za taj posao, pa mole i apeliraju da se to uplati. Grad se obvezao, to je već prošlo, podijeljene su zahvalnice, diplome, a djeca još uvijek nisu dobili honorar za odrađeni posao.“

Predsjedavajući naglašava da neće biti verifikacije zapisnika sa prethodne sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra i predlaže sljedeći

DNEVNI RED:

1. Raspravljajanje na temu: Priprema turističke sezone u 2017. Godini

Izvjestitelji: Ive Cvitanić, direktor Turističke zajednice Grada Supetra, Jasna Damjanović, producentica Supetarskog kulturnog ljeta, Marijana Šemanović, direktorica KD Grad d.o.o., Danica Baričević, predsjednica Udruženja obrtnika Brač, Tonči Trutanić, direktor Vodovod Brač d.o.o., Nikola Martinić Dragan, zapovjednik DVD Supetar, Lovro Kirigin, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Mirca, Ivo Afrić, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Splitska, Lovrenco Vladislavić, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Supetar, Borislav Martić, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Škrip, Magdalena Mirić, načelnica PP Brač, mr. sc. Milan Glavaški, dr. med.,

voditelj Doma zdravlja Supetar, Tihomir Eterović, dr. med., voditelj Hitne medicinske pomoći u Supetru, predstavnik Svpetrvs hoteli d.d., predstavnik Velaris d.o.o.

2. Izvršenje Proračuna Grada Supetra za razdoblje siječanj – prosinac 2016. godine

Izvjestitelj: Mirjana Mihovilović, voditeljica Odsjeka za financije i proračun

3. Izvješće o radu gradonačelnice Grada Supetra za razdoblje srpanj – prosinac 2016. godine

Izvjestitelj: gradonačelnica Ivana Marković, mag.oec.

4. Prijedlog odluke o izradi strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017. – 2021. godine

Izvjestitelj: Tonči Sanader, voditelj službe za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj

5. Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva za provedbu strategije razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje 2016. – 2020. godine

Izvjestitelj: Tonči Sanader, voditelj službe za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj

Vijećnik Petar Maričić daje prijedlog da se točka 3. „Izvješće o radu gradonačelnice Grada Supetra za razdoblje srpanj – prosinac 2016. godine“, ukloni iz dnevnog reda zbog neprisutnosti gradonačelnice te da se točka 2., „Izvršenje Proračuna Grada Supetra za razdoblje siječanj – prosinac 2016. godine“, prebaci za točku 1. dnevnog reda.

Predsjedavajući naglašava i apelira da je Tonči Sanader izrazio želju da se točke dnevnog reda 4. i 5. stave kao točke 1. i 2. zbog kratkoće izvještavanja i nužnosti odlaska na drugi sastanak koji se održava u isto vrijeme. Time bi predložena točka 1. od strane vijećnika Petra Maričića postala točka 3.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog vijećnika Petra Maričića da se točka 3. skine sa dnevnog reda. Sa 7 glasova vijećnika ZA i 6 glasova vijećnika PROTIV amandman je usvojen te se točka 3. skida sa dnevnog reda sjednice.

Predsjedavajući potom stavlja na glasovanje amandmane o proširenju dnevnog reda sa dvije dodatne točke - „Prijedlog odluke o izradi strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017. – 2021. godine“ i „Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva za provedbu strategije razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje 2016. – 2020. godine“, te se nakon glasovanja JEDNOGLASNO sa 13 glasova vijećnika usvajaju oba amandmana.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje

DNEVNI RED:

1. Prijedlog odluke o izradi strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017. – 2021. godine

Izvjestitelj: Tonči Sanader, voditelj službe za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj

2. Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva za provedbu strategije razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje 2016. – 2020. godine

Izvjestitelj: Tonči Sanader, voditelj službe za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj

3. Izvršenje Proračuna Grada Supetra za razdoblje siječanj – prosinac 2016. godine

Izvjestitelj: Mirjana Mihovilović, voditeljica Odsjeka za financije i proračun

4. Raspravljjanje na temu: Priprema turističke sezone u 2017. godini

Izvjestitelji: Ive Cvitanić, direktor Turističke zajednice Grada Supetra, Jasna Damjanović, producentica Supetarskog kulturnog ljeta, Marijana Šemanović, direktorica KD Grad d.o.o., Danica Baričević, predsjednica Udruženja obrtnika Brač, Tonči Trutanić, direktor Vodovod Brač d.o.o., Nikola Martinić Dragan, zapovjednik DVD Supetar, Lovro Kirigin, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Mirca, Ivo Afrić, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Splitska, Lovrenco Vladislavić, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Supetar, Borislav Martić, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Škrip, Magdalena Mirić, načelnica PP Brač, mr. sc. Milan Glavaški, dr. med., voditelj Doma zdravlja Supetar, Tihomir Eterović, dr. med., voditelj Hitne medicinske pomoći u Supetru, predstavnik Svpetrvs hoteli d.d., predstavnik Velaris d.o.o.

koji je JEDNOGLASNO usvojen sa 13 glasova vijećnika ZA.

AD 1.

Predsjedavajući otvara 1. točku dnevnog reda sjednice - prijedlog „Odluke o izradi strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017. – 2021. godine“ i daje riječ izvjestitelju Tonču Sanaderu, voditelju službe za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj, koji detaljno izvještava o priloženim materijalima.

Bez rasprave predsjedavajući daje na glasovanje prijedlog „**Odluke o izradi strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017. – 2021. godine**“ koja se usvaja JEDNOGLASNO s 13 glasova vijećnika ZA.

AD 2.

Predsjedavajući otvara 2. točku dnevnog reda sjednice - prijedlog „Odluke o osnivanju Povjerenstva za provedbu strategije razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje 2016. – 2020. godine“ i daje riječ izvjestitelju Tonču Sanaderu, voditelju službe za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj, koji detaljno izvještava o priloženim materijalima.

Bez rasprave predsjedavajući daje na glasovanje prijedlog „**Odluke o osnivanju Povjerenstva za provedbu strategije razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje 2016. – 2020. godine**“ koja se usvaja JEDNOGLASNO sa 13 glasova vijećnika ZA.

AD 3.

Predsjedavajući otvara 3. točku dnevnog reda sjednice – „Izvršenje Proračuna Grada Supetra za razdoblje siječanj – prosinac 2016. godine“ i daje riječ Mirjani Mihovilović, voditeljici Odsjeka za financije i proračun, koja detaljno izvještava o priloženim materijalima.

Otvara se rasprava.

Vijećnik Lovre Kirigin – „Htio bih upoznati sve vijećnike s činjenicom da sukladno zakonu Grad Supetar nije objavio financijski izvještaj za 2015. i 2016. godinu u roku od 8 dana od predaje Državnom uredu za reviziju. Na moje inzistiranje jučer kod gospodina pročelnika objavljen je nepotpun izvještaj za 2015. godinu bez bilješki. Dakle, tek 10.04.2017. što je godinu i mjesec dana kasnije nego je propisano zakonom, i to ne u formi kako je predano držanoj reviziji, jer nema ni pečata ni potpisa. Možemo pogledati i na stranici Grada Splita kako treba izgledati da bi bilo transparentno. Dakle, za 2016. godinu još uvijek nisu objavljena izvješća u propisanoj formi, a to je po članku 27. Pravilnika iz Narodnih novina i glasi, „jedinice lokalne i područne regionalne samouprave, proračunski i izvanproračunski korisnici objavljuju godišnja financijska izvješća na svojim internetskim stranicama najkasnije u roku od 8 dana od njihove predaje po propisanim podacima. Dakle, tko je odgovoran za ovo neobjavljivanje valjda se zna. Da su ta izvješća bila objavljena, svakom tko nije stručnjak za financije iz referentne stranice sve bi bilo razumno. Prihodi i rashodi, manjak ili višak, dospjele i nedospjele obveze. A ako laik taj izvještaj usporedi sa rebalansom ove godine vrlo brzo će se zaključiti da su planovi bili nerealni, skoro dupli od izvršenja, a onda je i trošenje samim time bilo nerealno. Mi kao vijećnici smo u materijalima dobili izvještaj o izvršenju proračuna za 2016. i to s bilješkama koje su u sukobu. Trebalo bi npr. meni sigurno 4-5 dana da zbrojim ove pojedinačne stavke iz ovih bilješki i kontrolirati ih s određenom vrstom rashoda ili prihoda, a za to stvarno nemam vremena. Bilješke su nepotpune, općenite, poglavito u dijelu u kojem je riječ o rashodima za nabavu nefinancijske imovine, odnosno investicija. Na kraju, izvršenje proračuna za 2015. i 2016. godinu, grad se preinvestirao. Dakle, počela je predizborna kampanja još 2015. godine gdje je ostvaren manjak u iznosu od 8.445.000,00 kuna, a u 2016. taj manjak je još veći za 1.940.000,00 kuna. Dakle, obveze na početku 2016. iznosile su 10.673.186,00 kuna, od čega je 9.084.000,00 kuna dospjelo. Podatak o obvezama na kraju 2016. godine mi ne znamo jer nema ih na stranicama Grada, a nisu objavljena ta godišnja izvješća ni u formi kako to nalaže zakon, pa samim time ne možemo znati ni što se događa kroz ova tri mjeseca. Na pitanje od strane vijećnika Dinka Hrčića za dobivanje podataka o obvezama i potraživanjima Grada nije odgovoreno isto kao da je to vojna tajna. Zapravo mi tu svjedočimo, ne samo vijećnici da imaju pravo uvida u stanje, nego i svi građani. Da nisu prodana zemljišta tokom 2014. i 2015. godine u Žedno-Drage manjak bi bio još veći. A ta zemljišta Grad je dobio za 1 kunu. Dakle, zašto Grad u sve ove četiri godine nije realizirao niti jedan projekt iz sredstava EU. Pokriće manjka lukavo je provedeno kroz plan od 2017.-2019., i stalno se i dalje gura u planove proračuna prodaja imovine u iznosu od 5.560.000,00kuna. Da li će Grad prodavati svoju imovinu da bi pokrivaio manjkove? Hoćemo prodavati konstantno, koliko znamo svi oni koji prodaju imaju omču oko vrata. Dakle, ako već 4 godine izvršenje proračuna iznosi cca 22 milijuna kuna, u 2016. 26 milijuna kuna, čemu ovakvi planovi o 42 milijuna kuna za 2017. i 2018. godinu? To su dupli iznosi. Kad se zbroje rezultati od 2013.-2016. godine imamo slijedeće. Manjak u 2013. godini bio je 5.956.614,00 kn, u 2014. godini prodali smo zemljište tvrtki koja gradi Konzum pa smo ostvarili višak i to 9 milijuna kuna, Sad u 2015. godini opet imamo manjak od 8.700.000,00 kuna i imamo manjak u ovoj godini 1.940.000,00 kn. Neto zaduživanje plus raspoloživa sredstva iz prethodnih godina dovode nas do minusa o 8.838.052,00 kuna. Mene zanima tko će to pokriti? Znači da mi naredne četiri godine trebamo vratiti manjkove prije svega i niti jednu investiciju ne smijemo pokrenuti. Da nam cvjetaju ruže ne bi se trebalo zaduživati za 500.000,00 kn kod Vodovoda, Grad bi bio uredno servisiran i sve svoje obveze bi na vrijeme isplaćivao bez da ga itko ovršuje. Hoću reći, da proračuni moraju biti uravnoteženi jer ako Grad i ostvari neka sredstva veća od plana, radit će se rebalans tokom godine. Podržavao sam proračun u dobroj vjeri, ne za ovo što sam dobio ispred sebe. Volio bih da se to dogodi, da mi nešto prodamo, ne znam što sad. Moram Vas upozoriti da

nas svih skupa država neće pomoći kao što radi Agrokoru, a ovo je tipični Agrokor. Što se tiče izvještaja o radu Gradonačelnice u materijalima za ovu sjednicu, nisam imao vremena to proučiti jer sve nam se servira u zadnji čas. Sad neću uzeti digitron u ruke, ne da neću nego nemam vremena, da bi radio poslove financijske prirode. Valjda Grad ima neki program koji može izraditi tablice i koji će na kraju zbrojiti određene kategorije, bilo obveze bilo potraživanja, bilo sporove u korist ili protiv Grada. Znači, odmah govorim, ja ovakav izvještaj odbijam.“

Vijećnica Danica Baričević – „Osvrnut ću se na izvršenje proračuna i na neke bilješke. Definitivno imamo opasku da su bilješke izrađene nepotpune. Npr. na računu 3221 pod uredski materijal rashodi su navedeni po vrstama, specificirani su. No kao što je kolega vijećnik rekao, trebali bi uzeti kalkulator, zbrajati stavku po stavku, gledati u obrazac izvršenje proračuna i na taj račun 3221 vidjeti da li je točan zbroj. Na isti način rađene su bilješke 2015., 2014. i 2013. godine. Na stranici 40 kod bilješke broj 9. stoji kako je za rashode za nabavu nefinancijske imovine za razdoblje siječanj-prosinac 2016. godine iznosi 8.595.763,00 kuna i za tu istu bilješku ne postoji uopće specifikacija gdje su se toliki novci utrošili. Riječ je o velikom iznosu za koje tražimo obrazloženje detaljno, kao što je to učinjeno za bilješke iz 2015. godine kada ste na stavci broj 13 za istu godinu gdje je bilo i više utrošeno 13.273.726,00 kuna, dali specificiranu specifikaciju gdje su ti novci utrošeni. Danas imamo bilješku broj 9. i ogroman iznos, nemamo pojma za nabavu nefinancijske imovine, investicija gdje je to otišlo. Dakle, tražimo detaljnu specifikaciju, te bilješka broj 10 na istoj stranici, račun 4124 govori da je za uređenje zgrade lučke kapetanije utrošeno 1.376.443,00 kn, pa me interesira, nas svih iz kluba vijećnika da li je to bilo nužno potrebno s obzirom da to nije gradsko vlasništvo jer je zgrada u vlasništvu RH, novci su utrošeni iz proračuna Grada, kada će ti novci biti vraćeni u Grad. Dakle, kao što je kolega rekao, nerealni minusi rashoda i prihoda opet se nerealno planiraju za buduće generacije i što nas čeka? Čekaju nas veliki minusi koje netko sutra treba vratiti. Dakle, ponavljali smo i 2015. da je gradonačelnica proračun prenapuhala, da će dovesti Grad u opasnost što se sada iz ovog izvršenja vidi.“

Vijećnik Dinko Hrzić – „Već nekoliko vijeća čekam na odgovor o stanju obveza i svega ostalog. Napokon sam kroz raspravu odnosno izlaganje gospođe Mirjane Mihovilović dobio informacije. Nisam pogriješio na jučerašnjem vijeću kad sam rekao da su obveze narasle preko 12 milijuna kuna. Oslonit ću se na jednu stvar. Prošle godine u rujnu smo imali izglasavanje uravnoteženja proračuna, odnosno sanacije financijskog manjka koji je tada iznosio 7.562.386,00 kuna da bi na današnji dan financijski manjak bio 8.838.526,00 kuna, što znači da je financijski manjak narastao za 1.276.140,00 kn. Na početku 2016. godine se proračun planirao na 57.855.680,00 kn i imamo danas izvršenje koje je duplo manje. Nerealno planiranje, nerealno trošenje. Za nerealno trošenje će se pobrinuti Zakon o fiskalnoj odgovornosti jer se troši više nego što se ima. Kolega Lovre je rekao da se imovina prodala, većina se obveza vratila, međutim stvorile su se opet obveze od 12.257.771,92 kuna. Upozoravam na ovo već nekoliko vijeća, dva mjeseca čekam na odgovor, mislim da ga neću ni dobiti. Izvršenje proračuna iako je bilo spremno, stavljeno je da vijeće iz trećeg pokušaja kao da se nešto skriva. Znam da je lijepo hvaliti se i govoriti egzaktno napravilo se to i to, financiralo se to i to, ali s druge strane se ne želi preuzeti obveza da se kaže da je Grad Supetar u dubiozi preko 12 milijuna kuna. Neću prihvatiti ovakvo financijsko izvješće odnosno izvršenje proračuna jer zasigurno nakon ovih izbora potrebna nam je pauza od godinu i pol dana neinvestiranja da se pokuša barem pola ovoga sanirati, a imovine više nema za prodavati. Tako da nemam što kazati nego katastrofa.“

Vijećnik Petar Maričić – „Kolega Roso i ja razgovarajući o ovom izvršenju proračuna možemo zajednički reći da nismo uopće iznenađeni sa ovakvim stanjem kojega imamo u ovom izvještaju. Da u stvari i ono što smo mi glasali protiv proračuna u zadnje dvije godine sada dolazi na plodno tlo s time da a ondašnji planovi izvorni koji su planirani za proračune su bili debelo napuhani, a da ovo sadašnje izvršenje odnosno ostvareno stanje puno manje i puno realnije. Tako da nažalost, što je rekao kolega Kirigin i Hrzić, mislim da se puno bolje trebalo planirati sve što je isplanirano ovim proračunima da ne dođe do ove situacije i da je bilo potrebno možda kad se shvatilo, sigurno da je gradska uprava znala

stvarno stanje i kolike su dubioze, da je bilo u redu da se ta informacija da na Gradsko vijeće. Pa ako je trebala i neka izvanredna sjednica gdje bi se ove informacije dale jer s obzirom na ovo što vidimo iz ovih materijala, mislim da je Grad puno više u problemu nego što se po facebooku objavljuje. Mi ovaj prijedlog izvještaja o izvršenju nećemo prihvatiti i nećemo podržati, jer smatramo da se na ovaj način ne radi. Da za sve ovo što je planirano, a nije napravljeno nije nitko kriv osim same gradonačelnice i osoba koje su uz nju radile prijedlog proračuna zadnje četiri godine.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Situacija je daleko povoljnija od one koja je nas zatekla kas smo startali sa ovim mandatom. Dakle, postoji imovina jednostavno po svojoj namjeni i po položaju u gospodarskoj zoni koja je namijenjena za prodaju. Tu imovinu ćemo mi prodavati, ne mi nego svako vijeće, svaki gradonačelnik kad se za to ukaže potreba. To je namjena te imovine da bude prodana, ta imovina nije cijela prodana jer kako znate još ima 2/3 u odnosu na ono što je do sada prodano. Kako znate, ovo Gradsko vijeće je donijelo odluku vezano za prodaju imovine za smještaj autobusne garaže koja nije realizirana iz poznatih razloga. Dakle, da je to nerealizirano ne bi bilo 8.800.000,00 kuna nego bi bila 2 milijuna manje samo iz te jedne prodaje. To je nešto što smo planirali zajedno i što je bilo realno za očekivati. Ovdje su se dogodili preneseni manjkovi iz 2015. godine od 7.106.000,00 kuna, dakle to je ono gdje se sigurno dogodilo preinvestiranje u određenom dijelu što nije ništa neobično. Mi smo u to vrijeme izvršili zapravo jednu pripremu i investirali u brojne planove koji će omogućiti ostvarenje prihoda kao što je prostorni plan, kao što je uređenje gospodarske zone, brojne parcelacije gdje je potrošen ogromni novac. I naravno da će se ta aktivnost i to trošenje novaca sada oploditi. To je ono što je realno za očekivati u ovom drugom dijelu godine kada inače dolazi do smanjenja. Kao što je posvjedočila gospođa Mirjana, u zadnjem kvartalu je došlo do poboljšanje situacije gdje su prihodi ostvareni u iznosu od 900.000,00 kuna u odnosu na rashod. Događa se ono što je bilo normalno za očekivati, jedan pozitivan trend. Naplata ili očekivani pozitivni pomaci koji su se ranije događali u šestom mjesecu sad su pomaknuti možda mjesec dana kasnije. To nije trend ove godine, nego je to trend zadnjih godina. Do kraja godine je za očekivati da se ovaj iznos prepolovi. U ovom trenutku imamo situaciju koja je sigurno trostruko povoljnija bila u odnosu na onu koja je nas zatekla. Postavlja se pitanje, da li je razumno prodavati imovinu. Ja bih rekao ovako, ako netko još nije shvatio da u situaciji kada duguješ 12 milijuna kuna i kad ti godišnja kamata iznosi više od milijun kuna, samo nerazumni ljudi se ne bi odlučili na prodaju. Prodaja je nužnost takvoj situaciji. Vi znate da je ovdje bilo iz raznih sudskih sporova, da se radilo o dugovima većima od 20 milijuna kuna. Dakle, to je namireno. Ja ne znam da li je to ikoga u povijesti u ovih sigurno 25 godina, to nikoga nije dočekalo. Dakle, to je ova gradonačelnica u ovom mandatu razriješila. I ovo što vi govorite za ovaj dug, po meni nije neočekivan niti je prevelik. Odrađene su pripreme za koje sam siguran da će uroditi plodom i da će doći do drastičnog smanjenja ovog stanja na bolje. Ja sam predložio da gospođa Mirjana odgovori na postavljena pitanja jer bilo je postavljeno jedno pitanje o tehničkoj neispravnosti i nezakonitosti. Gospođu Mirjana to je vaš resor i možete eksplicitno odgovoriti. Ja moram reći naravno, da se dogodilo nenadano da gradonačelnica nije došla na ovu sjednicu, jer nas je to obavijestila neposredno prije sjednice.“

Mirjana Mihovilović - „Mogu kratko odgovoriti. Financijski izvještaji su nakon predaje Fini predati osobama koje to objavljuju na web stranicama, a to su izvještaji bez bilješki. Kratki, koji su puno kraći nego što su ovi ovdje i posebno što nitko ne govori o izvještaju o izvršenju proračuna. Drugo, ovdje je rečeno kako je ispisano puno rashoda pa da je to mnogo posla za zbrojiti. Izvještaj od prije su možda vijećnicima bili lakši jer su izvještaji bili drugačiji. Oni su se davali na 6 i 7 razini i manje je bilo bilješki nego ih je bilo ovdje. Sad ih se daje na 4 razine. Prema tome, mogla se upisati razina 412 npr. 1.000.000,00 kuna, opet bi se trebalo posumnjati da su to pravi točni iznosi. Što se tiče pokrića gubitaka koji je donesen u dvanaestom mjesecu, zakon je rekao da se za svako pokriće tog gubitka odluka donosi prije proračuna. Mi smo tako napravili i lani. Ove godine opet ćemo pogledati, napraviti ćemo i njegov rebalans. Da li će to pokriće biti manje ili veće ovisi opet o rezultatu koji se uzima u obzir 30. rujna. Što se tiče prodaje zemlje i ostalog, dogodilo se. To se događa da zemlja koje se misli prodati, nije se ostvarilo, jedan dio se prebio iz 2016. godine. Nije bila prodaja izvršena nego se dogodila 2017. godine. Druga koja

se još uvijek nije dogodila, tu se radi oko 2 milijuna kuna, to je zemlja koju je trebao kupiti Autotrans. Mi smo natječaj objavili, oni imaju neke probleme, valjda je došlo do preuzimanje itd. Tako da prodaja bilo koja, nikada ne znate kuda će krenuti. No projekti kao što je bio dječji vrtić i ostali koji su bili planirani oni su i skinuti. Iz razloga što smo mi 80% sredstava planirali povući iz europskih fondova, to je procedura koja traje, iz tog razloga su se neke bitne stvari pomakle.“

Vijećnik Dinko Hržić - „Na prošlom vijeću kad je bilo govora o rebalansu, radi investiranja dječjeg igrališta, govorilo se o tome da je trebalo biti izvršenje proračuna i da je trebalo uvrstiti investiranje i dobiveni novac Ministarstva u igrališta Splitska i Mirca, međutim da je trebalo biti i rebalans proračuna koji je trebao biti iza ovog proračuna kao uravnoteženje financijske situacije. To se nije dogodilo jer nam se spremno izvršenje proračuna nije dalo na vijeće. S druge strane, prodano ili neprodano zemljište Autotransu ili inim zainteresiranim kompanijama, opet se održava na financijski manjak koji je narastao za 1.276.140,00 kuna i govorimo o obvezama 12.257.000,00 kuna. Znači bez obzira prodalo se ili ne prodalo, mi smo prošle godine donijeli odluku o uravnoteženju financijskih sredstava i manjak koji je bio 7.562.000,00 kuna, nismo ga uspjeli u 2016. a u rujnu smo ga donijeli, nismo ga uspjeli sanirati, a doveli smo ga u fazu da je narastao za 1.200.000,00 kuna. Na prošlom vijeću sam rekao da smo trebali imati izvršenje, rebalans koji će sve ovo dovesti u realno stanje i onda nastaviti ovu financijsku godinu. Mi smo došli do 12.207.000,00 kuna, to nije mala stvar.“

Predsjedavajući – „Gospođo Mirjana, pitanje, obveza podnošenja proračuna za proteklu godinu je do kog roka?“

Mirjana Mihovilović odgovara – „Do 30. lipnja.“

Predsjedavajući – „Hoćete li izričito reći koliki je prihod poslovanja bio u 2015. godini, koliko je planirano 2016. i koliko je ostvaren ukupni prihod.“

Mirjana Mihovilović – „Ukupni prihod 2015. je iznosio 23.177.522,00 kuna. Planirano u rebalansu je 33.416.164,00, a ostvareno je 26.515.616,00 kuna. U postupku u odnosu na 2015. godinu je prihod povećan za 14,4%. Ostvarenje prihoda u odnosu na planirano je 20%. Ostvarenje indeksa 79,4%. Rashod 2015. godine je bio 31.824.958,00 kuna, planirano je 33.311.640,00 kuna, a ostvaren je 28.247.641,00 kuna, odnosno za 2% su rashodi 2016. manji u odnosu 2015. godinu, a ostvarenje u odnosu na plan je 84,4%, možemo reći 15% manje.“

Predsjedavajući – „Radi ove konstatacije, imali smo, dali ste, pa niste htjeli staviti na vijeće, itd. Bitna informacija da se izvršenje proračuna prema zakonodavstvu podnosi od 30.06.tekuće godine.Mi smo ove godine zbog lokalnih izbora, zbog toga što vijeće prestaje s radom, učinili sve napore da taj izvještaj dođe na ovu sjednicu danas. Praktično znači, nismo trebali teoretski do lipnja to dovršiti. Vjerojatni razlog hitnog donošenja na sjednicu ovog materijala je da se može govoriti o tome koliko je on kvalitetno napravljen, da bismo dva mjeseca kasnije mogli dobiti odgovore na niz pitanja i nedoumica, da bi imali jasniju sliku o svemu ovome što je u proračunu. Osobno mislim, zbog ove hitnosti koju ponavljam danas imamo na dan 11.04., a mogli smo imati u svibnju ili lipnju, jer nas to ne sprječava rok i vjerojatno da smo imali kasnije da bi ovo bilo kvalitetnije pripremljeno. To je jedan dio. Drugi dio na koji bi dao osvrt da je ostvarenje u odnosu na proteklu godinu i prihode i rashode povećane, odnosno za 2015.godinu, a da je isto tako ravnomjerno cca 15-20% ostvarenja prihoda manje u odnosu na planirani rashod. Znači, ako su planirani prihodi 33 milijuna, a ostvareni 26,5 milijuna, indeks 80% odnosno 20% manje, a rashodi su planirani isto 33 milijuna, ostvareni 28,2 milijuna. Znači da je to 84%. Tu dolazi do ove razlike da su u 2016. godini ostvarenje rashoda 1.600.000,00 viši nego što je to trebalo biti, to je teret 2016. godine. Kada mi govorimo danas o izvršenju proračuna za 2016. godinu jedna je činjenica da je ono za 1.600.000,00 razlika, a ono što je govoreno i drugo je činjenica da smo žureći da ovo danas raspravljamo vjerojatno nemamo potpune informacije i podatke. Gradsko vijeće, kad je riječ izvršenju budžeta, ne mora

usvojiti izvršenje proračuna, a obzirom da imamo vremena i možemo se ča dogovoriti da ovo nije dostatno ili potpuno, tražiti dodatne informacije pa onda ovu točku dnevnog reda možemo na naredno vijeće kvalitetno raspraviti. Očito ovdje smo mi danas u situaciji da umjesto da govorimo samo o 2016. godini, intencija je dosadašnjih učesnika u diskusiji bila da zbraja 2016. i prethodne godine. I dolazimo do ovih 8,10,12, kumulativnih manjkova kako se ovdje prikazuju. Međutim kad govorimo o tim kumulativnim razlozima koji su stvoreni, onda bi trebalo uzeti i početno stanje i realne mogućnosti koje se događaju u ovoj godini obzirom na sve skupa. Ja osobno mislim da situacija uopće nije alarmantna, da situacija nije teška, da su prihodi i rashodi uravnoteženi u odnosu na plan ostvarenja cca 80% u odnosu na planirano, a kad je riječ o planiranom budžetu moramo znati, a svima nam je to poznato, da u proračun radije stavimo nešto više kako bi se moglo to i realizirati, i onda tokom godine idemo na niz rebalansa. Zašto da stavimo? Tako da možemo trošiti ono što eventualno naiđe, da bi se moglo trošiti vezano za izvore financiranja itd. Prema tome, rasprava o izvršenju proračuna je kompleksno pitanje i sigurno da nismo ni mi vijećnici se mogli pripremiti u roku 5-6 dana, niti za ovu sjednicu danas ovdje, a bojim se i da imamo potpuno sve informacije i podatke pa ako hoćete i stav gradonačelnice oko svega ovoga da razmotrimo kako treba. Da zaključim svoju raspravu na način, ja mislim da ako promatramo samo 2016. godinu onda možemo govoriti da je manjak prihoda porastao na milijun i koliko jest. I to je ono što govorimo o 2016. godini. Ne govorimo o četverogodišnjem razdoblju. A drugo, ako je potrebno još dobiti informacija, ako postoje još neka pitanja onda može ovo vijeće danas primiti na znanje informaciju koja je, a uzeti obvezu da o ovome raspravlja na nekoj narednoj sjednici Gradskog vijeća. Ponavljam, mogući rok je do 30.06.“

Vijećnik Lovre Kirigin - „Samo o ovome dijelu govorite u postocima od 80 i nešto posto. Onda možemo to dati i sa ove strane i proračun osnovni je bio 57.855.000,00 kuna, a onda u prvom i drugom rebalansu je porastao na 61.241.000,00 kuna, da bi u trećem pao na 33.416.000,00 kuna, a ostvaren je 26 milijuna. Pa kad gledamo iz te perspektive, onda je ostvareno samo 48% proračuna. Pola, manje od pola, a ne 80% od trećeg rebalansa. Samo to sam želio ispraviti.“

Vijećnica Danica Baričević – „Nisam dobila odgovor na pitanje vezano za bilješku broj 9. Specifikaciju gdje su se utrošili 8.585.763,00 kuna i istina je što ste rekli da do 30.06. se treba donijeti izvršenje proračuna. Međutim, uobičajena je praksa već da vijeće koje je i donijelo proračun prije raspuštanja razmatra izvršenje proračuna, evo mi smo u predkampanji idemo na izbore, a zapravo moramo znati stanje stvari. Tako da, kao što smo rekli, vi ste od 2014. godine, jednog prekrasno viška uspjeli doći u jedno preinvestiranje u 2015. godini, minus od 7.106.000,00 kuna. Pravdate se na način na koji pravdate vama dozvoljeno nekakvim prostornim planom, pa prodajom zemlje itd. Zadužili ste nas već u 2017. i 2018. godini. Naš prvi zadatak će biti kad dođemo na vlast definitivno napraviti potpunu inventuru stanja u gradu jer su se radile razne nebuloze kao što smo vidjeli i plaćali nekakvi ugovori, dakle potpisani ugovori, sudski postupci, materijalne i nematerijalne imovine, neizvršenih zahtjeva prema molbi građana, i još tisuću stvari. Jako mi je žao što zaista ovdje nije gradonačelnica da odgovori na sva ova pitanja. Tako da mi iz kluba HDZ-a definitivno danas nećemo podržati ovo izvršenje.“

Mirjana Mihovilović – „Pod obrazloženje prihoda i rashoda kao što ste primijetili obično se u prvu bilješku navedu osnovni podaci koliki je manjak-višak. Kroz bilješku broj 10 su obrazloženi ovi rashodi od 8 milijuna. Možda vas je zbunilo jer nije sve bilo pod bilješku 9. Tako je i kod rashoda ista stvar. Imamo bilješku prvu koja govori o višku-manjku, onda imao tablicu, i kasnije iza druge tablice obrazloženje jednih, drugih i trećih prihoda. Možda vas je to zbunilo pa je ispalo da su ovo jedini podaci.“

Predsjedavajući – „Još jedna informacija. Bilo je pitanje o potrošnji sredstava u uređenju kapetanije, da i to objasnimo. Ono što ja znam, je otprilike slijedeće, da su utrošena tamo određena sredstva, da je sa državom razgovarano i da država treba tokom vremena vratiti određena sredstva. Isto tako da taj prostor u kapetaniji će se koristiti dijelom za kapetaniju, dijelom za druge usluge. Međutim, postupak uređenja kapetanije nije doveden do kraja, uređena je samo sa vanjske strane. Dobro znate u kakvoj situaciji je zgrada bila, da se moralo hitno popraviti zbog opasnosti po ljude. Napravljena je prva investicija da se

riješi vanjski dio, a onda slijedi unutarnji dio. Grad treba namirit ta ulaganja sa Ministarstvom državne imovine za rješavanje tih obveza u koje je Grad ulagao u uređenje kapetanije. Prema tome, nismo mi uređivali kapetaniju na svoje, nego je Grad uložio sredstva na način da od države to u datom trenutku namiri. Sada smo u situaciji da nismo doveli objekat do kraja, isto tako smo u situaciji da se ne može koristiti obzirom da nije nikakvo rješenje doneseno. To je nešto što budućnost rješava.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Dakle, u diskusiji po pitanju kapetanije se može uključiti bilo tko, zato što su sredstva za uređenje i planirana u proračunu. Dakle, Grad je pristupio uređenju zgrade koja nije u vlasništvu Grada. Moglo se recimo odustat od toga i reći neću tamo utrošiti jednu lipu, inzistirat ću da to Ministarstvo mora, prometa i veza financira i da oni plate i zadnju lipu. Međutim, onda bismo vjerojatno imali narednih 10 godine neuređenu zgradu u središtu grada. I to je bio razlog zašto se Grad odlučio na taj korak, Grad je tu pristupio pregovaranju da se ostavi mogućnost korištenja tog dijela unutarnjeg prostora koji još uvijek nije dovršen, ali barem je uređena zgrada izvana. Mislim da su supetrani što se tiče toga zadovoljni. Dakle, gradonačelnica je jednostavno posegnula za tim, potrošila je gradski novac iz ovih razloga koje sam rekao, da uredi zgradu koja je predstavljala opasnost i to iz jednostavnog razloga što u proračunu nadležnog ministarstva nikad nije bilo sredstava za to, koliko se trudili svi prethodni gradonačelnici, uključujući i ovu. Dakle, gradonačelnica je izdvojila taj novac u tu svrhu i nastojala osigurati mogućnost korištenja unutarnjeg prostora za potrebe Grada. Sad je ovo pitanje razmišljanja, da li je to bilo potrebno ili ne? Je li veća korist ili šteta? Ja bih rekao da je ovo veća korist jer zapravo je to teško odvagnuti.“

Predsjedavajući - „Gospođo Mirjana, mi moramo glasovati o dvije stvari.“

Mirjana Mihovilović – „Da, o izvršenju proračuna sa priložima i Odluci o rasporedu rezultata.“

Zaključena je rasprava.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje „**Izvršenje proračuna za 2016. godinu**“ koje s rezultatom glasovanja 6 vijećnika ZA i 7 glasova vijećnika PROTIV, nije usvojeno.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje „**Odluku o rasporedu rezultata**“ koja s rezultatima glasovanja 6 glasova ZA i 7 glasova PROTIV, nije usvojena.

Vijećnik Jure Krstulović napustio je vijećnicu u 19,30 sati.

AD 4.

Predsjedavajući otvara 4. točku dnevnog reda sjednice – „**Raspravljavanje na temu: Priprema turističke sezone u 2017. godini**“ te daje riječ izvjestiteljima koji detaljno izvještavaju o temi.

Ive Cvitanić, direktor Turističke zajednice Grada Supetra izvještava – „Dolce vita dobila je nagradu srebrni suncokret u kategoriji ruralnih turističkih projekata. Pregovori sa gradonačelnicom oko otvaranja turističkog centra na Vlačici, a ako ne onda info punkt na tom dijelu Kao do sada tijekom srpnja i kolovoza dva TIS-a u Splitskoj i Mircima. Već se radi sa Komunalnim društvom na održavanju postojećih pješačkih i tematskih staza. Pozdravlja donošenje Odluke o formiranju povjerenstva za provedbu strategije razvoja turizma, u svrhu mogućnosti predlaganja projekata koji će biti uvršteni u GP. Najveća novost ove godine za turističku zajednicu je donošenje novog slogana i vizualnog identiteta turističke zajednice. Završna faza projekta označavanje ukupno 25 biciklističkih staza na otoku, ukupne dužine 1008 metara, to je projekt svih turističkih zajednica otoka Brača, turističke zajednice Splitsko-dalmatinske županije,

biciklističkog saveza. Što se tiče Supetra ima 7 staza. Drugi projekt u suradnji sa Poljoprivrednom zadrugom Supetar je projekt „otočka kuhinja“. Cilj projekta je valorizacija autohtone bračke kuhinje u ugostiteljstvu. Projekt koji je u završnoj fazi je projekt uređenja povijesne jezgre naselja Supetar, gdje su postavljene info tabele, kao i u drugim naseljima. Toliko o tome što se do sada napravilo. Tijekom sljedećeg tjedna u suradnji sa komunalnim društvom Grad postavite će se 145 putokaza na 49 lokacija na području povijesne jezgre grada Supetra. Događanja do početka supetarskog ljeta, 20.04. emisija Dobro jutro na supetarskoj rivi. Velika akcija čišćenja podmorja 13.05. u suradnji sa Crvenim križem i KŠR Arbun također 13.05. na rivi smotra Hrvatskog otočkog folklora. 04.06. Prve sportske igre supetarskih udruga sa ciljem popularizacije starih igara. 10.06. druga dioklecijanova regata Split-Splitska-Split. 33. supetarsko ljeto, novost je da turistička zajednica Supetar ne sudjeluje kao suorganizator već kao organizatori posebnih događanja pa u sklopu toga sufinanciranju Voisa music festival, BFF, izložbu mutnim kalama u Mircima, dani Varoša, Festival čakavske riječu u Škripu, otočki festival i brački međunarodni ljetni karneval. Najave za podsezona su prvenstvo Hrvatske u udičarenju seniora i seniorki u organizaciji KŠR Arbun. 15.10. velika business to business konferencija koja će jedan dan biti i u Supetru. Završava faza dogovora za organizacijom kongresa hrvatskog ruralnog turizma 2018., ako se ostvari Supetar će dogodine biti domaćin. Nada se skorom završetku radova u poslovnoj zoni, posebno na glavnoj cesti nove benzinske stanice, poseban naglasak što ranijeg završetka čišćenja i uređenja plaža. Molba stručnim službama da se poštuje novodonesena odluka o zabrani građevinskih radova. Apeliranje na redovito odlaganje i odvoz otpada, čišćenje ulica i javnih prostora po svim mjestima.“.

Tihomir Eterović, dr. med., voditelj Hitne medicinske pomoći u Supetru naglašava problem nefinanciranja od strane općina na otoku Braču. Također napominje da 4/5 gostiju traži nebitne medicinske usluge te izražava žaljenje zbog nedolaska doktora Glavaškog koji bi mogao više reći o toj temi. Napominje da je sama hitna, zimska hitna sposobna brinuti se o 5000 ljudi, a ne 11000 koliko ih ima na Braču. Tom problemu se doskoči na način na se zaposle 2 liječnika koji pokrivaju turističku ambulantu koja prima nehitne slučajeve. Posao hitne su hitne intervencije i izlasci na teren, tako da tim koji je stacioniran u Gornjem Humcu tokom ljeta pokriva svoju polovicu Brača, a služba u Supetru svoju polovicu. Pitanje je financija na području Županije, a i financiranja iz lokalne razine. Time i pohvala Gradu Supetru, Svpetrvs Hotelima i gosp. Dužiću koji već 4-5 godina donira novac. Sve se svodi na to da ako bude novca služba će biti pojačana. Naglašavam da su zadnji puta 2012. godine, tu službu pojačali već 15. lipnja, a zadnje 4 godine samo od 01. srpnja do 31. kolovoza, što najavljuje i ova godina, što je prekratko ali isključivo limitirano novcem. Zbog velikih bruto plaća, putnih troškova, noći, praznika, vikenda i to su ogromni iznosi za plaće. Sve se svodi na to da ako ima novca dobije se i više djelatnika u dužem vremenskom periodu što uvjetuje i sigurnost. Također naglašavam da nema nikakvih problema sa opremom, vozilima. Pitam što je sa heliodromom jer im to konstantno predstavlja problem. Ukazujem na veliku važnost glisera za hitne slučajeve, frekventnost potreba za njim tokom ljeta, troškove koje to povlači kao i stanje na Šolti obzirom da taj isti gliser također tamo vozi. Ukazujem na apsurdnu činjenicu da gost koji ma tzv evropsku karticu ili karticu HZZO da dođu npr. u Postira i da ga se otpravi u hitnu u Supetar pod izlikom da nemaju što tu raditi, što je laž. U Sutivanu se ni nemaju gdje javiti, u Milni slično“.

Predsjedavajući – „Naglašavam kako je ovo pitanje izvršne vlasti i kako će se zapisnik napraviti čim prije u svrhu brzog djelovanja u okviru potrebnog i naglašenog na ovoj sjednici, i kao apel gradonačelnici za brzim djelovanjem. Napominjem kako je ova točka dobra praksa u svrhu pravovremenog djelovanja.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević napominje, da je po Prostornom planu ostvarena prostorno-planska pretpostavka gdje će biti točna lokacija heliodroma, a to je uz bazu Županijskih cesta na području k.o. Mirca. Očekuje se zakazivanje ročišta za pojedinačni zemljišno-knjižni postupak uz pravnu povijesnu osnovu. Dodatno je sve osnaženo planiranim parkingom preko puta, čime i se osiguralo dobivanje vlasništva. Radi se i projekt heliodroma, poslan je zahtjev za premještanjem baze Županijskih cesta iz tog dijela“.

Marijana Šemanović, direktorica KD Grad d.o.o. izvještava kako su pripreme za sezonu već započete. U ožujku su zaposleni dodatni sezonski radnici u odjelu hortikulture i građevine. Rade intenzivno na uređivanju zelenih i svih ostalih javnih površina. Što se tiče opaske direktora Turističke zajednice, napominje kako je to sve definirano godišnjim ugovorima sa Gradom pa se to i provodi. Što se tiče samih plaža, to se provodi neposredno prije sezone kupanja, kao i svake godine. Što se tiče otpada, ove godine je ranije utvrđen odvoz nedjeljom, inače se sa time počinje 1. svibnja, ove godine 1. travnja. Također napominje kako se provode intenzivni radovi na deponiju u smislu zatrpavanja po preporuci inspekcije za zaštitu okoliša i protupožarne inspekcije. Što se tiče pitanja luke, kroz tjedan dana bi trebali doći novi štitnici čime bi bio završen projekt uređenja pristaništa. Na opasku direktora turističke zajednice o reguliranju prometa u luci, naglašava kako je na drugom vezu to jako teško kontrolirati, te bi se situacija trebala opraviti prelaskom na prvi vez. Naglašava, kako je Komunalno društvo Grad spremno za sezonu, kako se svi problemi rješavaju u hodu i kako ne bi trebalo biti problema.

Nikola Martinić Dragan, zapovjednik DVD Supetar izvještava – “DVD radi 365 dana, dežurstva su 24 sata, za sezonu će se broj vatrogasaca povećati za 15 sezonaca, računamo ukupno na 24 vatrogasca. Najvažnije vozilo za sezonu nam je na kompletnom remontu kod ovlaštenog servisera. Što se tiče rokova on će biti gotov do 15.05., tako da ćemo kompletan vozni park imati osiguran i ispravan za sezonu. Na raspolaganju smo Gradu i komunalnom kao svake godine, ljudi su spremni, kvalitetno obučeni, osigurani, nemamo nikakvih problema da u sezoni izdržimo po pitanju bilo kakvih intervencija koje su pred nama.“

Joško Pocem iz Vodovoda Brač d.o.o izvještava – “Ovu zimu imali smo veliki broj puknuća cijevi, uspjeli smo sanirati dobar broj mjerila. 2100 mjerila je puklo, očekuju se još neki popravci unutar objekata u koje sada dolaze turisti. Radimo od prvog mjeseca u tri smjene. S obzirom da se dovršavaju radovi oko INE-e mi ćemo proširiti novu mrežu vodoopskrbe u tom dijelu, da pokrijemo objekte koji su neposredno ispod zone Žedno-Drage, da osiguramo kvalitetnu vodoopskrbu što dosad nismo napravili. Do 01.06. ćemo to riješiti.“

Magdalena Mirić, načelnica PP Brač izvještava- “Policijska postaja Brač pokriva 22 mjesta, mi ne možemo biti stalno nazočni u Supetru jer imamo određenih tehničkih problema, manjak ljudi, dva čovjeka idu u mirovinu. Zatražila sam ispomoć šest policijskih službenika, tri za Bol i tri za Supetar, međutim vidite situaciju na granici i postoji mogućnost da ne dobijemo te ljude. U pripremi turističke sezone običi ćemo hotelske kuće, komunalne službe, vatrogasce i ostale službe kako bi ovu sezonu učinili što sigurnijom. Događaja će sigurno biti, ali morat ćemo se na ovaj ili onaj način kao i dosadašnjih ljeta suočiti sa njima. Ako ne stignu ljudi na ispomoć morat ćemo trčati s jednog kraja Brača na drugi. Grad Supetar je kao i dosadašnjih godina osigurao novčana sredstva za smještaj tri policijska službenika koji bi došli u Supetar. Pozvala bih sve nazočne da u svojim službama gdje rade još jednom upozore sve uposlenike da ljudi, vozila, naprave i na ostavljene stvari obrate pozornost, jer jedan mali događaj bi mogao upropastiti cijelu turističku sezonu.“

Đurđa Radojković, predstavnik Sypetrvs hoteli d.d.. izvještava – „Zahvaljujem organizacijama koje pomažu da se cijela sezona u Supetru dobro pripremi, cijelo mjesto i plaže. Skrenula bih pažnju, znam za ugovor između Grada i komunalnog društva napravljen u vezi pripremanja i čišćenja plaža, možda bi se ugovor mogao malo pomaknuti, jer ako hotel otvara vrata sedmicu prije Uskrsa, znači ovu godinu to je 01.04. gosti tuda šetaju. Mi imamo koncesiju za Banj i Tri mosta, to ćemo mi urediti, ali ovaj drugi dio Supetra i Vrila, bilo bi lijepo da se barem veliki komadi sa plaža pokaže prije otvorenja hotela. Svi znamo kada se hotel otvara, iduću godinu će otvoriti još ranije, kako je rekao direktor TZ Biseri mora je bio

početak sezone, mi očekujemo 1300 ljudi u Supetru. Cijela ova predsezona je 50% bolja nego je bila prošlu godinu. Očekujemo pomoć svih ustanova da koliko god mogu pridonesu da sve prođe uredno, u jednoj dobroj atmosferi.“

Ivica Radić, predstavnik Velalis d.o.o. izvještava – “U posljednjih 10 godine bio sam na svakoj ovakvoj sjednici i ono što me veseli je da je na području našeg Grada sazrijelo uvjerenje kako je pružanje ponude imperativ pred kojim nema uzamaka. Pomaci se vide bez obzira što smo mi kritični i što se neke stvari sporo mijenjaju, a mogle bi se brže mijenjati. Vide se pomaci na području Grada i na području komunalnih službi i na našim plažama, posebno u obogaćivanju ponude na plažama, pa u našim hotelima, privatnom smještaju, u privatnim restoranima. Drago mi je da ćemo konačno riješiti veliki problem pumpne stanice, da će se ona konačno izmjestiti. Što se tiče Velarisa, mi ćemo za ovu sezonu napraviti desetak novih soba, restoran grill garden ćemo osposobiti i za zimsko poslovanje. Ove dane smo u nautičkom centru imali skupinu pomoraca čak iz daleke Indije. Nastojimo svoj turistički proizvod oblikovati na način da u njemu bude zastupljeno što autentičnije domaće podneblje i ponuda. Mi proizvodimo 35 tona povrća u svojim vrtovima, znači svo povrće osim krumpira izravno ide na stolove gostiju, a od ove godine pravimo 6 vrsta marmelade po starinskim receptima naših nona. Na međunarodnoj manifestaciji INTRADA dobili smo zlatnu medalju za marmeladu od naranči i smokava i srebrnu za mandarinu. Tako nastojimo promovirati naš Velaris.“

Danica Baričević, predsjednica Udruženja obrtnika Brač izvještava – “Nama je bitno da priprema turističke sezone bude što uspješnija, čestitam direktoru turističke zajednice i hotelskim kućama, naravno svim ustanovama na spremnosti i svemu što rade. Mali obrtnici koji žive od turizma, nama se početak sezone oslanja na hotelske kuće jer svi čekamo te turiste da im možemo što prodati, kako male trgovine, tako i taksisti. Obrtnici su spremni, daj nam Bože što više turista i prihoda. Mi kao obrtnici sudjelujemo u supetarskom ljetu, imamo treću za redom Bračku večer ljepote u kojoj imamo jako dobru suradnju s vatrogascima i s komunalnim društvom. Nadam se da će biti uspješna ta manifestacija, nadam se da ćete je prepoznati kroz trud obrtnika, ono što rade i od čega žive. Željela bih malo više poštivanja prema ljudima koji stvaraju sami svoj kruh, malo više respekta prema poduzetničkim inicijativama uz dozu zaštite javnog interesa.“

Borislav Martić, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Škrip izvještava – „Spremamo se za sezonu, međutim treba još puno toga napraviti. Mislim da je korisnije moje izlaganje izreći gradonačelnici koja može pomoći. Crkva Sv. Jelene, desni dio zida je srušen uz dozvolu crkvenih vlasti koje su bile. Međutim, do dana današnjeg to nije vraćeno u prvobitno stanje. Turizam u Škripu je već počeo, sve je to lijepo za vidjeti. Što se tiče autobusa koji tamo dolaze, treba ih dislocirati s toga dijela mosta, jer prvo novi put, maksimalno opterećenje koje tamo može prolaziti je 5 tona, a autobusi su preko 5 tona, počela je sezona a to nije riješeno. Trebalo bi riješiti i hortikulturu. Lani sam pohvalio gradonačelnicu i komunalno društvo jer su bili lijepo napravili uređenje stare jezgre i trga ispred Svete Jelene i dijela kod autobusne stanice. Morate znati da je Škrip jedna od jačih ponuda na otoku Braču, što od Svpetrvs hotela, Zlatnog rata i ostalih, jer svaki gost koji dođe na Brač ide u muzej. Trebalo bi oko muzeja više poraditi na esteticu. Dva javna WC-a koja su u mjestu su u funkciji, međutim nema osobe koja će to čistiti. Godinama govorim o igralištu NK Sutvid, da se bar jedan put u sezoni pokosi, to nije veliki trošak. To su stvari koje bi sada trebalo riješiti. Biciklistički putovi koji bi se mogli razvijati prema Postirama, to je vrlo dobro riješeno.“

Lovro Kirigin, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Mirca iznosi – „Sezona u Mircima počima onog trenutka kada Svpetrvs hoteli i Velaris otvore svoja vrata. Ovu zimu se mjesto konstantno čisti, komunalno društvo izvršava sve svoje obveze u radu. Imali smo problema s onim mljevenjem na ulazu u mjesto, to je bila neprikladna slika za turističku sezonu. Ovih dana se dosta radi na izradi poljskih putova, obilježavaju se turističke staze. Manje-više je sve spremno.“

Borislav Martić, predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Škrip – „Još jedna napomena, im dosta starih auta bez registracije. Molim komunalnog redara da se auta maknu, jer ih je grubo vidjeti.“

Vijećnik Ante Roso – „Meni je drago da smo na kraju uspjeli organizirati ovu tematsku sjednicu iako mislim da smo u zakašnjenju od nekih mjesec dana, i to nam se dogodi svake godine, kao da taj turizam bacamo po strani. Mislim da bi se neke stvari još mogle popraviti možda sa direktorom komunalnoga. Ono što ste rekli da ste počeli 01.04. skupljati smeće, bilo bi dobro da se pomakne taj period uređenja plaža jer je sezona u Supetru već počela. U Supetru nedostaje veliki broj parkinga. Mislim da će nam to biti jedan od glavnih problema ovo ljeto. Stranci koji dolaze parkiraju na sve strane, pa se pišu prijave i diže paukom. Mislim da bi trebali proraditi na tome.“

Zaključena je rasprava.

Vijećnik Nikola Martinić Dragan navodi da je ostalo upečatljivo izlaganje doktora Eterovića o hitnoj pomoći, predstavio je probleme. Rekao je da postoji način na koji bi se problem mogao riješiti, jer problem su novci za plaće. Grad Supetar ispunjava ono što bi trebao ispunjavati, problem je u drugim općinama. Zanima me kao zapovjednika vatrogasaca koji usko surađuje za hitnom pomoći, da li su te stvari rješive i da li će biti riješene. Koliko imamo sigurnost da će hitna djelovati na razini na kojoj bi stručna osoba, kao što je doktor Eterović htio da djeluje.

Doktor Tihomir Eterović odgovara kako je Nikola dobro skužio stvar. Pravo rješenje problema je da netko organizira turističku ambulantu. To bi trebao biti Dom zdravlja ili hotelske kuće. Da postoji turistička ambulanta s radnim vremenom gdje bi svi turisti, građani Hrvatske i stranci mogli dolaziti i tražiti medicinsku uslugu. Mi ne tražimo novac za pomoć pri radu aktivne hitne medicinske pomoći u Supetru, novac nam treba da plaćamo službu koja radi turističku ambulantu od 01.07. do 31.08.“

Vijećnik Dinko Hržić – „2012. godine smo pokušavali, Grad Supetar je bio organizator, pokušali smo uključiti sve općine, udruženje obrtnika je izvršilo svoju obavezu, Grad Supetar također, Svpetrvs hoteli su izvršili svoju obavezu, Velaris je izvršio, i to je bilo to.“

Doktor Tihomir Eterović – „Županijski dom zdravlja bi se trebao drugačije postaviti, zašto se ne postavlja neznam. Kao budući vijećnici morate znati, ostat ćemo vez medicine rada, bez ginekologa, ostat ćemo bez pedijatra, to je tragedija.“

Predsjedavajući – Sve što je doktor rekao će biti evidentirano. Zadatak je Grada Supetra da učini sve što treba učiniti Grd Ssupetar.

Direktor Turističke zajednice Grada Supetra Ivan Cvitanić postavlja pitanje o stanju Vlačice, zašto se nije kopalo, da li će uopće biti spremna za sezonu.

Direktorica Komunalnog Društva „Grad“ d.o.o. Marijana Šemanović odgovara kako je riječ o problemima javne nabave i neplaniranim dodatnim troškovima.

Predsjedavajući predlaže zaključke:

1. da se zapisnik sa ove sjednice radi po hitnom postupku, ponajprije radi ove zadnje točke dnevnog reda, kako bi se sve ovo što je rečeno napisalo i onda stavilo u upotrebu za rad da se pripremimo,
2. da iz takvog zapisnika upravni odjel napravi izvode iz zapisnika i usmjeri ih tamo gdje ih treba usmjeriti,

3. da svi faktori koji utječu na razvoj turističke sezone ulože maksimalne napore kako bi turistička sezona bila što uspješnija,
4. posebno o dostavljanju zapisnika izvršnoj vlasti Grada Supetra, preporuka je ovog Gradskog vijeća da učini maksimalno koliko može da bi se ovo o čemu se danas govorilo na što bolji način moglo učiniti.

Predsjedavajući daje na glasovanje naprijed navedene zaključke, koji su nakon obavljenog glasovanja usvojeni sa 12 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući – „Ovo Gradsko vijeće je donjelo program rada za 2017. godinu, to je bilo 23.02. ove godine. Tada smo utvrdili 19 zadataka koje smo trebali odraditi, od toga smo odradili 14, 5 zadataka nismo, ali smo odradili još dodatnih 12, znači umjesto 19, odradili smo 26 zadataka u razdoblju od 01.01. do današnjeg dana. U ime Gradskog vijeća zahvaljujem svim gradskim vijećnicima, zahvaljujem upravi i svima koji ste bili na sjednicama i učestvovali u radu Gradskog vijeća“.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Supetra završila je u 20,30 sati.

**PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA
Danijela Kirigin, dipl.iur.**

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.