

ZAPISNIK

Sa **40. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra**, održane dana **10. travnja 2017. godine**, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18:00 sati.

NAZOČNI: Mate Martinić – predsjednik Gradskog vijeća, Lovro Kirigin - potpredsjednik Gradskog vijeća, Danijela Kirigin, Nikola Martinić Dragan, Branko Jakovljević, Dijana Ivelić, Edita Šore, Danica Baričević, Dinko Hržić, Petar Maričić, Ante Roso.

ODSUTNI: Branko Jašić, Jure Krstulović.

OSTALI NAZOČNI: Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela – Ivica Blažević, Voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti Tonči Sanader, Meriem Frankić, Mirjana Mihovilović, Duje Krstulović.

Sjednica Gradskog vijeća započela je u 18:00 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra otvara 40. sjednicu Gradskog vijeća Grada Supetra.

Pročelnik JUO-a, Ivica Blažević prozvao je prisutne vijećnike te utvrdio nazočnost 11 prisutnih vijećnika, odnosno postojanje kvoruma za donošenje pravovaljanih odluka.

Predsjedavajući predlaže slijedeći

DNEVNI RED:

1. Prijedlog Odluke o donošenju Plana razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine

Izvjestitelj: Meriem Frankić i Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj

2. Prijedlog Odluke o prijedlogu kapitalnih projekata na području Grada Supetra od interesa za razvoj Grada Supetra te otoka Brača za zaključivanje zajedničkog sporazuma s ministarstvom nadležnim za otoke

Izvjestitelj: Mirjana Mihovilović, voditeljica Odsjeka za financije i proračun

3. Prijedlog Odluke o izradi Strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017. - 2021. godine

Izvjestitelj: Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj

4. Prijedlog Odluke o osnivanju Povjerenstva za provedbu Strategije razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje 2016-2020

Izvjestitelj: Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj

Vijećnik Petar Maričić daje prijedlog da se posljednje dvije točke vezane za turizam, točka 3. i točka 4., budu prebačene na sutrašnji dnevni red, zajedno za pripremom turističke sezone.

Predsjedavajući kaže da je prvo pitanje da li netko ima potrebu da proširuje dnevni red. Glasujemo o amandmanu gospodina Maričića da se točke 3. i 4. skinu s dnevnog reda sjednice i stave na sutrašnju sjednicu.

Nakon obavljenog glasovanja, usvaja se amandman sa 7 glasova vijećnika ZA, 3 glasa vijećnika PROTIV i 2 vijećnika SUZDRŽAN.

Predsjedavajući konstatira da su točke 3. i točka 4. skinute s dnevnog reda sjednice, te stavlja na glasovanje

DNEVNI RED:

1. Prijedlog Odluke o donošenju Plana razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine
Izjavitelj: Meriem Frankić i Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i Razvoj
2. Prijedlog Odluke o prijedlogu kapitalnih projekata na području Grada Supetra od interesa za razvoj Grada Supetra te otoka Brača za zaključivanje zajedničkog sporazuma s ministarstvom nadležnim za otoke
Izjavitelj: Mirjana Mihovilović, voditeljica Odsjeka za financije i proračun

Koji je usvojen s 10 glasova vijećnika ZA i 1 glas SUZDRŽAN.

AD 1.

Predsjedavajući otvara 1. točku dnevnog reda sjednice – prijedlog „Odluke o donošenju Plana razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine“ i daje riječ zamjeniku Gradonačelnice Šimici Dragičeviću.

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević uvodno izlaže – „Pred Vama je jedan od tri strateška dokumenta od važnosti za razvoj Grada Supetra. Usvojen je Prostorni plan Grada, strategija turizma i ovaj Plan razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine, koji je treći dokument od iznimne važnosti. U samom nazivu je rečeno čemu služi, a važnost ovog Plana je kao što je rečeno na prošloj sjednici korištenje sredstava iz EU fondova. Dakle, ako ovaj Plan ne bi usvojili ili ga Grad Supetar ne bi imao, bio bi onemogućen u korištenju sredstava EU fondova. Znači da je i ranije bilo pokušaja da se donese Plan, međutim nikad plan u završnoj formi nismo imali kao što je učinjeno sada, nikad nije bio ponuđen na sjednici Gradskog vijeća, m pa u tom smislu čestitam gospođi Meriem Frankić koja je radila na ovom dokumentu, koja je svakako najzaslužnija za njegov završetak. Ona je bila vanjski stručni suradnik Gradonačelnice i sve ovo vrijeme je predano radila na ovom dokumentu, koji je pred Vama za usvajanje. Odgovornost je na Vama, i ona je vrlo velika.“

Predsjedavajući – „Gospođa Frankić će reći, da je doprinos u stvaranju ovog dokumenta imalo i Partnersko vijeće.“

Predsjedavajući daje riječ gospođi Meriem Frankić koja detaljno izvještava o priloženim materijalima.

Predsjedavajući – „Uvodno bih rekao dvije stvari. Materijal koji smo dobili sadrži 239 stranica, doista je vrijedno da smo došli u poziciju da ovaj materijal možemo usvojiti. Materijal je kvalitetno izrađen, predstavlja nešto od čega polazimo ulazeći u srž problema, bez zašto nije ovako ili onako. To ne znači da ne možemo ovdje razgovarati, ali nastojimo s ciljem, da materijal donesemo. Dao bih jednu tehničku primjedbu, primjetio sam na stranici 16.“

Gospođa Meriem Frankić – „Dokument na kraju ide u grafičku obradu, nismo htjeli prije raditi radi štednje, isto tako jer je dokument rađen paralelno sa strategijom turizma. Ne bih htjela da dokument usvojite dok nismo prodiskutirali o nekim pitanjima odnosno dok ne dobijete odgovore na pitanja.“

Predsjedavajući – „Primijetio sam grešku u poglavlju II, stanovništvo, u tabeli broj stanovnika grada i gustoća naseljenosti, u zadnjoj koloni broj kućanstava kaže - 1991. 4711 kućanstava, 2001. broj kućanstava 5023, a 2011. piše 15231, očito je matematička greška, očito je 5231, ne možemo imati više kućanstava nego stanovnika. Kasnije to možemo konstatirati i ispraviti.“

Otvora se rasprava.

Vijećnica Danica Baričević – „Ovo je zadnji čas da ovaj strateški dokument imamo. Znam koliko se Meri trudila sa svim dionicima Partnerskog vijeća, pa i s nama kao Udruženjem obrtnika, da potakne nas i sve udruge u zajednici da kreativno zajednički promišljamo ovu strategiju. To je bilo teško donijeti do ove razine i zato Meri nema novaca kojim se može naplatiti sav taj trud i rad koji si promišljala, taj entuzijazam da ovaj strateški dokument danas donesemo. Čini mi se da nisu svi vijećnici zainteresirani 100% za ovu strategiju, viziju i ovaj dokument koliko je važan za zajednicu. Ovo je temelj, utvrđene su osnovne smjernice da bi se u budućnosti neka nova izvršna vlast i predstavničko vijeće bavili time da povlače novac iz EU fondova. Ovaj strateški dokument je promjenjiv, mijenjat će se. Ispred kluba vijećnika HDZ-a čestitke s veseljem što ćemo prihvatiti ovaj dokument.“

Vijećnica Danijela Kirigin – „U ime kluba vijećnika SDP-HSU zahvala gospođi Meri na uloženom trudu u izradi ove strategije, kako njoj tako i svim suradnicima iz Partnerskog vijeća. Napravili su stvarno odličan posao. Ovaj dokument od 240 stranica čini mi se opsežan, sad kad vidim da je bila verzija od 500 stranica, mogu misliti koliki je trud uložen u izradu dokumenta. Htjela bih istaknuti da je ovo prvi put, naravno ako vijeće usvoji ovu strategiju, da će Grad Supetar imati sve strateške dokumente koji su pretpostavka daljnjega razvoja, Prostorni plan, strategiju razvoja turizma i strategiju razvoja Grada. Kako je istaknuto, to su sve temelji za povlačenje sredstava iz EU za daljnji razvoj Grada Supetra. Ova Strategija pokazuje smjernice razvoja Grada, koje će smjernice biti podložne promjenama vrijeme će pokazati. Klub vijećnika SDP-HSU će podržati ovu Strategiju.“

Vijećnik Petar Maričić – „Čestitke svima koji su sudjelovali u izradi ovog projekta i koji su dali svoj obol da se ovaj projekt, odnosno prijedlog projekta pripremi i dođe danas na stol. Pitanje vezano za povlačenje sredstava iz EU iz različitih fondova, da li postoji statistika koliko je uopće na području Republike Hrvatske, gradovi veličine supetra su privukli sredstava iz EU fondova. Svjesni smo činjenice da povlačenje sredstava iz Evrope na razini Hrvatske ide jako slabo. Da li je ovo što mi radimo samo da zadovoljimo formu, ili stvarno se kasnije može očekivati da se sredstva povuku ili privuku. Bez obzira usvojimo li mi Strategiju ili ne, u roku 2020. godine do kada je Strategija pripremljena, da za tri godine kad pogledamo unatrag ćemo reći da nismo povukli 5 ili 10% koji su mogli biti povučeni. Ne zato da ne bi htjeli povući nego zbog opsežnih zahtjeva koji se stavljaju pred ljude da ispune normu nakon koje bi mogli dobiti nekakva sredstva za razvoj. Podržat ću ovaj dokument, nadam se da će biti temelj, da bi svi sudionici kasnije koji su vezani za ovaj dokument mogli aplicirati, povući sredstva za napredak i razvoj Grada Supetra. Da dokument ne bude slovo na papiru već prilika svima koji su zainteresirani da privuku sredstva i da im dokument bude od pomoći.“

Gospođa Meriem Frankić – „Iz mog iskustva, područje Istre, svi ste vidjeli kako napreduje u smislu turizma, postoje vinski putevi. Vukovar ste obišli, područje tipa Darde, oko Knina. U Hrvatskoj postoje manje sredine koje su uspjele privući sredstva iz fondova, područja koja su bila aktivnija u proteklih 20 godina, za to su bili fondovi tipa obnova PAAR, SAPARD. Smatram da za ovo područje, uključujući i gradsku upravu, da se svi moramo educirati za način privlačenja sredstava iz fondova. Međutim, još uvijek postoje agencije koje se bave s time, iako je moja preporuka da se sami bavimo time kao Grad. To je naša budućnost. Ovaj plan otvara vrata i privatnom sektoru, gospodarstvenicima. Iz partnerskog vijeća smo dobili par poziva, planom su omogućene neke mjere koje prije nisu bile moguće na HZZO-u da se povuku.“

Vijećnik Petar Maričić – „Prijedlog da se organizira služba koje se pomagati svima koji su zainteresirani za sredstva, to je dugotrajan proces, puno ljudi nema vremena čekati kreditiranje i sredstva preko kojih izvlače novce.“

Vijećnik Dinko Hrzić – „Zahvala na opsežnom dokumentu, iz iskustva mogu reći da smo ispunjavali dokumentaciju za EM3 za dvoranu, puno podataka je bilo traženo. Da li će ovo biti prevedeno na engleski? Kad se pripremalo za dvoranu, Evropa traži koliko je sportskih dvorana na Braču, Ovo je dokument koji je sažeo sve, kad se krene u pripremu dokumentaciju da imamo zbirne podatke, kako bi zadivili Evropu podacima koji fale. Na Braču nije bilo sportskih dvorana pa smo to branili time da radimo braču dvoranu, a ane supetarsku dvoranu, Pretpostavljam da je to platforma za što kraći period pribavljanja podataka i dokumenata koji su jako bitni, ti podaci se generalno traže. Ne znam da li će se dokument morati svako malo mijenjati s friškim podacima, financijskim podacima, podacima popisa stanovništva, rasta prihoda itd.“

Gospođa Meriem Frankić – „Osobno smatram da Grad neće moći preuzeti toliku ulogu na sebe na povede računa o civilnom društvu i gospodarstvenicima, ali sigurno u budućnosti postoji prostor za javno privatno partnerstvo, da svi ti dionici razvoja za sebe imaju jednaku obavezu. To je dostupno, ta sredstva su dostupna da se dođe do njih. Kad je Grad radio Strategiju razvoja turizma Institut koji je iskusniji u izradi strateških dokumenata nas je pitao zašto radimo ovako opsežnu analizu. Iza ovog dokumenta treba slijed, komunikacijska strategija provede, obzirom da se taj projekt nalazi u strategiji turizma. Mi ovdje nismo radili posebno taj dio jer se nije isplatilo bacati novac, nego komunikacijska strategija kao poseban dokument bi trebala uzeti u obzir jedan i drugi. Plan razvojnih programa ide u paketu s Proračunom, to se isto treba izrađivati na godišnjoj razini. Vjerujem da će ovaj plan to isto olakšati.“

Vijećnik Ante Roso – „Mislim da bi trebalo ljude poticati da angažiraju firme koje se bave s time, mislim da je jedan od razloga što ljudi nisu povukli novce, zato što bi u to krenuli sami, pa kad bi vidjeli koliki je to posao i dokumentacija, neki ne bi uspjeli. Iz iskustva i onoga što meni treba, logičnije je da se ljude navede da se obrate onima koji se bave s tim i firmama koje izvlače novac, tako će prije doći do novca nego da idu sami. Što se tiče strategije, pohvalno je da je velik broj supetrana i ljudi koji borave na ovim područjima izrađivao strategiju, međutim pomalo sam sa svim tim strategijama skeptičan, jer i Hrvatska je imala strategiju razvoja turizma od 2013.-2020. koja se temeljila na porezu od 10%. Svi ljudi su radili projekcije i planirali investicije i ulaganja na osnovu te strategije. Na kraju dođe Vlada i digne porez na 25%, čime ruši strategiju, pa ne znam koliko su kod nas te strategije sigurne i koliko će trajati, nego izgleda je to sve forme radi. Nisam pobornik svega toga kad vidim što se događa. Pohvalno je da je velik dio ljudi koji žive i rade u Supetru bio dio toga, bolje poznaju problematiku, bolje će ljudi doći do informacija, popuniti te upisnike i prijaviti na EU fondove, na kraju dobiti sredstva, što će povećati broj ljudi da ostanu živjeti na otoku.“

Vijećnik Lovre Kirigin – „Kao što je gospodin Roso rekao, vrijeme će pokazati.“

Tonči Sanader – „Svi natječaji ruralnog razvoja traže da navedemo stranicu iz strateškog dokumenta na koji se pozivamo. Do sada je išla jedna prijava za koju sam iskoristio strategiju LAG-a. Što se tiče povlačenja sredstava nema nekih egzaktnih podataka, ali napretka ima. Prije par godina sa otoka Brača sredstva su povukli Sardina, Grikula, natječaj iz mjere 6, 5 OPG-ova s Brača. Za zadnji natječaj imam informaciju da se javilo 70 OPG-ova. Ljudi su krenuli u tom smjeru, ima objektivnih razloga, ima i neznanja, nepovjerenja, nesređenih zemljišnoknjižnih situacija. Na području grada, što se tiče sredstava EU, dobio je Vodovod za vodospremu Mirca preko programa Hrvatskih voda. Grad je prijavio projekt revitalizacije Škripa, tu smo u IV fazi, još je ostala jedna. Prijavljena je rekonstrukcija Jobove ulice i sada ide rekonstrukcija vrtića. Još je poslova u sklopu Evropa za građane, bratimljenje sa Postojnom. U pripremi imamo još par projekata, 5-6 projekata za koje imamo spremne projekte da ih možemo prijaviti. Tu je otegotna okolnost jedan od uvjeta kad dobijete projekt indeks razvijenosti, Grad Supetar je četvrta. U Ministarstvu regionalnog razvoja oformljena je radna skupina u kojoj i ja sudjelujem za izradu novog zakona o otocima koji bi trebao pokušati ispraviti neke nedostatke.“

Vijećnik Lovre Kirigin – „Rekli ste da ste u IV fazi za revitalizaciju Škripa, a ovaj dokument koji ćemo danas usvojiti nije bio potreban za to.“

Tonči Sanader – „Za taj natječaj ne, jer je išao preko Ministarstva kulture, ali konkretno za programe ruralnog razvoja traže da se stručno na koji dokument se pozivate, na kojoj stranici i gdje je taj dokument objavljen. Za rekonstrukciju Jobove ulice i dječjeg vrtića koristio sam strategiju LAG-a.“

Zaključena je rasprava.

Predsjedavajući – „U tekstu prijedloga ispravka „da je Partnersko vijeće zadnje održano 24. travnja“, treba ispraviti na „24. ožujka“.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje „**Odluku o donošenju Plana razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine**“ za predloženom izmjenom, koja je nakon obavljenog glasovanja usvojena jednoglasno, s 11 glasova vijećnika ZA.

AD 2.

Predsjedavajući otvara 2. točku dnevnog reda sjednice - Prijedlog „**Odluke o prijedlogu kapitalnih projekata na području Grada Supetra od interesa za razvoj Grada Supetra te otoka Brača za zaključivanje zajedničkog sporazuma s ministarstvom nadležnim za otoke**“ i daje riječ voditeljici Odsjeka za proračun i financije Mirjani Mihovilović koja izvještava po materijalima.

Otvora se rasprava.

Vijećnik Petar Maričić – „Čitajući i gledajući cijeli dokument, moje pitanje kao što je gospođa Mirjana rekla, nemojmo zaustaviti druge, što ako drugi zaustave nas.“

Mirjana Mihovilović odgovara – „To se može dogoditi.“

Vijećnik Petar Maričić – „Mi možemo donijeti ovo, a sve može biti dobra želja.“

Mirjana Mihovilović odgovara – „Mi kad ove donesemo, onda po tim projektima povlačimo sredstva. Do sada smo na osnovni ugovor imali 3-4 dodatka.“

Vijećnik Petar Maričić – „U obrazloženju odluke stoji konstatacija, članak 3. zadnji stavak – financiranje izgradnje građevina, podrazumijeva moguće učešće istih u sufinanciranju. Članak 4. kaže da se ovlašćuje

Gradonačelnica da potpiše ovaj sporazum, a članak 5. da može potpisati i posebne ugovore. Obzirom da raspuštamo Gradsko vijeće, mi ovime dajemo bjanko ovlaštenje Gradonačelnici da ona može kasnije potpisati ugovore u tko zna kojim iznosima. Da li je to istina ili ne?“

Mirjana Mihovilović odgovara – „Ovo što će Gradonačelnica na bazi ovoga potpisati, za svaki projekt se radi poseban ugovor. Npr. idemo u rekonstrukciju dječjeg vrtića, tu smo planirali 20%, računamo da ćemo 80% dobiti iz EU. 20% bi bila sredstva koja ćemo mi povući i taj ugovor Gradonačelnica potpisuje, znači ugovor za povlačenje sredstava.“

Vijećnik Petar Maričić – „Da li je odluka važeća i za novi saziv Gradskog vijeća, ili je obavezna samo za ovaj period do izbora.“

Mirjana Mihovilović – „Ne, svako vijeće može reći, mi ne bi radili ovo, mi bi željeli da se iz ovoga financira drugo, uvijek se ide na dodatak.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Nema bez Gradskog vijeća, Gradonačelnica nema to ovlaštenje, ne može bjanko Gradsko vijeće unaprijed osloboditi Gradonačelnicu ničega, to treba biti prezentirano na sjednici Gradskog vijeća.“

Vijećnik Petar Maričić – „Ali stoji konstatacija u obrazloženju gdje se daje mogućnost u zaključku – daje se ovlaštenje da se osigura potpisivanje sporazuma nakon raspuštanja Gradskog vijeća. Ako se bilo koji projekt dogodi u mjesec dana, što ako se dogodi, a vijeće je raspušteno, a to je projekt koji je izvan ovlaštenja Gradonačelnice.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Smatram da Gradonačelnica u tom slučaju treba staviti na Gradsko vijeće. Uopće ne znam kako bi Gradonačelnica mogla bjanko dati suglasnost, niti slučajno.“

Mirjana Mihovilović – „Izgleda komplicirano, ali nije. Mi sada, ako donesemo ovu odluku, napravimo sporazum, pošaljemo ga Ministarstvu i odlučimo iz tog našeg projekta da idemo nešto raditi za iznos 400-500 tisuća kuna. Opet Gradonačelnica mora doći na Gradsko vijeće i tražiti odobrenje da ona potpiše taj ugovor. Kad pošaljemo to u Ministarstvo, prođe još dva mjeseca da Ministarstvo potpiše.“

Vijećnik Petar Maričić – „Gradsko vijeće nema svoju funkciju nakon raspuštanja, neće se dogoditi, ali se može dogoditi, to je ono što treba zaštititi u toj situaciji, da se ne dođe do te mogućnosti, to je članak 5.“

Mirjana Mihovilović – „Može se to promijeniti i napisati da o svemu odlučuje Gradsko vijeće, a da se odluka donese i idemo na sporazum.“

Vijećnik Petar Maričić – „Znači mi dajemo ovlaštenje ako dođemo do toga da se odluka donese, ali se ne dozvoljava mogućnost da se unutar vremena kad nema Gradskog vijeća bilo koji dokument potpisuje, to Gradsko vijeće ne smije dozvoliti.“

Mirjana Mihovilović – „Za sada je dovoljno da se donese odluka i da se Gradonačelnica ovlasti da može potpisati sporazum.“

Vijećnik Petar Maričić – „Mene je ponukala ne odluka, nego obrazloženje odluke gdje piše da je opcija kad se raspusti Gradsko vijeće da Gradonačelnica ima pravo potpisivati.“

Predsjedavajući – „Predlažete promjenu u članku 4.“

Vijećnik Petar Maričić – „Da u članku 4. stoji da se ovlašćuje Gradonačelnica da potpiše sporazum, a članak 5. da se ukine ili da se ne može ništa bez odluke Gradskog vijeća.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Trebalo samo staviti zarez i posebne ugovore kapitalnih projekata na području Grada Supetra od interesa za razvoj Grada Supetra te otoka Brača, po prethodno pribavljenoj odluci Gradskog vijeća.“

Zaključena je rasprava.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog **„Odluke o prijedlogu kapitalnih projekata na području Grada Supetra od interesa za razvoj Grada Supetra te otoka Brača za zaključivanje zajedničkog sporazuma s ministarstvom nadležnim za otoke“** s predloženom izmjenom u članku 5. , koja je nakon obavljenog glasovanja usvojena s 11 glasova vijećnika ZA.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Supetra završila je u 21,30 sati.

**PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA
Danijela Kirigin, dipl.iur.**

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.