

ZAPISNIK

Sa **39. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra**, održane dana **05. travnja 2017. godine**, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18:00 sati.

NAZOČNI: Mate Martinić – predsjednik Gradskog vijeća, Lovro Kirigin - potpredsjednik Gradskog vijeća, Danijela Kirigin, Branko Jakovljević, Dijana Ivelić, Edita Šore, Danica Baričević, Dinko Hrzić, Petar Maričić, Ante Roso.

ODSUTAN: Jure Krstulović, Branko Jašić, Nikola Martinić Dragan

Vijećnik Branko Jašić pristupio je sjednici u 18,29 sati, a vijećnik Nikola Martinić Dragan u 18,30 sati.

OSTALI NAZOČNI: Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela – Ivica Blažević, Voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti Tonči Sanader, Voditeljica odsjeka za proračun i financije Mirjana Mihovilović, Voditelj Odsjeka za komunalno redarstvo Matko Rendić, odvjetnik mr.sc. Dean Rahan, Marija Jakšić, predsjednica Komisije za javna priznanja Grada Supetra, Željko Hrepić, Cvitanić Ive, Magdalena Mirić, Marijana Šemanović, Neda Gospodnetić, Tonči Gospodnetić, Borislav Martić, Ivica Radić, Đurđa Radojković, Fabijanović, Duje Krstulović.

Sjednica Gradskog vijeća započela je u 18:15 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra otvara 39. sjednicu Gradskog vijeća Grada Supetra.

Pročelnik JUO-a, Ivica Blažević prozvao je prisutne vijećnike te utvrdio nazočnost 10 prisutnih vijećnika, odnosno postojanje kvoruma za donošenje pravovaljanih odluka.

Predsjedavajući daje nekoliko informacija – „Posljednju sjednicu imali smo 23.02.2017. godine, nismo sigurni da li će ovo biti zadnja ili predzadnja sjednica, zavisi od okolnosti i činjenica koje ću kasnije navesti. Polazimo od toga da Gradsko vijeće prestaje s radom u trenutku kada Vlada Republike Hrvatske raspíše izbore. Za očekivati je da Vlada to napravi 13. ili 20. Danas ćemo saznati da li ima potrebe sazvati još jednu sjednicu, ako odlučimo onda će to biti za sedam dana. Dobili ste poziv za sjednicu sa šest točaka dnevnog reda koje sam osam dana prije imao na raspolaganju kao pripremljene. U roku osam dana od Gradonačelnice su stigle još četiri točke dnevnog reda po hitnom postupku. Dan prije sazivanja sjednice po Poslovniku je to predvidljivo, jasno treba dokazivati hitan postupak, dobili smo još jednu točku dnevnog reda jutros koja nije u 24 sata nego zakašnjela u 24 sata, ali je po hitnom postupku. Mislim da su današnje točke veoma bitne, dobro je da ih prođemo, ponavljam to ćemo kod utvrđivanja dnevnog reda kod obrazloženja hitnosti utvrditi. Ovo je 39. sjednica, četvrtu sjednicu smo imali nastavnu, znači ovo je 40. sazivanje, zanimljivo je reći da je odazivanje na sjednice bilo skoro 88%, zaključujem da je u ovom sazivu bilo dosta odaziva na sjednicama. Ovo vijeće je u ovom mandatu odradilo dosta materijala, niz odluka bitnih za Grad je doneseno, sve financijske dokumente, proračun, izvršenje, rebalans, odradili smo u mandatu bez teškoća, do sada smo kod općih stvari izmjenili Statut, Poslovnik, prilagodili se e-sjednici. U komunalnom dijelu smo donijeli Odluku o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu kojom smo legalizirali bespravnu izgradnju. Spomenut ću materijale vezane za prostorni plan, bilo da je riječ kao cjelini, kao UPU Babin laz, Novo groblje itd. Imali smo u ovom mandatu ukupnu problematiku sportske dvorane koju smo priveli kraju i upotrebi. Dosta smo govorili o dječjem vrtiću, a dosta smo razgovarali o

programu gradnje i uređenju komunalne infrastrukture što nije bio slučaj prije. Donijeli smo odluku o nerazvrstanim cestama, imali smo nekoliko odluka i donošenje Plana gospodarenja otpadom. Od ostalih odluka istakao bih sve odluke koje su vezane za ugroženost stanovništva, za zaštitu i spašavanje, civilnu zaštitu i one odluke koje su vezane za školstvo i turizam. Zahvaljujem se svim gradskim vijećnicima na korektnom ponašanju u proteklom mandatu, na izvršavanju svojih obaveza i na rezultatima koje je Gradsko vijeće postiglo. Žalim da neke stvari koje smo rekli nismo učinili, u prvom redu stvari za iskorištavanje zakonitosti: kao primjer navest ću Zakon o pomorskom dobru i naš zahtjev koji su išli u pravcu upravljanja pomorskim dobrom, lukama itd. Nažalost zakonodavstvo prve, druge i treće vlade koje su bile nisu nam omogućile da prenesemo u svoj okvir odlučivanja, nego čekajući da dobijemo neka ovlaštenja, taj posao nismo odradili. Zahvaljujem svima.“

AKTUALAN SAT

Vijećnik Lovre Kirigin - „Imam u rukama Program rada Gradskog vijeća Grada Supetra za razdoblje veljača i travanj 2017. godine. Kad smo se našli predsjedniče vijeća, dogovorili smo 7 točaka dnevnog .-reda, među kojima je bio i izvještaj o izvršenju proračuna za razdoblje od 01.07. -31.12.2016. godine. Rečeno je da je taj izvještaj gotov, pa bih pitao gospođu voditeljicu Mirjanu Mihovilović jeste li radili po tom izvještaju. Je li on gotov?“

Mirjana Mihovilović odgovara da je gotov.

Vijećnik Lovre Kirigin – „Sada me zanima ako je gotov, zašto ga nemamo večeras na stolu? Što se iza toga krije? Čuli smo razne informacije, ne znam koje su točne, zanima me da li je Grad bio nedavno prije par dana blokirano od strane Hrvatskih voda i interesira me iznos. Interesira me za 2016. i 2017. koliko puta smo bili u blokadi.“

Predsjedavajući – „Na dan pozivanja, sutradan kad sam došao, ova dva materijala nisu bila spremna. Materijal za izvješće Gradonačelnice je stigao meni 31.03. zadnji dan roka kad treba biti dostavljen. I to je unutar ovih 8 dana i nisam ga stavljao na postupak. Izvršenje budžeta, kontaktirao sam taj dan sa Mirjanom, bio je gotov, neće biti gotov. Rok za izvršenje budžeta nije 31.03., nego kasnije, mislim šesti mjesec. Znači u ovom trenutku kad sam sazivao sjednicu ni jedan ni drugi materijal nisam imao, kad sam dobio izvješće od Gradonačelnice samim time ga nisam mogao poslati. Taj problem možemo riješiti ako zakažemo sjednicu za 7 dana, tada možemo dostaviti izvršenje.“

Vijećnik Lovre Kirigin – „S ovakvim odgovorom ne mogu biti zadovoljan, jer stavili ste dosta točaka po hitnom postupku za koje apsolutno ne znam da bi ijedna točka bila bitnija od izvršenja proračuna. Mi jednostavno moramo znati financijsko stanje kao vijećnici. Ja osobno imam odgovornost. Gospođa Mihovilović kaže da je ona to napravila. Materijale imate, možete ih uvrstiti, sami ste rekli da je uvršteno još 5 točaka dnevnog reda. Meni nije jasno, jeli se to nešto krije?“

Predsjedavajući – „Ja nisam imao materijale, možemo na narednu sjednicu ići s njima.“

Vijećnik Lovre Kirigin – „Obavezno. Znam da je predizborno vrijeme i da možda neki rezultati nisu nekome dragi, nekome jesu, ali čujte, budimo odgovorni prema ovome Gradu. Ja sam tu iz te pozicije.“

Gradonačelnica – „Kao što je gospodin mate rekao, proračun je bio gotov na zadnji dan i nismo uopće planirali stavljati ove točke . Ovo se sve uvrštavalo dan ili dva prije kako su stizale neke potrebe. Konkretno, za sredstva iz Habora jučer je došao dopis iz Ministarstva . Ista je situacija s igralištem, gdje smo utvrdili da nam nedostaje nekih 30 tisuća kuna. Nismo htjeli stavljati po hitnom postupku upravo jer bi vaša kritika bila da se takav opsežan materijal dostavlja na vijeće tri dana prije. Što se tiče proračuna,

rezultati su veoma dobri, jer smo mi za razliku od 2013. kada sam došla na mjesto gradonačelnice, ostvarili proračun koje je veći za 60%. Analizom svih proračuna u zadnjih 10 godina, utvrdili smo da su 4 najbolja proračuna ostvarena upravo u mom mandatu. To su podaci koji su transparentni, koji će biti ako se dogovorima na narednoj sjednici Gradskog vijeća. Ponosni smo na ostvarene rezultate, a ponosni smo što smo uspjeli ne samo u ove 4 godine riješiti u korist Grada, nego isplatiti sporove u vrijednosti višoj od 10 milijuna kuna. 07.06. kad sam stupila na dužnost proračun je iznosio oko 15,5-16 milijuna. Blokada na računu je bila 10,5 milijuna kuna, po reviziji obveze su bile 21 milijun kuna. U 4 godine, u tim uvjetima apsolutno nije bilo moguće povlačiti sredstva ni raditi nikakve projekte, niti planirati bilo što dok se Grad ne deblokira. U četiri godine smo redovito podmirivali plaće gradske uprave, vatrogascima kojima smo naknadu od 640 tisuća kuna digli na 970 tisuća kuna, vrtića kojemu ove godine sufinanciramo dodatnu grupu u iznosu od 200 tisuća i knjižnice kojoj smo u ovom mandatu omogućili da ima cjelodnevni rad, odnosno još jednog dodatnog djelatnika. To su sve podaci na koje smo ja i moji suradnici izuzetno ponosni, jer u uvjetima koje smo imali kad sam stupila na dužnost kada nije bilo nikakvih projekata, ni ideje ni vizije, u četiri godine smo napravili čudo. Što se tiče blokade Grada, mislim da smo kroz 2016. i 2017. godinu možda bili jedan ili dva puta u blokadi. Radilo se sigurno o nekoj jednodnevnoj ili dvodnevnoj blokadi. Grad je prije 4-5 dana bio u blokadi od dana i pol u iznosu od 180.000,00 kuna prvenstveno radi toga što Hrvatske vode nisu ispoštovale dogovor koji smo imali, da se sredstva koja smo bili dužni prebaciti za naplatu slivnih voda plate do datuma 31.03. kakav je bio dogovor sa direktorom. To je jedini razlog zašto su oni nas na dan i pol blokirali.“

Vijećnik Lovre Kirigin – „Vi ste meni odgovorili puno toga što ja i nisam pitao. Ali mene to navodi na zaključak da smo mi svakodnevno sa mačem povise glave. Danas će nas ovršiti Hrvatske vode, sutra će nas ovršiti netko drugi, zato me zanima kakvo je stanje proračuna po izvršenju.“

Gradonačelnica – „Na narednoj sjednici vijeća, ukoliko se dogovorimo imat ćete izvršenje proračuna i moj izvještaj koji smo kompletirali.“

Voditeljica Odsjeka za financije Mirjana Mihovilović - „Materijala redovno za sjednicu koji su bili u srijedu kad je trebalo i ovo izvršenje ići nije bilo, nego je bilo završeno u četvrtak iz razloga što se tako rano dogodilo vijeće i fizički se ranije nije moglo napraviti.“

Vijećnik Lovre Kirigin – „Osnovni problem je što se sjednica vijeća sa četvrtka prebacila na srijedu, to je vrijeme oduzelo jedan dan i kasnilo se zbog toga.“

Vijećnica Danica Baričević – „Temeljem javnog natječaja koji je raspisao Odbor za javna priznanja SDŽ pristigle su prijave odnosno prijedlozi županijskih vijećnika kao. Prijedlog sa Brača vezano za nagradu za životno djelo, predložila sam gospodina Ivana Šimunovića kao gospodarstvenika i koliko sam vidjela Gradonačelnica Grada Supetra, odnosno Grad Supetar Ivana Jakšića Žilu, za osobnu nagradu za 30 godina njegovog rada u vatrogastvu. Dakle, Odbor za javna priznanja kao predlagatelj, na Skupštini održanoj prošle srijede 29.03. je nama predložio, a Skupština donijela jednoglasno sve te prijedloge koje smo dobili. Kad sam poslije tih izglasanih prijedloga u ovu subotu popila kavu sa gospodinom Šimunovićem gdje sam na svom facebook profilu napisala da će ove godine dva braćanina biti nagrađena na dan SDŽ, Ivan Šimunović, gospodarstvenik, i Ivan Žile Jakšić, vatrogasac 30 godina i to objavila na svom facebook profilu. Moje pitanje upućujem vama predsjedniče Gradskog vijeća, kao i predsjedniku SDP-a, da li sam ja nešto pogrešno rekla, da li sam rekla istinu ili laž time što sam objavila na svom facebook profilu, a reći ću vam poslije zbog čega. Da li sam rekla istinu?“

Predsjedavajući – „Nije mi jasno zašto mene pitate?“

Vijećnica Danica Baričević – „Reći ću Vam. Da li sam rekla istinu kad je Skupština 29.03. donijela odluku jednoglasno o tim dvjema nagradama gdje sam na svom facebook profilu napisala o tom.,,

Predsjedavajući – „Imao sam uvid u poziv za Županijsku skupštinu, vidio sam da je to dvoje ljudi predloženo. Pretpostavljam da su i glasovanjem dobili nagradu.“

Vijećnica Danica Baričević – „Kao županijska vijećnica izvještavam vijećnike Gradskog vijeća o ovoj odluci koja je donesena 29.03. dakle jednoglasna odluka. Pitam Vas kao predsjednika Gradskog vijeća, sada ću vam reći zašto, Zato što je na vašoj facebook stranici SDP-a Grada Supetra kojem ste Vi predsjedavajući, i Vaši članovi su počeli dijeliti nekakve profile „Istinom protiv laži“ pa me sad zanima da li je ova moja konstatacija tri dana poslije istinita?“

Predsjedavajući – „Po informacijama koje imam prije sjednice, da, istinita je.“

Vijećnica Danica Baričević – „Drugo pitanje koje upućujem isto tako vezano je za kante koje ste držali do prije 2 mjeseca dolje na plaži blizu Acapulca. Dosta je u rasulu, pa me zanima gradonačelnice, gdje su te kante i gdje smo uopće sa Planom gospodarenja otpadom u Gradu Supetru?“

Gradonačelnica odgovara – „Što se tiče Plana gospodarenja za što je Grad Supetar izravno zadužen mi smo dobili lokacijsku dozvolu za sanaciju deponija. Izvršili smo glavni projekt za sanaciju i upućena je dokumentacija za dobivanje građevinske dozvole. Isto tako pokrenuli smo postupke vezane za uknjižbu pojedinih dijelova na deponiju. Neke dijelove smo otkupili i u tom smjeru idemo. Ja se nadam da ćemo kroz ovih 2-3 mjeseca, ako ne i prije, dobiti građevinsku dozvolu. Što se tiče općenito plana za sanaciju deponija, ne znam u kojem ćemo smjeru ići budući da čekamo uredbu Ministarstva zaštite okoliša. S obzirom na čitavu situaciju u Lečevici i kakve dogovore imamo u Županiji da se deponij Kupinovica pretvori u pretovarni centar tako da sa tim čitavim pitanjem moramo biti oprezni. Uglavnom dokumentacija je gotova, dio zemlji je otkupljen, ostatak je u postupku, i u tom smjeru idemo. A što se tiče reciklažnog dvorišta, idejno rješenje je napravljeno, i sad se kreće u izradu glavnog projekta, budući da isti nije bilo moguće raditi dok se svi uvjeti definirani prostornim planom u posebnoj zoni nisu bili ispunili, te nismo bili u mogućnosti sklopiti ugovor sa Fondom za zaštitu okoliša jer to reciklažno dvorište kao takvo nije bilo ucertano u posebnoj zoni. Natječaj je sad izašao, mi smo se prijavili za dobivanje sredstava temeljem ugovora sa Fondom i idemo u nastavak izrade dokumentacije. A što se tiče kante, znam da je napravljena kompletna analiza stanja kupaca što se odvoza smeća tiče. Oni su se prilagodili novom programu, odnosno novom načinu naplate. Dio kanta je podijeljen u Škripu, dio u Mircima. Morat ću vidjeti sa direktoricom koliko točno. Za primjenu toga čekamo ovu Uredbu za koju su najavili da će biti kroz mjesec-dva, da znamo točno u kojem smjeru ide.“

Vijećnica Edita Šore – „Da li je bilo potrebno kupiti i uložiti novac u te kante ili u reciklažu prije godinu ili dvije. Moj nono drži krompire u njoj u garaži.“

Gradonačelnica – „Krenuli smo u to jer smo imali nalaz inspekcije koje su nas stalno tražili i da se u tom smjeru ide s odgovarajućim zapisnicima. A to što Uredba na razini države nije donesena više od 2 godine, to jednostavno ne možemo mi biti krivi. Uredba će definirati način naplate i sve vezano za te detalje. Ako u to idemo bez Uredbe, a onda Uredba bude donesena kroz 2 mjeseca pa da moramo ponovno ovo raditi, mislim da će to biti veći trošak.“

Vijećnica Edita Šore – „Znači, mi smo kupili kante po onome što je bilo i to je sve sada stalo“.

Gradonačelnica – „Ne znam jeste li upoznati sa situacijom koja se dešava po pitanju okoliša, po pitanju odvoza smeća i čitave zbrke što su napravili u Ministarstvu zaštite okoliša. Govorim o trenutku kada smo mi to kupovali, jasno je bio definiran Plan gospodarenja. Kad je došla nova Vlada i novi ministar, napravili su totalni nered. Mi više niti ne možemo povući sredstva iz Fonda za zaštitu okoliša. Sad već idemo dva puta kupiti komunalnu opremu gdje financiramo u 100% iznosu jer Fond dvije godine nije bio

u stanju raspisati nijedan natječaj. A takav je preslik i u Ministarstvu zaštite okoliša. Stalno idem u Fond na razgovore s tim odjelom, sa kolegicama koje nas prate više od tri godine. Oni ni sami ne znaju što da nam kažu.“

Vijećnik Branko Jašić pristupio je sjednici u 18,30 sati.

Vijećnik Dinko Hrzić – „Po treći put već pitam. Tražio sam da mi se da stanje obveza kratkoročnih i dugoročnih po uvjetima plaćanja zemljišta za period od 07.06.2013. na dan. Tražio sam također iste te podatke na početku novog mandata, pa sam tražio ukupne troškove službenih putovanja po godinama za 10.06.2009., također za ovaj mandat. Pa ukupni troškovi bruto izdataka zamjenika gradonačelnika dr. Milana Glavaškog i Šimice Dragičevića koji je 200% skuplji od dr. Glavaškog. Pa sam opet tražio ukupne prihode od poslovne zone, prodaja zemljišta i komunalni doprinos. I te podatke nikako da dobijem, a zadnji put ste obećali da ću to dobiti. Moram se nadovezati na kolegu Kirigina, da su podaci krivi, ili mogu ići u gradsku službu tražiti da mi se daju izvršenja proračuna da sam izračunam. Tražio sam te podatke zbirno, to ste obećali dati, tražio sam službene podatke, stručne podatke, a te podatke ne mogu dobiti već dva mjeseca. Po Zakonu o pristupu informacijama ako sam to dao 15.02. trebao sam to već imati. Molim da mi to sutra pošaljete, jer sam pisao Vama i gospođi Mirjani u Službi za financije, želim se referirati na točne podatke, tražim da mi odgovorite što prije.“

Predsjedavajući – „Pitanje koje je Dinko postavio imamo i na zadnjoj sjednici, nije dobio pisane podatke, molim da Gradonačelnica i uprava izvre to obećanje.“

Vijećnik Dinko Hrzić – „Interesira me pitanje zgrade Lučke kapetanije u koju ulažemo 860 tisuća kuna, zgrada nije useljiva, a sve što smo dobili od Ministarstva pomorstva je da imamo najam 5 godina. Kad se podjeli najam od 5 godina ispada da mjesečno izdvajamo za najam 14 tisuća kuna, to je jedan od najskupljih najмова i na splitskoj rivi, a mi smo potrošili 860 tisuća kuna za zgradu koja nije useljiva. Interesira me, kada ćemo završiti zgradu i kad ćemo imati koristi od te zgrade, i molim Vas da redefinirate sporazum sa Ministarstvom pomorstva, da ne plaćamo 14 tisuća kuna mjesečno, to je ludost.“

Gradonačelnica – „Što se tiče pitanja o zgradi Lučke kapetanije, prije 10 dana sam bila u Ministarstvu. Ugovor nije sklopljen s Ministarstvom, nego je sklopljen s Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom. Tadašnji dogovor s tim Uredom je bio da će se sklopiti ugovor na 5 godina. Do trenutka dok se ukupni radovi ne završe i po završenom troškovniku će se zgrada dati na korištenje na duži period. Upravo u tom smjeru je naš razgovor išao u Ministarstvo koje se sada zove upravljanje državnom imovinom je sve zgrade na području gradova i općina rješava na isti princip, pa se naš ugovor u tom smislu i piše. Mi smo dobili pola zgrade na korištenje, dobili smo prostoriju na I katu i prostoriju na II katu. Isto tako u Ministarstvu pomorstva nas čeka 400 tisuća kuna koje su potrebne za uređenje interijera. Znači od trenutka kada se zgrada stavi u funkciju, onda će se tek dati Gradu na korištenje po cijeni kakva je za najam gradski prostora.“

Vijećnica Edita Šore – „Mene interesira koliko iznose na današnji dan obveze grada prema dobavljačima za izvršene usluge i materijale Gradu Supetru, total.“

Gradonačelnica – „Na to ćemo odgovoriti.“

Vijećnik Pero Maričić – Prošle su četiri godine mandata u Gradskom vijeću, puno puta se dogodilo da pitanja koja su postavljena na sjednicama Gradskog vijeća najčešće odgovore nismo dobivali. Ja sam izvlačio, pet, šest stranica na koje nikada nismo dobivali odgovore, pa bih zamolio gradske službe i gradonačelnicu očitovanje o tome zašto mi u razumnom roku ne dobivamo odgovore na pitanja koja su postavljena na sjednicama Gradskog vijeća. Drugo pitanje vezano je za zahtjev od strane Arbuna prema Komisiji za imenovanje ulica i trgova da se ovo šetalište Vlačica ispred gradske uprave imenuje imenom

pok. Jakše Hržića koje je u osamdesetima bio pokretač ideje za uređenje ovog dijela Grada Supetra. Zašto se ta Komisija u zadnjih godinu dana nije sastala i zašto mi na Gradskom vijeću nismo dobili prijedlog da se o tome očitujemo.“

Predsjedavajući – „O ovome sada prvi put čujem.“

Vijećnik Petar Maričić – „Zahtjev prema Komisiji za imenovanje ulica i trgova bi trebao postojati, zašto se nisu sastali i zašto nismo dobili odgovor Komisije na zahtjev SRD Arbutina po tom pitanju, da li je gradska uprava dobila taj zahtjev?“

Pročelnik JUO Ivica Bražević – „Ona je obaviještena, ali nije bila sjednica Komisije.“

Vijećnik Ante Roso – „Predsjedniče, pitanje za Vas i Gradonačelnicu pošto je ona predsjednica Turističke zajednice. Mislili smo da je ovo zadnja ili predzadnja sjednica Gradskog vijeća, ako ćemo neke točke prebaciti za slijedeću sjednicu. Ovo bi značilo da mi ove godine nećemo imati tematsku sjednicu o turizmu za nadolazeću turističku sezonu. To je van svake pameti. Prijašnjih godina smo imali tematske sjednice o turizmu u Supetru za određenu godinu na koju su bili pozivani načelnica policije, vatrogasci, hotelske kuće i ostali, pa smo razgovarali o nadolazećoj sezoni. Ove godine su izbori pa se to izostavlja, jer mi smatramo da ne živimo od turizma.“

Predsjedavajući – „Mi smo tu točku planirali u Planu Gradskog vijeća, imao sam puno volje da to stavimo na sjednicu, međutim obično se ta točka dnevnog reda stavlja krajem četvrtog, početkom petog mjeseca. Kako ove predizborne godine vijeće prestaje s radom početkom četvrtog, onda je bilo pitanje da li će to biti u starom sazivu vijeća ili u novom sazivu vijeća.“

Vijećnik Ante Roso – „Izbori su dvadeset i nekog petog, logično je da to bude u trećem mjesecu. Mi imamo 500 gostiju, imamo manifestaciju Biseri mora, a ne pričamo o turističkoj sezoni, kao da ona dolazi tek u petom mjesecu. Ako je to Supetru nebitna stvar, onda ok, ali ja mislim da nije tako.“

Gradonačelnica – „Vjerujem da sve službe i voditelji svih službi znaju što trebaju raditi bez da se o tome raspravlja na vijeću. Ako imate neke prijedloge ili konkretno, možemo sazvati radni sastanak.“

Vijećnik Ante Roso – „Smatram da moramo o tome svake godine. Vi se ponašate zadnje četiri godine kao da mi živimo od komunalnog. Važnije su nam prepirke i svađe, a turizam se stavlja u drugi plan, ispada da je turizam Vama nebitna stvar.“

Gradonačelnica – „Ja to nisam rekla, to ste Vi rekli, a pitanje komunalnog vi otvarate. Komunalno radi kako treba, to se na terenu sigurno vidi.“

Predsjedavajući – „Gospodine Roso prihvaćam Vašu diskusiju, ali prihvatite moje, da je rok od 01.04. nategnuti rok. Da smo mi to imali krajem četvrtog ili početkom petog mjeseca, onda bi bilo lakše odraditi. Mogli smo to odraditi da smo imali određene inicijative, da smo poduzimali korake. Mogli smo riješiti, ali nismo, ne razumijete da je u pitanju bilo vrijeme. Ako danas zaključimo, možemo imati novu sjednicu za 8 dana.“

Verifikacija zapisnika

Predsjedavajući stavlja na izjašnjavanje zapisnik sa 38. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 23. veljače 2017. godine koji se bez primjedaba vijećnika verificira se s 11 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući – „Dobili ste poziv za sjednicu sa 6 točaka dnevnog reda, u međuvremenu po hitnom postupku došle su još 4 prijedloga tako da predlažem slijedeći

DNEVNI RED:

1. Prijedlog Odluke o donošenju Plana razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine
Izjavitelj: Meriem Frankić i Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj
2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zamjeni nekretnina sa Poljoprivrednom zadrugom Supetar
Izjavitelj: Dean Rahan, odvjetnik
3. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i kriterijima za financiranje programa sportskih udruga i klubova Grada Supetra
Izjavitelj: Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj
4. Informacija o tijeku postupka izrade prijedloga nove Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza osoba
Izjavitelj: Matko Rendić, voditelj Odsjeka za komunalno redarstvo
5. Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarsko - poslovne zone "Žedno-drage"
Izjavitelj: Nikša Paviškov, voditelj Odsjeka za izgradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
6. Dodjela javnih priznanja Grada Supetra
Izjavitelj: Marija Jakšić, predsjednica Komisije za javna priznanja Grada Supetra
7. Odluka o osnivanju Povjerenstva za provedbu strategije razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje od 2016.-2010.
8. Prijedlog Odluke o izradi strategije razvoj kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017.-2021 godine
9. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u predmetu broj P 4945/15
10. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Supetra za 2017. godinu

Predsjedavajući poziva Gradonačelnicu kao predlagatelja da obrazloži Gradskom vijeću zašto je hitno, koji su razlozi da su pristigle nove točke dnevnog reda po hitnom postupku.

Po Poslovniku prvo moramo raspravljati i donijeti odluku da li ćemo obrađivati točke po hitnom postupku. Prvo o tome glasujemo, a onda kada glasujemo, poslije ćemo glasovati o dnevnom redu.“

Gradonačelnica obrazlaže prijedloge – „Mogu reći o točki 8. i točki 11. Točka 8 je prijedlog „Izmjena i Proračuna Grada Supetra“. Kao što sam u uvodu rekla u proračunu smo imali jednu procjenu troška za dječje igralište u Mircima koje nismo ni planirali raditi. Međutim, kako smo dobili nekih 60% financiranja od strane Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU ta sredstva treba iskoristiti. Tu nedostaje dio iznosa za nabavku sprava, isto takva je stvar za Splitsku, gdje nedostaje 30 tisuća kuna obzirom na proveden postupak javne nabave što se tiče građevinskih radova nedostaje dio za nabavku sprava, pa Vas

molim da se ova točka danas uvrsti u dnevni red, da možemo s procedurom ići dalje, da ne bi morali odustajati od radova u Mircima i na taj način ova sredstva izgubiti.

Voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti Tonči Sanader – „28.03. je na Agronetu objavljena obavijest da će se 01.06. otvoriti prijave na natječaj ruralnog razvoja, 7 – izrada strateških planova. Jedan od uvjeta je da se prijavimo na taj natječaj je odluka Gradskog vijeća. Postupak izrade strategije razvoja Grada, strategije razvoja turizma, ukazala se potreba da se napravi strateški dokument koji će se baviti kulturom i razvojem kulturnog turizma. Budući da se u ovom slučaju radi o financiranju 100% od strane ruralnog razvoja, smatram da je dobro pokušati napraviti prijavu. Ako se osiguraju sredstva, da već ovu godinu krenemo u izradu takvog strateškog dokumenta.“

Gradonačelnica – „U današnjim uvjetima teško je planirati proračun. Zašto. Teško je planirati zato što natječaji konstantno dolaze. Stavljanjem svih mogućih projekata u proračunu dobili bi prenapuhan proračun koji ne bi bilo moguće realno izvršiti u tolikom iznosu. Ako se sjećate, kad smo izglasavali proračun kazali smo kako se budu koji natječaji pojavljivali da ćemo se prijavljivati i raditi posebne izmjene da se to izvrši.“

Predsjedavajući – „Još imamo prijedlog obrazloženja hitnosti za gospodina Rahana, davanje suglasnosti za sklapanje nagodbe u predmetu P 4945/15.“

Odvjetnik Dean Rahan – „Taj postupak traje 7 godina, dolazi do novih troškova u tom postupku, očevid na licu mjesta i dodatnih sudskih troškova koji već dolaze. Naša pobjeda je tu upitna. Planinka i Božo su umrli, Gorana je to naslijedila, ona se baš ne snalazi, ne želi se parničiti, pa je ponudila jednu opciju dogovora da bi dala svoju zemlju koju ima blizu deponija ne ulazeći u ovaj ishod za 176 m2 koliko ona ima u Mircima, koji su sastavni dio njene okućnice, tu je napravila bazen. Da li ćemo mi uspjeti u tom sporu gdje mi tužimo nju kao nasljednicu ili nećemo, ja to ne mogu garantirati. Ona je ponudila istu tu vrijednost u zamjenu za zemlju na deponiju. Da li će to biti za mjesec ili dva pitanje je, Sud može za mjesec dana zaključiti spor, mi možemo izgubiti, pa nećemo dobiti ni to gore.“

Predsjedavajući – „Da rekapituliram obrazloženje za ove četiri točke. Prva je Povjerenstvo za provedbu strategije razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje 2016-2020. Donjeli smo strategiju razvoja turizma, treba imenovati Povjerenstvo. To treba radi kompletiranja papirologije da bi se moglo ići u proceduru. Drugo je ovo što je rekao gospodin Sanader, radi apliciranja kod EU fondova. Treće je nagodba, čuli ste obrazloženje odvjetnika Rahana. Četvrto je Izmjena Proračuna, da bi mogli dobiti potrebna sredstva. Još jedan prijedlog nije stigao u roku 24 sata, ali možemo prihvatiti ako hoćemo – Odluka o prijedlogu kapitalnih projekata na području Grada Supetra od interesa za razvoj Grada Supetra te otoka Brača za zaključivanje zajedničkog sporazuma s ministarstvom nadležnim za otoke.“

Voditeljica Odsjeka za proračun i financije Mirjana Mihovilović da je obrazloženje – „Većina Vas zna, da smo mi sve ove godine dobivali sredstva od države. Ona se dijela prihoda od porezna na dohodak odrekla u ime gradova i općina na otocima radi izgradnje zajedničkih kapitalnih projekata. Do lani ta sredstva su se akumulirala u HBOR-u, međutim sada su ta sredstva direktno u državnom Proračunu, na račun Ministarstva regionalnog razvoja. Prema Zakonu o otocima svaka općina i grad Supetar su obvezne da donesu svoj plan projekata kapitalne izgradnje. Na kraju se svi ti pojedinačni kapitalni projekti sistematiziraju i radi se sporazum koji potpisuje svaka općina odnosno grad. Obično se tu radi o dugoročnim projekcijama ulaganja jer ako napravimo sporazum, u međuvremenu nam nešto dođe ili neka nova kapitalna izgradnja, onda moramo tražiti suglasnost od svih naših 7 općina. Kao što je rekla gradonačelnica, jučer smo iz Ministarstva dobili e-mail da bi večeras trebalo tu odluku o kapitalnim projektima koji se žele odraditi iz tih sredstava, pa bi kasnije išli s drugim. Sve naše kolege su u istoj situaciji kao i mi. Svi imaju vijeće danas ili sutra. Ako taj sporazum ne potpišemo svi zajedno, mi ta sredstva ne možemo koristiti Na računu u Ministarstvu trenutno stoji 3.200.000,00 kuna koje ne možemo

povući dok zajedno ne napravimo ovaj sporazum. Nezgodno je što se to događa sada u predizborno vrijeme kada vijeće za desetak dana neće moći donositi odluke, a svima nama su neophodna ta sredstva da ih što prije povučemo. Posebno su u pitanju općina Selca i općina Pučišća koji već ne mogu povlačiti sredstva.“

Predsjedavajući – „Obavještavam vijećnike po članku 41. Poslovnika, kada se podnosi prijedlog po hitnom postupku, da se glasuje bez rasprave o opravdanosti razloga za hitan postupak i uvrštavanje u dnevni red sjednice, a potom se raspravlja i odlučuje o tome. Mi u ovom trenutku moramo glasovati hoćemo li ove četiri točke uvrstiti u dnevni red, a nakon toga ćemo razgovarati da li ćemo u dnevni red uvrstiti 5. točku koja je došla unutar 24 sata. Pozivam vijećnike da bi bilo dobro ovo danas odraditi, ako smo prihvatili razloge, da ne bi nedonošenjem nastala šteta.“

Dajem prijedlog na glasovanje, da mi večeras po hitnom postupku stavimo točku dnevnog reda – **Prijedlog „Odluke o izradi Strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017.-2021. godine“**, čuli ste gospodina Sanadera, ova točka nam treba da bi se moglo pristupiti projektima.“

Nakon obavljenog glasovanja 5 vijećnika se izjasnilo ZA.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog **„Odluke o osnivanju Povjerenstva za strategiju razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje 2016.-2020.“**

Nakon obavljenog glasovanja 5 vijećnika se izjasnilo ZA.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog **„Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u predmetu P 4945/15“**, koja je usvojena s 11 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog **„Odluke o prijedlogu kapitalnih projekata na području Grada Supetra od interesa za razvoj Grada Supetra te otoka Brača za zaključivanje zajedničkog sporazuma s ministarstvom nadležnim za otoke“**. Nakon obavljenog glasovanja 5 vijećnika se izjasnilo ZA.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog **„Izmjena i dopuna Proračuna Grada Supetra za 2017. godinu“**, koja je usvojena s 11 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući – „Konstatiram da ćemo od ovih 5 točaka u dnevni red uvrstiti: - prijedlog **„Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u predmetu P 4945/15“** i prijedlog **„Izmjena i dopuna Proračuna Grada Supetra za 2017. godinu“**, pa predlažem slijedeći

DNEVNI RED:

1. Prijedlog Odluke o donošenju Plana razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine
Izjavitelj: Meriem Frankić i Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj
2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zamjeni nekretnina sa Poljoprivrednom zadrugom Supetar
Izjavitelj: Dean Rahan, odvjetnik
3. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i kriterijima za financiranje programa sportskih udruga i klubova Grada Supetra
Izjavitelj: Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj

4. Informacija o tijeku postupka izrade prijedloga nove Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza osoba
Izvjestitelj: Matko Rendić, voditelj Odsjeka za komunalno redarstvo
5. Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarsko - poslovne zone "Žedno-drage"
Izvjestitelj: Nikša Paviškov, voditelj Odsjeka za izgradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
6. Dodjela javnih priznanja Grada Supetra
Izvjestitelj: Marija Jakšić, predsjednica Komisije za javna priznanja Grada Supetra
7. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u predmetu broj P 4945/15
Izvjestitelj: odvjetnik Dean Rahan
8. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Supetra za 2017. godinu
Izvjestitelji:

Predloženi dnevni red stavljam na glasovanje. Nakon obavljenog glasovanja 5 vijećnika se izjasnilo ZA predloženi dnevni red.

Vijećnik Petar Maričić – „Vezano za predloženi dnevni red, imam prijedlog da se napravi novi raspored točaka unutar dnevnog reda, da se neke točke izuzmu. Dati ću obrazloženje. Prijedlog „Odluke o donošenju Plana razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine“, s obzirom da je to vrlo važan dokument koji je na dvjesto i nešto stranica, taj plan zaslužuje da ima posebnu tematsku sjednicu i da se ta točka odradi posebno na zadovoljstvo svih nas. Drugo, ove točke koje nismo prihvatili prijedlog „Odluke o prijedlogu kapitalnih projekata na području Grada Supetra od interesa za razvoj Grada Supetra te otoka Brača za zaključivanje zajedničkog sporazuma s ministarstvom nadležnim za otoke“, želim reći da nismo protiv te odluke, ne zato da se ne bi kapitalne investicije napravile na području Grada Supetra, nego me zasmatala jedna konstatacija u prijedlogu zaključka gdje je stavljeno da mi ovim putem dajemo bjanko suglasnost gradonačelnici da nakon raspuštanja Gradskog vijeća može donositi odluke i potpisivati sporazume. Čini mi se da to nije dobra stvar da se na taj način regulira, Moj prijedlog za ove dvije točke koje isto nisu uvrštene: „Odluka o izradi Strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017.-2021. godine“ i „Odluka o osnivanju Povjerenstva za strategiju razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje 2016.-2020“, da to isto bude tematska sjednica, koja će se vezati na turističku sezonu. Da imamo dvije tematske sjednice- jednu za plan razvoja, drugu za ovo. Moj prijedlog točaka dnevnog reda koje su ostale je:

1. Dodjela javnih priznanja Grada Supetra
2. Informacija o tijeku postupka izrade prijedloga nove Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza osoba
3. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u predmetu broj P 4945/15
4. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Supetra za 2017. godinu
5. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zamjeni nekretnina sa Poljoprivrednom zadrugom Supetar
6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarsko -poslovne zone "Žedno-drage"
7. Pravilnik o uvjetima i kriterijima za financiranje programa sportskih udruga i klubova Grada Supetra

Pročelnik JUO Ivice Blažević – „Ispale su točke „Odluka o prijedlogu kapitalnih projekata na području Grada Supetra od interesa za razvoj Grada Supetra te otoka Brača za zaključivanje zajedničkog sporazuma s ministarstvom nadležnim za otoke“, „Odluka o izradi Strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017.-2021. godinu, „Odluke o osnivanju Povjerenstva za strategiju razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje 2016.-2020.“

Vijećnik Petar Maričić – „Prijedlog je da to ide na tematsku sjednicu, turistička sezona, dvije točke vezano za kulturu i Povjerenstvo za strategiju.

Pročelnik JUO Ivica Blažević – „Morate glasovati pojedino o svakoj točki koju želite. Po Poslovniku prilikom utvrđivanja dnevnog reda najprije se odlučuje o prijedlogu da se pojedini prijedlozi izostave.“

Predsjedavajući - „Vaš prijedlog je da se izostave koje točke?“

Vijećnik Petar Maričić – „Odluka o donošenju Plana razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine“, „Odluka o izradi Strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra 2017.-2021. godine“ i „Odluka o osnivanju Povjerenstva za strategiju razvoja turizma Grada Supetra“, „Odluka o izradi Strategije razvoja kulture i kulturnog turizma Grada Supetra za razdoblje 2016.-2020.“

Predsjedavajući – „Prijedlog dnevnog reda gospodina Maričića je:

1. Dodjela javnih priznanja Grada Supetra
2. Informacija o tijeku postupka izrade prijedloga nove Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza osoba
3. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u predmetu broj P 4945/15
4. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zamjeni nekretnina sa Poljoprivrednom zadrugom Supetar
5. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Supetra za 2017. godinu
6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarsko -poslovne zone "Žedno-drage"
7. Pravilnik o uvjetima i kriterijima za financiranje programa sportskih udruga i klubova Grada Supetra

Gradonačelnica – „Neću povlačiti ništa, moje mišljenje je da je prijedlog „Odluke o donošenju Plana razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine“ je trenutno najvažniji dokument koji nam je ostao za usvojiti. Vi morate biti upoznati s činjenicom da neizglasavanje ovog Plana razvoja, stavljate Grad Supetar u situaciju da se apsolutno na niti jednu mjeru ruralnog razvoja 74 koja je u tijeku, nećemo moći prijaviti. Znači, mi imamo spremnu građevinsku dozvolu za DVD, preduvjet je da Grad ima Plan razvoja Grada Supetra. Neizglasavanjem ove točke blokirate našu prijavu za DVD, prijavu rekonstrukcije dječjeg vrtića i ostale projekte koje imamo, sređivanje komunalne infrastrukture i drugo. Ako mislite da će se do trenutka raspuštanja vijeća te točke uspjeti riješiti ja sam suglasna, ali čekanje dva mjeseca kada će natječaj možemo i zakasniti. Ako mi radi ovoga ne uspijemo prijaviti, to će biti na Vašoj savjesti.“ .

Vijećnik Petar Maričić – „Predsjedniče, mi nismo protiv točke „Odluke o donošenju Plana razvoja Grada Supetra za razdoblje do 2020. godine“, nego želimo da to bude pojedinačna točka na tematskoj sjednici, gdje će se samo o njoj raspravljati.“

Predsjedavajući – „Kada predlažete tu sjednicu?“

Vijećnik Petar Maričić – „Nije bitno, napravite samo tematsku sjednicu.“

Predsjedavajući – „To znači da ćemo usvojiti dnevni red i da ćemo imati sjednicu za kada se dogovorimo. Sjednica će biti u ponedjeljak ili utorak, sa dnevnim redom o kojem ste govorili.“

Predsjedavajući predlaže

DNEVNI RED:

1. Dodjela javnih priznanja Grada Supetra
Izjestitelj: Marija Jakšić, predsjednica Komisije za javna priznanja Grada Supetra

2. Informacija o tijeku postupka izrade prijedloga nove Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza osoba
3. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u predmetu broj P 4945/15
4. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zamjeni nekretnina sa Poljoprivrednom zadrugom Supetar
Izvjestitelj: Dean Rahan, odvjetnik
5. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Supetra za 2017. godinu
6. Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarsko - poslovne zone "Žedno-drage"
Izvjestitelj: Nikša Paviškov, voditelj Odsjeka za izgradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
7. Prijedlog Pravilnika o uvjetima i kriterijima za financiranje programa sportskih udruga i klubova Grada Supetra
Izvjestitelj: Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj

Nakon obavljenog glasovanja s 10 glasova vijećnika ZA usvaja se prijedlog dnevnog reda sjednice. U trenutku glasovanja vijećnik Branko Jašić nije prisutan u vijećnici.

Predsjedavajući u 19,30 sati daje pauzu od 10 minuta.

Predsjedavajući navodi da je u 19,30 sati sjednici pristupio vijećnik Nikola Martinić Dragan, te je na sjednici prisutno 12 vijećnika.

AD 1.

Predsjedavajući otvara 1. točku dnevnog reda sjednice – „Dodjela javnih priznanja Grada Supetra“ i daje riječ izvjestiteljici Mariji Jakšić, predsjednici Komisije za javna priznanja Grada Supetra, koja detaljno izvještava po zapisniku sa 7. sjednice Komisije za javna priznanja Grada Supetra održane 16.03.2017. godine. Navodi da je Komisija odluke donijela jednoglasno, a nisu imali niti jedan prijedlog za počasnog građanina Grada Supetra.

Predsjedavajući zahvaljuje Komisiji na radu, Komisija je dala svoje prijedloge, odluke donosi Gradsko vijeće.

Otvara se rasprava.

Vijećnik Dinko Hržić – „Ove godine nije došao niti jedan prijedlog za počasnog građanina, godinama sam ustrajao da to bude Pero Metličić, jedan od najboljih rukometaša, porijeklom iz Splitske, žao mi je da ga nisam predložio ovu godinu“

Vijećnica Danica Baričević – „Pozdravljam napore Komisije, ne mogu se oteti dojmu kad pogledam predlagatelje nagrada i Komisije što je izabrala, definitivno stoji da sve što je predložio SDP je prošlo, a ono što je predložio HDZ ili HSS nije prošlo. To ne podržavam i sigurno danas neću glasovati onako kako je Komisija odabrala. Isto tako pozdravljam što je rekla gospođa Marija da daje prednost volonterima. Kad smo bili na jednoj večeri Don Toni Plenković i don Andro Ursić, Don Toni se šokirao da ste ga predložili. Po pitanju prednosti volontera, čini mi se da se ovo razvodnjava. Mora rodica Neda Rajević, koja je apsolutno jedna vrijedna žena se nagrađuje za svoj rad koji je plaćen, njezin posao je da čisti. Mi danas nagrađujemo nekoga tko nije volonter nego radi u KD „Grad“ cijeli život i za to prima plaću. Kriteriji su malo razbacani, ne stoji da je ona volonter.“

Marija Jakšić – „Doista si u pravu, Komisija je tako isto zaključila, ali ipak je donijela odluku da se nju nagradi, jer ona ne samo da radi za plaću, ona radi puno duže i puno više je zaslužila za svoj radi.“

Vijećnica Danica Baričević – „Onda direktorici komunalnog treba reći da je nagradi kroz beneficije i veću plaću. Ja ću glasati, i HDZ se slaže da Neda dobije, ali to nije kriterij i ne bi htjela da ovo postane lakrdija. Previše mi se čini politički. Mi smo u Županiji, sve ono što je predložio SDP i gradonačelnica, Žlu, jednoglasno izabrali. Grubo je za vidjeti ovdje SDP, SDP, SDP, a sve što predlaže druga politička opcija ne ide. Nije dobro da idemo u tom smjeru.“

Vijećnik Petar Maričić – „Drago mi je da su svi kandidati predloženi ovdje. Ja ću imati nekoliko rečenica vezano za pojedine prijedloge. Kandidatura doktora Mirića, meni je drago da je nominiran za Nagradu za životno djelo, iako mislim da je on više pomogao pojedinačno ljudima u svojoj struci i svom području, nego što je promovirao Supetar odnosno Škrip. Mislim da don Andro Ursić, koji je dvadesetak godina bio naš župnik više zaslužuje Nagradu Grada Supetra za životno djelo. Bio bih za prijedlog da umjesto doktora Mirića bude don Andro Ursić. Za skupnu nagradu, slažem se da bude udruga Monade, dok za Nagradu Grada Supetra mislim da bi trebala dobiti Udruga roditelja djece s teškoćama u razvoju „Brački pupoljci“. Što se tiče kandidata za Plaketu, da je moguće dao bih je svima, jer svi su u svom poslu i zajednici zaslužili na neki način nagradu. S obzirom da imate pravo samo na 3 Plakete, moj prijedlog je da bi Brački pupoljci bili nominirani u nagradi Grb Grada Supetra. Da se oni ispuste i da se kandidati doktor Glavaški, Neda Rajević i Ivor nominiraju za Plaketu Grada Supetra. Na danima hrvatskog turizma postoji nagrada koja se zove – pojedinac i ključ uspjeha u turizmu, ako treba predlažem da se Nedu kandidira za tu nagradu za dugogodišnji rad i zalaganje, jednog dana ako dođemo do toga. Nakon što dobije Plaketu Grada Supetra da bude jednog dana i kandidat za druge nagrade. S obzirom da imamo svi pravo kandidirati, ja bih zamolio, kad već ima Plaketu, da bude kandidirana i za to.“

Vijećnica Danijela Kirigin – „U ime SDP-HSU-a podržavamo prijedlog Komisije. Obzirom da je Komisija ovog vijeća koju je vijeće izabralo, trebali bi dati svoje povjerenje Komisiji.“

Predsjedavajući – „Dodjela Nagrade Grada Supetra za životno djelo, predložen je doktor Dinko Mirić. Prijedlog Petra Maričića je da bude don Andro Ursić. Don Andro Ursić je predložen Komisiji od strane HDZ-a.“

Pročelnik JUO Ivica Blažević – „I prošle godine imali smo istu raspravu.“

Vijećnica Danijela Kirigin – „Zaključili smo da se držimo prijedloga Komisije.“

Zaključena je rasprava.

Predsjedavajući - „S obzirom da imamo prijedlog predlagača, sada imamo amandman vijećnika, prvo glasujemo o amandmanu.“

Predsjedavajući stavlja na glasovanje amandman da Nagradu Grada Supetra za životno djelo dobije don Andro Ursić. Nakon obavljenog glasovanja, rezultat glasovanja je 6 glasova ZA i 6 glasova PROTIV.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog da se Nagrada Grada Supetra za životno djelo dodjeli Dinko Mirić prof.dr.sc. Nakon obavljenog glasovanja, rezultat glasovanja je 6 glasova ZA i 6 glasova PROTIV.

Predsjedavajući utvrđuje da prijedlozi nisu usvojeni.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog Komisije za javna priznanja Grada Supetra da skupnu **Nagradu Grada Supetra** dobije Karnevalska udruga „Monade“, što je nakon obavljenog glasovanja usvojeno s 12 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući ističe da je prijedlog Komisije za javna priznanja Grada Supetra da Don Toni Plenković dobije nagradu **Grb Grada Supetra**, a prijedlog vijećnika Petra Maričića je da nagradu Grb Grada Supetra dobije Udruga roditelja djece s teškoćama u razvoju „Brački pupoljci“.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje amandman vijećnika Petra Maričića da nagradu **Grb Grada Supetra** dobije Udruga roditelja djece s teškoćama u razvoju „Brački pupoljci“. Nakon obavljenog glasovanja, rezultat glasovanja je 6 glasova ZA i 6 glasova PROTIV

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog Komisije za javna priznanja Grada Supetra da nagradu **Grb Grada Supetra** dobije don Toni Plenković. Nakon obavljenog glasovanja, rezultat glasovanja je 6 glasova ZA i 6 glasova PROTIV

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog Komisije za javna priznanja Grada Supetra da **Plaketu Grada Supetra** dobije Ivor Ivelić, što je usvojeno s 11 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog Komisije za javna priznanja Grada Supetra da **Plaketu Grada Supetra** dobije Neda Rajević, što je usvojeno s 12 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje amandman da dr. medicine Milan Glavaški dobije **Plaketu Grada Supetra**. Nakon obavljenog glasovanja, rezultat glasovanja je 6 glasova ZA i 6 glasova PROTIV

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog Komisije za javna priznanja Grada Supetra da **Plaketu Grada Supetra** dobije Udruga roditelja djece s poteškoćama u razvoju „Braći pupoljci“. Nakon obavljenog glasovanja, rezultat glasovanja je 6 glasova ZA i 6 glasova PROTIV

AD 2.

Predsjedavajući otvara 2. točku dnevnog reda sjednice – Informaciju o tijeku postupka izrade prijedloga nove Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza osoba.

Predsjedavajući navodi – „Mi smo na jednoj od proteklih sjednica Gradskog vijeća imali kod vijećničkih pitanja, riječ smo dali Frani Kučiću da iznese svoj problem za taksi prijevoz. Zaključili smo da ćemo provesti javnu raspravu, da ćemo kompletnu Odluku razmotriti iz pozicije cjelokupnosti Gradskog vijeća.

Predsjedavajući je dao riječ Matku Rendiću, izvjestitelju po ovoj točki dnevnog reda – „Radilo se o pretprošnoj sjednici Gradskog vijeća kada je po predstavi Frane Kučića utvrđeno da nedostaci važeće Odluke o obavljanju auto taksi prijevoza na području Grada Supetra. Uvidom u Odluke koje definiraju predmetu materiju, postoji Odluka iz 2011. godine koja je mijenjana 2014. godine zbog donošenja novog Zakona o prijevozu u cestovnom prometu koji daje mogućnost predstavničkim tijelima jedinica lokalne samouprave definiranje autotaksi prijevoza. Po tom pitanju od strane Gradonačelnice obavljen je javni poziv u svrhu donošenja što kvalitetnije odluke po ovoj temi. Za dostavu mišljenja i sugestija, upućen je Turističkoj zajednici Grada Supetra, Autotrans d.o.o., Udruženju obrtnika Brač i Udruzi za naš Supetar. U materijalima ste dobili sken od svih. Turistička zajednica Grada Supetra smatra da bi dozvole za obavljanje usluga autotaksi prijevoza trebale dobiti samo osobe sa cjelogodišnjim radom, to je regulirano važećom Odlukom, javnu objavu cjenika taksi usluga na početku svake kalendarske godine, donošenje Pravilnika o minimalnim uvjetima potrebnim za pružanje auto taksi prijevoza, Pravilnik o ponašanju samih taksista. Tvrtka Autotrans d.o.o. smatra da je broj važećih dozvola nerealan i visok u odnosu na

stvarne potrebe prijevoza putnika u cestovnom prometu na području Grada Supetra. Navode ponašanje pojedinih taksista koje je neprihvatljivo čak i sa primjesama prekršajnih elemenata, netransparentnost dodjele dozvola, inkriminirajuće naplaćivanje autotaksi usluga mimo cjenika i po dogovoru, djelovanje autotaksista u Gradu Supetru kao linijskog prijevoznika na relaciji Supetar-Bol, umjesto obavljanja usluge prijevoza po narudžbi kako je zamišljeno. Udruženje obrtnika Brač predlaže promjenu cjenika usluga, zatim za zimski period u odnosu na ljetni, reguliranje načina odijevanje vozača s oznakom autotaksi službe. Udruga za naš Supetar predlaže osnivanje centra halo taksi, uvođenje više reda autotaksista na raznim lokacijama u Gradu Supetru. Kako bi predmetna usluga bila više zastupljena za građane Grada Supetra, uvođenje miješanih dozvola za obavljanje autotaksi prijevoza odnosno dozvole za limuzine i dozvole za kombi, odnosno osobna vozila kako bi se osigurala transparentnost usluge prijevoza. Pristigla je i predstavka gospodina Frane Kučića u kojoj izražava svoje nezadovoljstvo dosadašnjim načinom dojele dozvole za obavljanje autotaksi prijevoza u dijelu transparentnosti, pravičnosti, te predlaže ukidanje konačnog broja odnosno limita dozvola, a sve kako bi se povećalo samozapošljavanje i liberalizacija tržišta u području usluge prijevoza. Sukladno tome, Odsjek za komunalno redarstvo uvažavajući sve ove primjedbe, mislimo da bi trebalo donijeti potpuno novu Odluku, jer intervencijom u sada postojeću Odluku i njezine izmjene i dopune postalo bi neophodno tehničko uređivanje, a osim toga smatramo da bi trebalo novom Odlukom urediti konačan broj dozvola za obavljanje autotaksi prijevoza što bi se prepustilo Gradskom vijeću. Dakle, metodologija i kriteriji dodjele dozvole po općem pozivu, odnosno uređenje sustava bodovanja po kriterijima, pa bi tako mogli postojati kriteriji npr, dokaz o nepostojanju duga prema Gradu Supetru, Poreznoj upravi, Komunalnom društvu. Starosni kriteriji, bodovanje prema starosti vozila, ekološki kriteriji, uvođenje modificiranog izgleda vozila odnosno limuzina iste boje, mogućnost sufinanciranja aplikacije za pozivanje i narudžbe autotaksi usluga. Smatramo da bi trebalo ići u donošenje potpuno nove Odluke za što bi trebala bolja priprema i više vremena da bi se sama materija uredila. „

Otvora se rasprava.

Vijećnik Petar Maričić – „Zahvaljujem gradskoj upravi što su se usudili dati obrazloženje, što su uputili javni poziv, žao mi je da se više subjekata nije javilo sa prijedlozima i uključilo u raspravu. Mislim da je najpraktičnije da se pripremi prijedlog potpuno nove Odluke, gdje bi se mogli implementirati prijedlozi svih subjekata koji su se javili sa prijedlozima, a osim toga u dogovorenom vremenu se može pojaviti neka nova opcija kroz koju bi se mogli provesti detalji koji bi se mogli uključiti u samo Odluku. Možemo dati gradskoj upravi potporu da po ovom pitanju krene dalje, da napravi novi prijedlog koji će doći na sjednicu Gradskog vijeća.“

Predsjedavajući – „Prijedlog, imamo dva zaključka, prvo je da primimo na znanje informaciju koja je podnesena i drugo da se zadužuje gradska uprava da čim prije radi na prijedlogu nove Odluke, nove regulative, uvažavajući ono što je u javnoj raspravi utvrđeno.“

Zaključena je rasprava.

Nakon obavljenog glasovanja, zaključci su usvojeni s 12 glasova vijećnika ZA.

AD 3.

Predsjedavajući otvara 3. točku dnevnog reda sjednice – prijedlog „**Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u predmetu broj P 4945/15** i daje riječ izvjestitelju odvjetniku Deanu Rahanu.

Odvjetnik Dean Rahan – „Grad Supetar je 2010. godine podnio tužbu protiv Planinke Brkljača Vukušić radi poništenja ugovora o kupoprodaji. 1982. godine pok. Planinka i njen pok. muž kupili su 176 m2. Grad

je pokrenuo tužbu da se poništi taj ugovor iz određenih razloga, da nije u roku dvije godine napravljena izgradnja, da nisu postupili po odluci o korištenju. To je parnica koja traje 7 godina. Kako su Božo i Planinka umrli, promijenili su se odvjetnici, već je bilo 5-6 rasprava, sada je došla situacija da se mora ići na očevid na licu mjesta, da se spor mora dovršiti. Da li će se dovršiti na našu štetu ili korist, ne mogu garantirati. Gorana je predložila da se ne želi parničiti, rekla je da je nasljedila zemlju kod deponija. Mi ionako moramo otkupiti taj dio zemlje od nje. Rekla je da bi zamijenila dio zemlje koju ima na Kupinovici za zemlju u Mircima. Jedino što bi se u tekstu navelo ako se složite, bitno je da svaka strana snosi svoje troškove postupka, što je cca 20 tisuća kuna za sada. Još bih dodao u u tekstu nagodbe što nismo unijeli je temeljem ove sudske nagodbe staviti zarez, i staviti – a po prethodno izvršenoj procjeni sudskog vještaka o vrijednosti nekretnine. Znači da bude ista vrijednost ovih 176 m2 i toga što ona nama daje na Kupinovici“.

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „To treba staviti u članku 1.- po procjeni sudskog vještaka da bi zamjena nekretnine iste vrijednosti izračuna točnih vlasničkih prava, da sklopi nagodbu sljedećeg sadržaja, ona je ovlaštena na izmjenu suvlasničkih dijelova.“

Odvjetnik Dean Rahan – „MI ćemo lako u tekstu nagodbe te detalje na sudu usuglasiti. Glavno je da ne bude na štetu Grada, da bude sve po zakonu. Može se dogoditi da mi dobijemo spor i ona mora platiti nama što nije sigurno, može se dogoditi da izgubimo spor i nećemo dobiti Kupinovicu, to je rizik koji ne bih preporučio, nego da sklopimo ovu nagodbu.“

Vijećnik Petar Maričić - „S obzirom da ovo nije veliki iznos koji bi sutra mogao pasti na teret Grad, najpraktičnije je u ovoj situaciji kod Gorane, da ovaj prijedlog nagodbe prihvatimo i da se stvari unutar odluke usklade kako treba.“

Predsjedavajući – „Što treba dodati u tekstu odluke?“

Odvjetnik Dean Rahan – „Ja sam predložio u točki 2., Šime je rekao u točki 1.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Ovlašćuje se Gradonačelnica da u predmetu broj P 4945/15, koji se vodi kod Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u supetru, sa Goranom Vukušić iz Miraca, Ravan I 13, po prethodnoj procjeni sudskog vještaka, a radi zamjene nekretnina jednake vrijednosti i izračuna točnih vlasničkih prava, sklopi nagodbu sljedećeg sadržaja. Po meni u ovoj nagodbi trebalo bi brisati ove suvlasničke dijelove, to će biti predmet utvrđenja po procjeni sudskog vještaka.“

Predsjedavajući – „Čuli smo izmjenu članka 1., u nagodbi što da ispustimo.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Da idemo na suvlasničke dijelove“

Odvjetnik Dean Rahan - „Ja ne bih to dirao, to su detalji koje možemo naknadno ubaciti u sudskoj nagodbi. Znači, Gorana je vlasnik za 14/24, to je njezin cjelokupan dio na ovoj čestici. U svakom slučaju u cijelosti će biti konzumiran njen suvlasnički dio.“

Zaključena je rasprava.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje „**Odluku o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u predmetu broj P 4945/15**“ s prihvaćenom izmjenom u članku 1., koja je nakon glasovanje vijećnika usvojena s 12 glasova vijećnika ZA.

Vijećnik Petar Maričić – „Kad ovo bude gotovo, da dobijemo informaciju kako je riješeno.“

AD 4.

Predsjedavajući otvara 4. točku dnevnog reda sjednice – prijedlog „**Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zamjeni nekretnina sa Poljoprivrednom zadrugom Supetar**“.

Predsjedavajući – „Gradsko vijeće je ovu nagodbu donijelo prije godinu dana. Nakon toga se ispostavila potreba da ponovo dođe na vijeće zbog određenih stvari, da čujemo odvjetnika koji su razlozi i što se predlaže“.

Predsjedavajući daje riječ izvjestitelju odvjetniku Deanu Rahanu – „Ja sam dobio ovaj spis prije mjesec dana da ga tehnički doradimo, ispravimo i dopunimo sa suvlasničkim omjerima, jer je u međuvremenu došlo do promjene vrijednosti, odnosno nove procjene vrijednosti nekretnina, tako da je moj posao bio tehničko pravne naravi, da usuglasimo kako treba, da bude zakonito i pravno valjano. Na vama je da li ćete prihvatiti ili ne, uglavnom Grad Supetar zamjenjuje svoje nekretnine koje ima u svom suvlasništvu u idealnom dijelu i Poljoprivredna zadruga Supetar daje za to svoje nekretnine opet u idealnom dijelu, koje odgovara za sada vrijednosti koja je. Tu se u budućnosti stvara razlika da li Grad želi za školu, ali tu razliku će se kompenzirati kako se bude stjecalo, komunalnim doprinosom, otkupom zemljišta, to je neka druga priča. Znači. 196.000,00 Eura koliko je procijenjena vrijednost od ovlaštenog sudskog vještaka da vrijedi nekretnina Poljoprivredne zadruge Supetar, toliko vrijedi i zemlja Grada Supetra. To je dio, znat će se koji dio, opisan je sa kvadratima.“

Otvora se rasprava.

Vijećnica Danica Baričević – „Po procjeni Porezne uprave iz 2013. godine marangunija vrijedi 5 milijuna.“

Odvjetnik Dean Rahan – „Ovo je samo dio. Ona ima skupa 1330 m², a ovdje se sada mijenja 391 m², dio zemljišta i dio zgrade.“

Predsjedavajući – „Poanta je bila, cijela parcela za određenu vrijednost imovine onoga dolje. Ako se sjećate, mi smo tada govorili od svega po dio, ovo nije od svega dio, nego je konkretno.“

Vijećnica Danica Baričević – „Tu je predsjednik Poljoprivredne zadruge gospodin Šimica.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Ja sam predsjednik Skupštine, ja nemam ovdje nikakvo ovlaštenje za odlučivanje iako smo ovo više puta prezentirali, zapravo se radi o odluci koju ste već donijeli, ali nije bila usuglašena sa odlukom Skupštine. Odluka Skupštine je bila da se počne od istoka, pa je to sadržano u ovoj sada ispravljenoj odluci. Znači, ona polovica zgrade na L, bolje rečeno cijela zgrada na ovoj čestici, zemljište ispod zgrade, jedan dio dvorišnog prostora, to se zamijeni za parcelu gore. Parcela gore se sastoji od dva dijela, jer se to može objediniti.“

Odvjetnik Dean Rahan – „Sve je to opisano u tekstu.“

Vijećnica Danica Baričević – „Niste li Vi ispred Poljoprivredne zadruge da ih zastupate.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Ne, to je upraviteljica koja pismeno postavlja zahtjev Gradu.“

Odvjetnik Dean Rahan – „Ovo je prijedlog Odluke kojom će Gradonačelnica moći potpisati ugovor o zamjeni nekretnina za upraviteljicom Poljoprivredne zadruge.“

Vijećnik Dinko Hržić – „U prijašnjem mandatu bilo je nekoliko dopisa od strane bivšeg upravitelja Poljoprivredne zadruge koji je predlagao zamjenu cijelog kompleksa, tada smo gledali nekoliko parcela, jedan dio je bio onaj koji se prodao Konzumu kao investitoru. Žao mi je što nije kompletno sve zamijenjeno, jer bi sada imali već sve riješeno. Ne znam zašto je došlo do promjene strategije, da li postoji još zemljište u zoni koje bi interesiralo prodavatelja. Predstavnicima Poljoprivredne zadruge su tu neki, da li ima još nešto u zoni da ih interesira u smislu da se to odmah riješi.“

Predsjedavajući – „Mi donosimo odluku da ovlašćujemo Gradonačelnicu, jer ovo čeka.“

Vijećnik Dinko Hržić – „Pitam Gradonačelnicu dali postoji još zemljišta u zoni i da li je Poljoprivredna zadruga imala još zahtjeva.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Dakle, bio je prijedlog Skupštine da se zamijeni i jedna druga nekretnina. Zašto to nije prihvaćeno, ne znam. Bio bih u sukobu interesa da se sada uplićem u takvu odluku Gradonačelnice. Valjda je postojao plan da se tom nekretninom napravi nešto drugo, to je bila parcela do Ljuza. Istina, Grad ima gore još možda 20000 m2.“

Zaključena je rasprava.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje „**Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o zamjeni nekretnina sa Poljoprivrednom zadrugom Supetar**“, koja je nakon obavljenog glasovanja usvojena s 12 glasova vijećnika ZA.

AD 5.

Predsjedavajući otvara 5. točku dnevnog reda sjednice – Prijedlog „**Izmjena i dopuna Proračuna Grada Supetra za 2017. godinu**“ i navodi da je kod uvrštavanja ove točke u dnevni red Gradonačelnica obrazložila zašto prijedlog dolazi na sjednicu Gradskog vijeća. Prijedlog izmjene je da se 133.000,00 kuna skine s nekih stavki.

Predsjedavajući daje riječ izvjestiteljici Mirjani Mihovilović – „Prijedlog je da se s intelektualnih usluga skine 113.000,00 kuna i rashodi reprezentacije bi se smanjili za 20.000,00 kuna.“

Predsjedavajući – „Svrha je da se stavi za uređenje dječjeg igrališta u Mircima, dječjeg igrališta u Splitskoj, moramo uzeti kao rashod da bi se mogla dobiti sredstva.“

Mirjana Mihovilović odgovara – „Iznos Proračuna ostaje u istim granicama.“

Vijećnik Dinko Hržić – „Što se tiče ove kozmetičke izmjene, glasovat ću za nju, ali mi nije jasno ako se radi o kozmetičkoj izmjeni radi povlačenja sredstava Ministarstva, zbog čega se događa ukupno povećanje prihoda. Ukupan iznos za nefinancijsku imovinu za 650.103,00 kuna, to mi nije jasno.“

Mirjana Mihovilović odgovara – „To je već bilo obrazloženo u I prijedlogu Proračuna kada smo ga donosili jer 750.000,00 kuna ukupna investicija sa opremanjem jednog i drugog igrališta. Kad smo radili Proračun nismo imali svih 750.000,00 kuna, nego onoliko koliko smo mogli da završimo faze građevinske izgradnje, a ova sredstva za igralište, njihov izvor uvijek su opći prihodi, to su porezi „

Vijećnik Dinko Hrzić – „Zadržat ću se još na Rebalansu u jednom dijelu zato što smo mi danas trebali imati izvršenje kao i na sjednici u šestom mjesecu prošle godine kad je bila odluka o financijskom manjku, imali smo to na istoj sjednici. Zato smatram da smo danas morali imati izvršenje proračuna, trebali smo imati pripremljenu odluku, odnosno informaciju o financijskom manjku, trebali smo imati Rebalans koji ne bi bio kozmetički, nego bi bio uravnoteženje cijele financijske situacije. Znači, mi danas imamo povećanje kako bi se opravdala investicija, ne znam da li ćemo to uprihoditi i kako ćemo opravdati investiciju. Znači, ponovno ulažemo nešto što nemamo, situaciju od Ministarstva imamo, ali moramo isprazno povećati prihode od strane poreza. Danas smo trebali imati informaciju o izvršenju proračuna i informaciju da je na današnji dan financijski manjak u Proračunu prošao 8 milijuna kuna, možda 8,5 milijuna kuna. Znači imali bi povećanje, imali bi obveze Grada preko 11 milijuna. Danas glasamo o kozmetici, a nemamo temelj za donošenje Rebalansa, a to je izvršenje. Sada ga nema, jer se skrivaju podaci. Još nisam dobio odgovor od zadnjeg puta, jer da sam dobio odgovor, točno bih znao 15.02. koliko je financijski manjak i kolike su obaveze. To sam tražio. Preko 8,5 milijuna kuna je financijski manjak, 11,5 milijuna kuna su obveze Grada, to će pokazati izvršenje proračuna. Peta točka dnevnog reda je poslana po hitnom postupku, a izvršenje nije poslano.“

Mirjana Mihovilović odgovara – „Nema ovdje povećanja prihoda. Jedino postoji izmjena, znači ovo što smo naveli, reprezentacija i ostale intelektualne usluge, one su smanjene i prebačene su na ovo.“

Zaključena je rasprava.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje „**Izmjene i dopune Proračuna Grada Supetra za 2017. godinu**“, koja je nakon obavljenog glasovanja usvojena s 12 glasova vijećnika ZA.

AD 6

Predsjedavajući otvara 6. točku dnevnog reda sjednice - Prijedlog **“Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarsko - poslovne zone "Žedno-drage"** i daje riječ izvjestitelju Nikši Paviškovu, voditelju Odsjeka za izgradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

Nikša Paviškov – “Ispred Vas se nalazi prijedlog Odluke koju smo uvrstili na ovu sjednicu vijeća iz razloga što je ovaj važeći koji je iz 2010. godine potrebno doraditi, potrebno ga je uskladiti s novim zakonskim prijedlozima. S ovom Odlukom o izradi izmjena i dopuna se utvrđuje pravna osnova za izradu i donošenje, razlozi za donošenje, ocjena stanja u prostoru obuhvata, ciljevi, programska polazišta, popisi studija i drugih dokumenata propisanih posebnim zakonima, način pribavljanja stručnih mišljenja, popis javno pravnih tijela koji će u postupku sudjelovati, planirani rok za izradu plana kao i izvori financiranja. Pravna osnova za izradu izmjena i dopuna je utvrđena člankom 79. i 113. Zakona o prostornom uređenju i članka 116. Prostornog plana uređenja Grada supetra (“Službeni glasnik broj 03/09 i 04/17). Cjelokupni obuhvat plana se nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora, kao i unutar pojasa od 1000 m udaljen od obale, pa se u skladu s time treba izraditi ova izmjena i dopuna. Nositelj je Jedinostveni upravni odjel Grada Supetra, razlog donošenja je potreba usklađenja sa važećom zakonskom regulativom i izmjenama i dopunama Prostornog plana, stvaranje mogućnosti razvoja djelatnosti planiranih unutar područja obuhvata izmjena postojećih javno prometnih površina, kvalitetnije sagledavanje pristupa sa prometnicama županijskog i državnog značaja, kao i sagledavanje potrebite infrastrukture u obuhvatu plana. Ukupna površina obuhvata plana je prema kartografskim prikazima cca nešto manje od 25 hektara. Površina gospodarsko poslovne zone Žedno-Drage sukladno odredbama članka 75. stavak 2. alineja 2. odredili za provođenje prostornog plana namijenjena je za proizvodno-prerađivačke, trgovačke i prateće djelatnosti i to pretežito za pogone proizvodnje, prerade, prerađivačke i druge djelatnosti, skladišta, servise, te prateće uredske, trgovačke i druge uslužne sadržaje. U članku 8. stavak 3. uvidio sam naknadno jednu grešku, ovdje je navedeno da je zona danas kvalitetno priključena na državnu cestu, a na njenom izgrađenom

dijelu izvedena mreža odvodnje i otpadnih voda, koja je priključena na mjesni sustav zbrinjavanja otpadnih voda naselja Supetar. Tu je došlo do greške, dok je vodoopskrba riješena spojem cjevovoda na vodospremu Žedno-Drage, koja je kapacitirana za opskrbu cijele zone, tako bi trebalo stajati, a stoji da je vodosprema riješena na privremeni način. Taj dio moramo korigirati u tekstu. Ciljevi izmjena i dopuna plana su uskladiti postojeću zonu namjenu površine za poslovne djelatnosti, te uvjete izgradnje malih proizvodnih i uslužnih proizvodnih djelatnosti te ostale djelatnosti koje su moguće unutar poslovno gospodarske zone. Redefinirati rješenje internih prometnica, parkirališnog prostora, te pješačkih komunikacija, planirati uređenje pristupnih prometnica, redefinirati postojeću infrastrukturnu mrežu opskrbe vodom, električnom energijom, te odvodnju oborinskih i fekalnih voda. Odrediti mjere zaštite okoliša, očuvanja prirodnih vrijednosti, uređenje zelenih i ostalih površina te po potrebi i druge elemente značajne za prostorno uređenje u području obuhvata. Ovom Odlukom bi se mijenjao i grafički i tekstualni dio važećeg plana. Tu je popis javnopravnih tijela koja će učestvovati u izradi. Još je bitno reći da su rokovi definirani u fazama. Kad se sve sumira imamo 150 dana, u realnosti će to biti od 6 mjeseci do godine dana. Financiranje izrade izmjena i dopuna je osigurano u Proračunu Grada Supetra za 2017. godinu.”

Predsjedavajući – “U ime vijećnika SDP-HSU-a, naš prijedlog je da u članku 5. predloženo da se uvede tekst, da se razmotri mogućnost preispitivanja minimalne površine parcele za potrebe razvoja malih i srednjih poduzetnika. Sada je minimalna parcela 600 m², da utvrdimo mogućnost da parcele za srednje i male poduzetnike budu i manje od 600 m².”

Nikša Paviškov – “To je moguće, nije dužno u odluci navesti.”

Predsjedavajući – “To ćemo navesti u tekstualnom dijelu članka 5. da to bude jedan od razloga. Bilo je dosta primjedbi na to da je netko tko je mali poduzetnik da mu je puno 600 m², mogućnost je da bude i manje od 600 m². To je prijedlog kluba vijećnika, to je jedno, a drugo ako sam Vas razumio je da imate prijedlog u članku 8.”

Nikša Paviškov – “U članku 8. stavak 3. stoji iza zareza, ..dok je vodoopskrba riješena na privremeni način spojem na zapadni ogranak magistralnog cjevovoda koji prolazi južnim dijelom zahvata same zone. To bi se mijenjalo u ...dok je vodoopskrba riješena spojem cjevovoda na vodospremu Žedno-Drage koja je kapacitirana za opskrbu cijele zone.”

Vijećnik Branko Jakovljević – “Da li je kapacitet tog bazena da bi zadovoljavao samo Žedno Drage ili njegov kapacitet mogu koristiti i ostali?”

Nikša Paviškov – “Bazen funkcionira isključivo za poslovnu zonu.”

Vijećnik Petar Maričić - “Ovo što je predsjednik vijeća pitao da se promijeni, da li je to vezano člankom 5. drugi pasus“.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – “U odluci je propisana minimalne veličina parcele. Javljalo se bezbroj ljudi koji su bili zainteresirani. Može se propisati da negdje budu manje parcele, a može se reći generalno da je moguće formirati parcele manje površine. Treba naglasiti da treba ispraviti veličinu parcele.”

Nikša Paviškov – “Ja sam mišljenja da to nije dužno navesti.”

Vijećnik Petar Maričić – “Meni izgleda da se to stavilo i ovo peto da se duplira.”

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – “Piše točno tamo koja je definirana minimalna veličina, vi želite da se razbije na 600 m2, a mi želimo omogućiti ispod 600m2.”

Nikša Paviškov – “Sve što se kroz izmjene i dopune plana u tekstualnom dijelu izmijeni, taj dio nije nužan da bude definiran, ali možemo staviti.”

Vijećnik Dinko Hržić – “Žao mi je što nije uz ovu odluku i odluka o osnivanju Povjerenstva, odbora za prostorno planiranje koji treba pratiti svaki UPU, tako i ovaj, svaku izmjenu Prostornog plana. Molim sve vijećnike koji budu u sljedećem sazivu da se prije javne rasprave osnuje odbor za prostorno planiranje i da se prati ovaj urbanistički plan do kraja, jer to imaju sve općine i gradovi.”

Predsjedavajući – “Dodajem tome da je Komisija za Statut i Poslovnik kada smo mijenjali Poslovnik, raspravljajući o Statutu, utvrdilo da bi u novom mandatu trebalo razmotriti mogućnost unosa u Statut raznih odbora i komisija, to je zadatak novog Gradskog vijeća.”

Vijećnik Petar Maričić – “Koliki je otprilike Trošak?”

Nikša Paviškov – Trošak je oko 70.000,00 kuna.”

Zaključena je rasprava.

Predsjedavajući – “Imamo dopunu od strane Paviškova – u članku 8. umjesto rečenice.... dok je vodoopskrba riješena na privremeni način spojem na zapadni ogranak magistralnog cjevovoda koji prolazi južnim dijelom zahvata same zone. To se briše, a umjesto toga glasi.... dok je vodoopskrba riješena spojem cjevovoda na vodospremu Žedno-Drage koja je kapacitirana za opskrbu cijele zone.”

Predsjedavajući stavlja na glasovanje predloženu izmjenu, koja je nakon glasovanja usvojena s 12 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući – “Prijedlog kluba vijećnika u članku 5. dodaje se stavak 5. koji glasi - ..razmotriti mogućnost preispitivanja minimalne površine parcele za potrebe razvoja malih i srednjih poduzetnika.”

Predsjedavajući stavlja na glasovanje predloženi prijedlog, koji je nakon glasovanja usvojen s 12 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje “**Odluku o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarsko - poslovne zone "Žedno-drage"** koja se s prihvaćenim izmjenama usvaja s 12 glasova vijećnika ZA.

AD 7.

Predsjedavajući otvara 6. točku dnevnog reda sjednice - Prijedlog „**Pravilnika o uvjetima i kriterijima za financiranje programa sportskih udruga i klubova Grada Supetra**“

Predsjedavajući daje riječ Tonču Sanaderu, voditelju Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj – „Sportski klubovi i udruge su prema važećoj odluci razmatrani posebnom odlukom. Otvaranjem dvorane i novih mogućnosti stvorila se potreba da se pokuša taj dio posebno regulirati. Pravilnikom se određuje način financiranja, te način vrednovanja programa sportskih klubova i udruga na području Grada. U cilju sufinanciranja njihove djelatnosti kao i njihova prava i obaveze, prihvatljivi troškovi. Vezano uz to

vodimo razgovore da se osnuje sportski savez, kako bi onda u budućnosti sami sportaši odlučivali o financiranju sporta.“

Bez rasprave, predsjedavajući stavlja na glasovanje „**Pravilnik o uvjetima i kriterijima za financiranje programa sportskih udruga i klubova Grada Supetra**“, koji je nakon obavljenog glasovanja usvojen s 12 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući obavještava vijećnike da će sutra tijekom dana biti obaviješteni o terminu za novu sjednicu Gradskog vijeća, da li će biti u ponedjeljak ili utorak.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Supetra završila je u 21,30 sati.

**PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA
Danijela Kirigin, dipl.iur.**

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedininstvenog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.