

ZAPISNIK

sa **24. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra** održane dana **27. srpnja 2015. godine**, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u **19:00** sati.

NAZOČNI: Mate Martinić, Branko Jašić, Nikola Martinić Dragan, Danijela Kirigin, Branko Jakovljević, Dijana Ivelić, Dinko Hrzić, Ante Roso, Petar Maričić, Lovro Kirigin

ODSUTNI: Danica Baričević – opravdano, Milan Glavaški, Nataša Ann Beović,

OSTALI NAZOČNI: Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević, pročelnik Jedinog upravnog odjela Ivica Blažević, voditelj Odsjeka za komunalne poslove i upravljanje gradskom imovinom Ivica Vranjičić, voditelj Odsjeka za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Nikša Paviškov, predsjednik MO Splitska Ivan Martić, direktor TZ Grada Supetra Ivan Cvitanić, direktorica K.D. „Grad“ d.o.o. Marijana Šemanović, predstavnik „Vodovod Brač“ d.o.o. Joško Pocrnjić, tajnica Udruženja obrtnika Ivana Mrković Kusanović, prof. emeritus Ivo Šimunović, Nenad Šore, Ivica Radić, Željko Hrepić, zapisničarka Ines Kojundžić.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Supetra pozdravio je prisutne vijećnike kao i nazočne. Po prozivci utvrđeno je **10 prisutnih vijećnika** tj. postoji kvorum za donošenje pravaoaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Predsjedavajući obavještava vijećnike da su u prilogu dobili materijale – koji se odnose na evidenciju prisustvovanja sjednicama, zahtjev za nadzor zakonitosti podnesen od HDZ, Dopis Udruga „Supetar može bolje“, tekst revizije Veli plac, ustavna tužba odvj. Peronja, postupci dogovaranja Veli plac – kroz vijećnička pitanja dati će informacije.

Predsjedavajući predlaže da se s dnevnog reda skine usvajanje Zaključka Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Supetra o mirovanju mandata Danice Baričević i početku mandata zamjenskog člana Jure Krstulovića, s obzirom da imenovani nije nazočan nismo u mogućnosti imenovati zamjenskog člana, tako bi točke dnevnog reda 2.-9. postale točke 1.-8.

Nakon izjašnjavanja vijećnika izmijenjeni dnevni red se usvaja jednoglasno, s 10 glasova vijećnika ZA, tako da glasi:

DNEVNI RED SJEDNICE:

1. Verifikacija zapisnika sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 01. lipnja 2015. godine te zapisnika sa 23. sjednice održane 18. lipnja 2015. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljanje po prijedlogu Centra za integralni razvoj srednjodalmatinskih otoka d.o.o., Postira pristupanje konzorciju „Žičara Vidova Gora“;
Izvjestitelj: Prof. emeritus Ivo Šimunović, Nenad Šore
4. Raspravljanje na temu: - Tijek turističke sezone 2015. godine;

Izjavitelj: Ivan Cvitanić, direktor Turističke zajednice Grada Supetra, Marijana Šemanović, direktorica K.D. Grad d.o.o. i Danica Baričević, predsjednica Udruženja obrtnika Brač

5. Raspravljanje i usvajanje:

- Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko – turističke zone kampa/autokampa (T3) „Babin laz“;

Izjavitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a

6. Raspravljanje i usvajanje Odluke o postavljanju spomenika – brončane biste Stjepana Pulišelića u Škripu;

Izjavitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO- i Mirjana Mihovilović, voditeljica Odsjeka

7. Raspravljanje i usvajanje zaključka o suglasnosti za sklapanje ugovora o korištenju i upravljanju sportske dvorane Srednje škole „Brač“;

Izjavitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a i Voditelj Odsjeka Ivica Vranjičić , Mirjana Mihovilović, voditeljica Odsjeka

8. Raspravljanje o predmetu tužitelja Vinka Gospodnetić i dr., tuženik Grad Supetar, koji vodi pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Supetru, pod posl. brojem P-17/15, radi isplate 162.000,00 kn.

Izjavitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO

AD 1.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje ispravljani zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 01. lipnja 2015. godine.

Vijećnik Petar Maričić navodi da se u materijalima na stolu nalaze odluke po hitnom postupku. Pročelnik objašnjava da se u dodatnim materijalima nalaze ispravci dviju odluka zbog tehničkih stvari koje bi trebale biti na dnevnom redu.

Predsjedavajući ističe da će dvije dodatne točke u dnevnom redu biti slijedeće:

9. Raspravljanje i usvajanje Odluke o ispravku Odluke o izmjeni Odluke o javnim priznanjima Grada Supetra;

Izjavitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO

10. Raspravljanje i usvajanje Odluke o ispravku Odluke o socijalnoj skrbi Grada Supetra.

Izjavitelj: Pročelnik JLS, Ivica Blažević

Predsjedavajući predlaže dopunjeni dnevni red sjednice koji je nakon obavljenog izjašnjavanja vijećnika usvojen s 10 glasova vijećnika ZA.

Predsjednik Gradskog vijeća poziva vijećnike da se prvo izjasne za zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 1. lipnja 2015. godine, koji se bez primjedaba verificira sa 10 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući stavlja na izjašnjavanje zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 18. lipnja 2015. godine, koji se bez primjedaba nakon obavljenog izjašnjavanja usvaja s 10 glasova vijećnika ZA.

AD 2.

Vijećnik Lovre Kirigin ističe da iako nema gradonačelnice, postavlja pitanje – koliki su dugovi s osnova boravišne pristojbe Turističke zajednice Grada Supetra prema Gradu?

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević odgovara da nema tu informaciju, za narednu sjednicu imati će pripremljeno.

Predsjedavajući navodi da gradonačelnice nema na sjednici, razlog bolest, povišena temperatura.

Vijećnik Petar Maričić – postavlja pitanje u svezi dopisa kojeg je dobio, u svezi kolege vijećnika Lovre Kirigina i napuštanja radnog mjesta. Ja ne znam da li ste vi gospodo u Gradu dobili taj dopis?

Predsjedavajući - na predmet oko pitanja, pročelnik je bio zadužen da kontaktira nadležna tijela državne Uprave, pročelnice vi odgovorite što ste dobili i onda ću ja odgovoriti na koji način sam ja postupio.

Pročelnik odgovara, svi podnesci koji su upućeni na protokolu mi smo ih dužni zaprimiti, upućeni su prema nadležnim tijelima. Na ovaj slučaj Gradsko vijeće nema nadležnosti, uputili smo dopis predsjedniku Gradskog vijeća i direktoru K.D. Grad da poduzme nešto, odnosno da utvrdi ima li tu istine ili nema, odnosno da svrsishodno postupi. Znači procijenili smo da nije u nadležnosti Gradskog Vijeća da se bavi takvim pitanjem.

Predsjedavajući - ja sam kao predsjednik Gradskog vijeća uputio informaciju prema nadležnom tijelu, a to je Komunalno društvo "Grad" d.o.o. Ne znam da li su je oni zaprimili, a očekujemo povratnu informaciju.

Vijećnik Petar Maričić traži očitovanje u pismenom obliku.

Vijećnik Branko Jašić - rekli smo da Gradsko Vijeće neće biti talac komunalnog društva, svako pitanje je usmjereno Gradskom Vijeću, to je pitanje Komunalnom poduzeću, nema potrebe da se Vijeće opterećuje tim pitanjem.

Budući više nije bilo vijećničkih pitanja, predsjedavajući zaključuje ovu točku dnevnog reda.

AD 3.

Predsjedavajući otvara raspravu po ovoj točki.

Predsjedavajući je dao riječ **prof. emeritusu Ivi Šimunoviću**: Započeli smo dva velika projekta koji izuzetno mnogo koštaju, koji ne mogu biti naš predmet pa smo se oslonili na nekakav međusobni dogovor svih načelnika općine, te zasad sve lijepo teče. Načelnici se uredno sastaju i preuzeli su odgovornost, sve do sad dok nije nastao problem da novca nema, ali o tome s njima. Ono što danas pokrećemo ovdje niti je uspinjača niti je smeće, nego je riječ o Vidovoj gori. Vidova gora je jedini kompleks na otoku Braču koji je ostao još hvala Bogu nedodirljiv. Napravili smo jedno preliminarno istraživanje što bi to bilo kad bi se Vidova Gora u kompleksu koji je zaštićen, koji bi trebao dobiti nekakav status zaštićenog područja, počeo koristiti, ne radnjom, nego ponudom različitih sadržaja koji bi oplemenili turističku ponudu otoka Brača. Želimo pokazati da negdje na Vidovoj Gori Brač još "živi", i zbog toga smo ponudili da se napravi Program korištenja Vidove Gore, pa jedan od vidova korištenja je i uspinjača. Imali smo Okrugli stol u Splitu, gdje smo načinjali tu temu, ali ne daje nam se baš velika šansa da se od Vidove gore napravi jedno izuzeće prostora koje će biti zajedničko, ali pod nadzorom Države, a ne pod nadzorom načelnika općine, prema tome taj problem je otvoren, i ja mu se kao takav baš i ne veselim, ja bih htio da to bude bračko

pitanje. Stoga smo više mišljenja da se pronade modalitet kako napraviti program kojega će usvojiti one općine na čijem teritoriju se nalazi Vidova gora i druge općine, da na taj način to ugrade u svoje Prostorne planove i ozakone to kao dokument otoka Brača gdje će se oni pojavljivati kao čuvari tog prostora i namjene koja je tu. Naravno, razgovarali smo i tko bi u to htio ući, i ponudili smo jedan novi oblik takve suradnje koji bi se zvao Konzorcij. Konzorcij je slobodna institucija, tko hoće neka uđe unutra, tko neće ne mora, ali idemo pokušati da ujedinito Brač. Pitali smo jednog od najjačih turističkih djelatnika otoka Brača, jeste li se ikada sreli sa direktorom tvornice ribljih konzervi, NE, ja ga i ne poznajem, jeste li se vi kolega iz Supetra ikada sreli sa kolegom iz Bola koji se bavi turizmom, NE, ja ga ne poznajem, ovo vam je otprilike rezultat svih tih magnata koji su ušli pojedinačno kroz ulaze tih naselja gdje djeluju da nisu nikada kompoziciju i problem Brača u okviru sebe samog sagledali niti doživjeli. Ljude koje smo pozvali da se priključe tom Konzorciju, priključili su se najvažniji ekonomski magnati, pozvali smo i četiri najveće općine na otoku Braču da se priključe ovom Konzorciju, a to su Općina Bol, Općina Postira, Grad Supetar i Općina Nerežišća. Općina Bol i Postira su prihvatili ovaj Konzorcij, a danas nagovaramo vas, ne zato da možete naplatiti ulaznicu, nego zato jer danas se ništa ne može napraviti, a da za to nije uključen Grad Supetar.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević započinje uvodnim napomenama - Mislim da je gosp. Šimunović naglasio ono što je bitno, a to su zakonska ograničenja koja se tiču svake jedinice lokalne samouprave. Dakle, ovdje je riječ o jednom infrastrukturnom rješenju koje se dešava na području općine Bol, mi možemo potpomagati s općim idejama, možemo osnivat ne znam kakva tijela, bilo kakva kvalitetna rješenja, ali smo tu na kraju ograničeni samom odlukom općine Bol, koja može reći: evo hvala vam, ne morate nam potpomagati, mi imamo svoje kapacitete, svoja prava da odlučujemo i svako vaše pitanje bilo bi nepotrebno. Ja sam mislio da bi za ovaj dokument trebala jedna inicijalna odluka Općine Bol, i mogu reći da nisam do kraja dobro razumio ovaj Ugovor o konzorciju.

Predsjedavajući, prije nego utvrdimo raspravu, pristupnicu za učlanjenje u Konzorcij žičara Vidova Gora, jeli to ispravan naziv, a Ugovor o konzorciju žičara Vidova Gora?

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević ugovor se zove Konzorcij žičara Vidove Gore.

Profesor Ivo Šimunović to moramo ispraviti, ovo je sad novi materijal. Smeće i Vidova gora kao uspinjača, ide svojim putem kroz dva zasebna projekta, koji imaju i svoje kanale za dobivanje međunarodnih novaca, to nema nikakve veze s ovim, ali je zgodno imati žičaru Vidove gore. Navodi kako je riječ o samom prostoru Vidove gore koji nije još pokvaren, koji se može ponuditi u okviru turističke djelatnosti fantastično dobro.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević: Nama je prezentiran potpuno drugačiji materijal, ja ću pročitati članak 1. svrha osnivanja konzorcija da osigura izradu potrebne tehničko - tehnološke i financijsko – ekonomske dokumentacije za izgradnju eksplatacije žičare. Dakle, to vam je ...

Profesor Šimunović: To ćemo ispraviti, to je materijal s kojim smo počeli davno, to ćemo definitivno ispraviti.

Vijećnik Dinko Hrzić čestita gospodi na trudu, mislim da u ovom smislu djeluje i LAG Brač - Hvar - Šolta, u smislu djelovanja zajedničkih snaga svih općina. Glavni problem je prevelik broj općina i prevelik broj entiteta s kim bi trebali razgovarati, ja bih volio da više vremena potrošite na razgovor s ministrom uprave, a ne s načelnicima općine. Ja vas savjetujem da nastavite, ukoliko se na sljedećem vijeću pojavi dokumentacija koja se treba pojaviti, ja ću vas rado podržati, rado ću podržati vaš rad i u svom slobodnom vremenu.

Vijećnik Branko Jašić podržavam svaki rad koji je inovativan. Kad je Vidova gora u pitanju, znamo da je to jedan resurs koji je već desetljećima interesantan, u svakom slučaju to je dio cjeline Brača., ja se nadam da će to Supetar prihvatiti, jer u budućnosti će se to kad-tad morati dogoditi, smatram da moramo dati podršku za dobrobit Brača.

Predsjedavajući – Naglasio bi jedinstvo Brača koje je izgubljeno, što ne smijemo zaboraviti. Grad Supetar, slažem se s vama, mora biti predvodnik takvih ideja, ne zbog toga što je gradu Supetru to interes nego zbog toga što je to gradu Supetru prvo obveza, pa onda i interes samim time. Meni se čini da pristupanje konzorciju nije upitno, jedino da treba razmisliti o ovom Konzorciju ŽIČARA Vidova gora, da se zove Konzorcij Vidova gora.

Profesor Šimunović - Meni je žao što je ovo zalutali materijal, ali da se u potpunosti razumijemo, ugovor koji će biti potpisan će biti usklađen, dakle bit će u potpunosti pročišćen.

Vijećnik Ante Roso podržavam ideju, sad jedino ne znam što to znači zaštititi i ne zaštititi, na koje načine i kako, jer gore postoje objekti koji bi se trebali renovirati ili napraviti neki novi idejni plan koji ne bi ugrozio okoliš. Mislim da je Vidova gora stvar od koje bi svaki grad ili općina na Braču trebao imati koristi, jer svaki turist koji dođe na Brač, mislim da 90% njih dođe posjetiti tu Vidovu goru i na kraju krajeva mi od toga nemamo ništa, niti tko to naplati niti održava i mislim da to sada nije onako kako bi trebalo biti, i mislim da je to sve skupa super ideja, da se to sredi i da to treba biti izlet koji će svaki turist platiti jer to vrijedi platiti i vidjeti. To bi bio moj stav na izlaganje vaše ideje i inicijative.

Vijećnik Dinko Hrzić - Što se tiče same zaštite Vidove gore mislim da su prostorni planovi koje su usaglašene od strane Ministarstva i od strane županije dosta toga zaštitili, jer je dosta toga zaštićeni krajolik.

Nenad Šore - Taj koncept ugovora je kao prijedlog dostavljen, a pristupnica je bila u prilogu, i naime o čemu je riječ: riječ je kako upravljati složenim projektima strateškog interesa za otok Brač. Mi smo se na neki način angažirali na dva strateška projekta posebnog značaja za otok, a to je gospodarenje o otpadu na razini otoka Brača i revitalizacija područja zaštićenog krajolika Vidove gore koji cijenimo da je ostao jedan od najvrjednijih dijelova otoka Brača. Žičara kao infrastrukturni objekt je samo element koji će doprinijeti da se Bol kao prekeretnica turizma približi otoku Braču, i Brač Bolu, ili da se nađu optimalni sadržaji i nove priče i novi doživljaji na području Vidove gore. E sad, što to znači upravljanje složenim projektima i što nudi ovaj koncept, koji može doživjeti izmjene i dopune, jer nije konačan za potpisivanje nego pristupnica kao opredjeljenje Vijeća i Grada Supetra da uđe u ugovorni odnos oblik organiziranja kao način upravljanja strateškim projektima na razini otoka Brača.

Predsjedavajući – dali u ovom trenutku možemo donijeti političku odluku o pristupanju konzorciju, ja predlažem Vijeću ovako: odluka je pozitivna i prihvatljiva da Grad Supetar bude u sasatvu konzorcija, drugo, ovlašćujemo gradonačelnicu da razgovara sa predlagačima i utvrdi tekst tog Ugovora koji bi onda bio obveza da se nastavi i da ovaj Ugovor bude zaključen.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević - svaka naša odluka mora biti utemeljena na Zakonu, i ona mora biti prezentirana vijećnicima na način da vijećnici kad o tome odlučuju mora biti na Zakonu utemeljena. Prije svega dali je Vidova gora zaštićeni krajolik, dali je u Prostornom planu označena kao šuma, ili dali je samim time nametnuto to ograničenje, na kraju što općina Bol misli o tome. Način na koji ste vi postavili pitanje konzorcija, ono bi moglo biti vezano za bilo koke pitanje bračkog područja te važnosti. Naša svaka odluka mora biti u određenoj formi, pravno utemeljena i na taj način prezentirana vijećnicima, ono što je ovdje prezentirano puno odudara od onog što ste vi pričali, mi dakle za donošenje bilo kakve odluke nemamo ispravan materijal, i za donošenje bilo kakve političke odluke osim odluke da se dostavi valjani materijal i da se taj materijal na valjani način pripremi.

Pročelnik - Iz materijala koje smo dobili, a ni iz priče, ne znamo uopće kojem mi konzorciju pristupamo, tko su članovi konzorcija, kakvi su ulozi, koje su obveze. Potpuno se slažem sa zamjenikom gradonačelnice.

Vijećnik Branko Jašić pita koji materijal su općine Postira i Bol prihvatile?

Profesor Šimunović odgovara: Ovaj materijal.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević - Ovaj materijal smjera na nešto potpuno drugo, smjera na izgradnju žičare.

Vijećnik Petar Maričić kaže da je ideja kao ideja dobra, no u ovom trenutku, mi kao vijećnici možemo samo dati ovlaštenje Gradonačelnici da sa gospodom predlagачima pripremi taj Ugovor, da imamo točno definirane ciljeve i sve potrebno i tek o tome raspravljati.

Predsjedavajući - Utvrdili smo potrebu da Grad Supetar bude uključen u zajednički postupak koji se radi u interesu Brača. U ovom trenutku nemamo dovoljno pisanog materijala o kojem bi mogli raspravljati pa se zadužuje gradonačelnicu da te konkretne materijale dođu na konkretnom prijedlogu o kojima ćemo mi na narednoj sjednici raspravljati i nadam se raščistiti. Je li to prihvatljivo od strane predlagачa?

Nenad Šore ja mogu samo reći jedan komentar, na ovu temu se već raspravljalo u Gradu godinama, i dostavljen je Gradu Supetru prijedlog i obrazloženje uz koje koncept može doživjeti izmjene i dopune radi suštine u odluci o pristupu konzorciju koja je svrha, cilj svega toga. Znači, sam Ugovor nije došao na usvajanje i na ovlaštenje nekome da ga potpiše.

Predsjedavajući - Ugovor je Gradu dostavljen 16. srpnja 2015. godine, dakle prije deset, dvanaest dana. Mislim da se mi možemo ovdje usuglasiti, naš isti cilj, politički cilj, mi načelno jesmo za ovakav pristup.

Predsjedavajući - zaključak je da, politički gledano, idemo u istom pravcu, da ovlašćujemo gradonačelnicu da raščisti ovaj tekst i da kao takvoga na narednoj sjednici raspravljamo i odlučujemo.

Nakon glasanja, jednoglasno se usvaja sa 10 glasova vijećnika ZA.

AD 4.

Predsjedavajući otvara raspravu te poziva direktora Turističke zajednice na izlaganje.

Direktor TZ Grada Supetra Ivan Cvitanić pozdravlja sve prisutne. Navodi kako i je malo čudno i neuobičajeno s obzirom na uvod gospodina predsjednika Mate Martinića da se ovakva tema otvara na vrhuncu špice turističke sezone, da se govori o mogućnostima da se nešto onako na brzinu provjeri jesmo li ili nismo na dobrom putu, kuda ide turistička sezona. Isto tako smatram da se sve izvjestitelje zove i pita dali mogu doći na sjednicu Gradskog Vijeća, imaju li kakve druge obaveze, pošto se radi o aktivnostima izvan radnog vremena. Također, imam još jednu malu kritiku, da se na ovu temu trebalo pozvati i gospođu Jasnu Damjanović, koja je producentica Supetarskog lita, a s obzirom da je Supetarsko lito kapitalni projekt koji zajedno rade Grad Supetar kao organizator i turistička zajednica kao suorganizator. Isto tako, kao sugestija za u budućnost, bilo bi dobro kad prilikom ovakvih izvještaja, kad tražite od nas, da nam i kažete nekakve smjernice koje podatke želite čuti, na koji način i slično.

Dakle, u 2015. godini, odnosno od 01. siječnja 2015. do 15. srpnja. 2015., govorimo o komercijalnom turističkom prometu, a ne ukupnom turističkom prometu, ostvarili smo 9% povećanja dolazaka gostiju. Isto tako, do 15.07. izdvojio sam Supetar, Mirca Splitska i Škrip, trenutno su rezultati takvi kakvi jesu, u

plusu su Supetar i Mirca, a pad se osjeti u Splitskoj i Škripi, no ovo nisu konačni rezultati, treba čekati do desetog mjeseca. Kad govorimo prema vrsti smještaja, ja sam vam priložio podatke kako mi vodimo statistiku, naveo sve vrste objekata, hotele privatne smještaje, znam da bi vas u ovom trenutku zanimalo koliki je omjer hotela, privatnih smještaja, međutim to zahtijeva jednu drugu analizu koja se radi nakon 01. studenog, kad su već kompletne brojke gotove, pa ćete tada tek i imati te podatke.

Direktor TZ Grada Supetra navodi događaje, manifestacije, festivale koje su se događale do 15. srpnja 2015., navodi kako se osjeti lagani pad u travnju, zbog najvećeg festivala "Biseri mora", koji se ove godine događao u ožujku, pa je pad vjerojatno zbog toga, jer se lani održavao u travnju, također su gradonačelnica i direktor TZ razgovarali da žele da se "Biseri mora" održavaju u Supetru i dalje, još narednih 5,6 godina. Direktor TZ navodi i događaje koji su otkazani iz Supetarskog lita, ono što je i pred nama od važnih događaja, a to je Vois'a Music festival, tradicionalna fešta u Splitskoj "Dani Varoša", te u Mircima tradicionalna izložba u Mutnim kalama, itd. (sve napisano u programu Supetarskog lita). Od ostalih nekih važnih stvari moram napomenuti da smo od 01.06. do 06.09. otvorili turistički info centar u Splitskoj i Mircima, zahvaljujem se mjesnim odborima što su nam pristupili svoje prostore da ih i ove godine koristimo.

Ono što je još vrlo važno, Strategija razvoja turizma je pri kraju, koja kad se završi ide na raspravu Turističkom Vijeću, pa Gradskom Vijeću, i nadam se da ćemo na početku jeseni imat gotovu Strategiju koju ćemo primjenjivati u sljedećem razdoblju. Ono što moram napomenuti je da je Strategija obuhvatila sva četiri naselja, ima jedan posebno važan segment, a to je privatni smještaj, tu će strategija ponuditi nekoliko većih projekata. Imamo primjedbi zbog kućnih ljubimaca po rivi, odvoz smeća, komunalnog uređenje plaža, odnosno sanitarnih čvorova, čini mi se da ih je nešto manje nego inače. Nadam se da je Izvještaj išao u smjeru u kojem ste tražili.

Direktorica Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. Marijana Šemanović navodi kako oni kao Komunalno društvo ne primaju ovakve pritužbe, i da se otpad odnosi od 5:00 do 10:00 sati, čak se krene i prije 5 sati da se što prije završi i izbjegnu gužve, ne znam adekvatno vrijeme odnošenja otpada od tog vremena. Mi od strane građana nemamo nikakvih većih pritužbi, a i ako dobijemo to odmah i rješavamo.

Predstavnik „Vodovoda Brač“ d.o.o. Joško Pocrnjić želi istaknuti dio potrošnje vode u 7. mjesecu 2015. godine na cijelom Braču, uključujući Hvar i Šoltu. Čisto radi usporedbe, prošle godine u 8. mjesecu rezerva je bila u najgorem danu 40 l/s, u ovom 7. mjesecu je 39 l/s, ne vjerujem da ćemo skakat više od toga.

Predsjedavajući pita za problem vode ne visokim pozicijama.

Joško Pocrnjić odgovara - To je na lokacijskoj dozvoli, međutim na uvjetima Županijskih cesta je stalo, postoji indicija da Županijske ceste financiraju nogostup po cijelom južnom dijelu do Miraca, i onda bi se ta cijev eventualno premjestila u taj nogostup, sada su oni trenutno na godišnjim odmorima, gospođa Radovniković koja to vodi je rekla da ćemo se čut poslije sezone i održati ovdje jedan sastanak da vidimo dali Grad ima kakvih primjedbi, i koliko smo ja i gospodin Nikša Paviškov dobro razumjeli, oni bi to sve financirali.

Tajnica Udruženja obrtnika Brač Ivana Mrković Kusanović navodi kako je iznenađena uvodnim izlaganjem po pitanju ove točke. Da je dana 02.03. bila tematska sjednica po ovom pitanju na koju Udruženje obrtnika Brač nije došlo na sjednicu s prijedlozima, već sa zaključcima. To su zaključci koji su doneseni na temelju prijedloga koji su naši obrtnici slali, zvali i dolazili u ured. Ja sam uredno sve te zaključke predala predsjednici Udruge obrtnika Brač, mislim da smo 15.05. i 15.06. slali dopise prema Gradu Supetru, upravo vezano za ovu tematsku sjednicu, da nam se dostave zapisnici, da nam se dostavi

što je napravljeno, međutim evo do dana današnjeg apsolutno nikakav odgovor nismo dobili. Ja isto moram napomenuti da je jedna od točaka koja je bila na toj tematskoj sjednici je točka o zakonima na koje može utjecati lokalna samouprava, na koju isto nismo dobili nikakav odgovor, i kao osoba koja je jedino profesionalno zaposlena u Udruženju, koja je evo sad će biti dvije godine, moram izraziti žaljenje što Udruženje obrtnika Brač nema apsolutno nikakav kontakt i nikakvu suradnju sa Gradom Supetrom, i otkad ja radim možda smo dobili odgovor na eventualno dva dopisa, a bilo ih je dosta. I mislim da su u treći mjesec doneseni zaključci, da sad nije potrebno da se donose. I isto tako, zadnja točka u mom izlaganju u trećem mjesecu je bila po pitanju taksista, naime od trećeg mjeseca ništa se još nije sredilo. I što se tiče Bračke večeri lipote koja je održana u organizaciji Udruženja obrtnika Brač, ne znam koliko vas je bilo tamo, osim gradonačelnice, ja moram priznat da shvaćam facebook kao način komunikacije, odnosno najvažniju društvenu mrežu općenito na internetu, i nakon svega što je napravljeno od Udruženja obrtnika Brač, imam podatak da je bilo oko 700 ljudi na Malom placu, meni je žalosno da nakon toga gradonačelnica na svojoj službenoj stranici na facebook ne reče niti jednu lijepu riječ o toj manifestaciji, nego iz svega izdvoji sliku na kojoj se nalazi ona i producentica Jasna Damjanović!! Ja to ne osporavam jer svi vrlo dobro znamo tko je gospođa Jasna, ali da se nije spomenulo ništa o toj večeri, da se nisu spomenule te obrtnice koje su cijeli dan provele u salonima, meni je to sramota, jako mi je žao i ovom prilikom još bih se jednom htjela zahvaliti Turističkoj zajednici i Komunalnom društvu "Grad" na pomoći.

Predsjedavajući nažalost ova točka iz zapisnika sa 20. sjednice nije rezultirao sa zaključcima, da bude stvar gora ovaj zapisnik se radio dva mjeseca. Tako da smo imali dobru volju da Vijeće o tome raspravlja puno ranije. Na primjer obrtnika, ja sam shvatio ovako stvar, prvo, nisam siguran da smo ovdje dobili što je to za obrtnike trebalo učiniti, i jesmo li to učinili ili nismo, i drugo, što u ovom trenutku obrtnici govore, što mi kao Gradsko Vijeće moramo napraviti, na kojim bi zakonodavnim odlukama trebalo poraditi u budućim razdobljima.

Tajnica Udruženja obrtnika Brač Ivana Mrković Kusanović - Ja sam Vam lijepo rekla da se moje izlaganje u trećem mjesecu nije radilo o prijedlozima nego o zaključcima Udruženja obrtnika Brač i ceha, među tim zaključcima je navedeno pet zaključaka, a po tom pitanju nije napravljeno ništa, zato sam vam rekla to što sam rekla na početku.

Predsjedavajući - Ja nažalost moram konstatirat da ti zaključci ovdje nisu navedeni, idemo reći da se govori o grešci komunikacije i utvrđivanja i mi kao Vijeće ponavljam imamo nekakvu političko zakonodavnu dužnost, i to je ono što svakodnevno moramo ostvarivati. Gradonačelnice ovdje nema, i zato vas pozivam da dobronamjerno shvatite ovu točku, da se idućih dana nađemo i o tome razgovaramo.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević - Ja sam pažljivo slušao gospođu Mrković Kusanović. Mogu samo reći, ono što je vijećnicima vrlo dobro poznato, ne znam dali je poznato gospođi Ivani, ja nemam nikakva zaduženja na ovaj dio odgovora za ta pitanja niti za taj segment posla, al mogu samo reći, ako ona nije dobila odgovor na svoja pitanja, to je po meni velika pogreška Gradske Uprave i mislim da to treba ispraviti. Ja se u ime gradonačelnice, koja nije tu, ispričavam, jer zapravo mislim da se na taj Zahtjev ceha obrtnika trebalo odgovoriti pozitivno ili negativno! Jer dužnost Gradske Uprave nije na svaku inicijativu postupati, ako se u prijedlozima procijeni da ne postoje zakonski uvjeti, da je to nepotrebno, onda neće postupati, ali zato treba dostaviti i takav odgovor, što vi niste naravno dobili i imate se pravo ljutiti.

Predsjedavajući je zamolio vijećnika Nikolu Martinić Dragan da izvijesti o problemima DVD-a.

Nikola Martinić Dragan, što se tiče vatrogasaca mi smo 365 dana spremni, tako smo i sada, radimo 24 sata dnevno u smjenama kroz cijelu godinu, za sada možemo reći po nekakvim mjerilima da nam je sezona čak i mirna. Što se tiče pranja rive, vatrogasci svaki četvrtak preko noći peru rivu, kompletnu rivu,

od fast fooda do štandova, zato ne znam koji dio rive je neopran! To bi ukratko bilo sve, što se tiče komunikacije sa Gradom je vrlo dobra, za svaku pohvalu.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević - Jedna kratka digresija: demantirati izjavu Ive, da se on vjerojatno kasno popodne prošeta rivom, da prošeta rano vidio bi da je riva čista.

Direktor TZ - Vi ste stvarno krivo shvatili, ja govorim o onome što nama građani jave.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević - Ali onda ne treba to navesti kao problem. Ako se buni pet ljudi, onda treba samo njima odgovoriti riva se pere svaki četvrtak.

Direktor TZ - Pa ja to kažem. Pozvali ste nas ovdje da govorimo o tijeku turističke sezone, i da kažemo u čemu je problem i što ljudi govore, a odjedanput sad je ovo politički.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević - Ja se s vama u potpunosti slažem, ja sam to više rekao kao šala, a ne da bi vas prozvao. Da se vratim Zaštiti od požara, mi Plan zaštite požara nemamo i nismo ga usvojili, i moram reći ne našom krivnjom, mi smo slali požurnice. U završnoj je fazi, nadam se da ćemo ga na narednoj sjednici donijeti.

Nikola Martinić Dragan, u potpunosti se slažem sa gospodinom Šimicom - to je nama temeljni dokument, po kojem se moramo ponašati. Mogu reći da otprilike imamo 150 intervencija godišnje, participiramo u regulaciji prometa s KD „Grad“ u luci, što smo ove godine i malo pojačali.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Predsjednik MO Splitska Ivan Martić - Bio sam prisutan na tematskoj sjednici kad je raspravljano o pripremi turističke sezone, puno toga je bilo rečeno, a malo ostvareno, bar što se tiče Splitske. Uzet ću samo jedan primjer što se tiče kemijskih WC-a na plažama. Kako se može dogoditi da sezona počinje 01.06. a tek 15.07. kemijski WC-ovi se pojave na plažama, a plaže pune. Druga stvar, Splitska ima jednog čistača, a ima 33 ulica, čisti se od groblja do dućana, a gdje su druge ulice. Splitska ima sada zapuštenih ulica, upozoravam komunalnog redara, ima neregistriranih vozila koji zauzimaju parking mjesta, i ništa. Po pitanju regulacija prometa nitko ništa, još otkad je Dinko bio gradonačelnik ništa. Nabavljeno je vozilo, koje je rečeno da će čistiti i ostala mjesta, ja ga nikad nisam vidio. Naše su ceste, izlazi iz Splitske obrasli raslinjem, ja ne znam tko je tu nadležan, tko to treba čistiti, da se to redovno održava? Prilazi do plaža su nikakvi, prije godinu dana je stavljena obavijest o psima, gdje će se ljudi s psima kupati?

Predsjedavajući - Odluka je donesena.

Predsjednik MO Splitska Ivan Martić - Pa što da je donesena, kad nije provedena, ona je donesena na papiru, a provedena nije!

Predsjedavajući prekida raspravu.

Vijećnik Ante Roso - Smatram da vijećnici i gradonačelnica malo truda ulažu u turizam, i sve to skupa je po meni malo žalosno, možda po brojkama turistička sezona je bolje od prošle, ali po drugim aspektima nije. Dakle, po meni situacija i nije tako dobra kako se priča.

Predsjedavajući - Mislim da je u ovom trenutku bitno naglasiti da mi kao Gradsko Vijeće, prvo smo zakonodavno tijelo, donosimo odluke, dalje imamo TZ koja sagledava i stručno prati stanje u turizmu, komunalna društva koja se trebaju brinuti za svoje stvari i treće imamo Upravu koja se treba brinuti za svoje određene stvari. Svrha ovog sastanka je da dobijemo nekakav presjek informacija, i da svatko u svom dijelu posla pokuša nešto učiniti sada i nakon sezone.

Vijećnik Ante Roso - Mi smo imali sjednicu u trećem mjesecu, a što se može napraviti u dva mjeseca, ništa, zato treba početi planirati turističku sezonu u desetom mjesecu i raditi na odlukama, ako hoćemo napraviti nešto od turizma.

Predsjedavajući - Treba nam analiza, inicijativa, prijedlog, strategija.

Direktor TZ Ivan Cvitanić - Sve ove stvari koje smo mi danas ovdje rekli, koje se ponavljaju i događaju, sve one su bile pretpostavka, svi mi znamo koji su problemi, zato ja kao direktor TZ pozivam svih da sutra kad ta strategija dođe na stol, molim vas da ne bude to samo jedna točka u prihvatanju strategije razvoja turizma nego da se onda fokusiramo i da u tom trenutku rečemo ok ovo je možda dobro, ovo nije,

Vijećnik Branko Jašić - Mislim da je ova diskusija bila primjerenija za gradonačelnicu nego za nas.

Tajnica Udruženja obrtnika Ivana Mrković Kusanović zahvaljuje se zamjeniku gradonačelnice, i obraća svim vijećnicima - Nemojte ignorirati dopise od strane Udruženja obrtnika Brač, jer to nisu moji osobni dopisi niti predsjednice Udruženja obrtnika Brač, nego su to dopisi obrtnika koji djeluju na području Grada Supetra.

Predsjedavajući zaključuje raspravu.

AD 5.

Predsjedavajući daje riječ voditelju Odsjeka za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Nikši Paviškovu koji obrazlaže tu se radi o tvrtci Ekomodul koja je 15.06. uputila pismo u kojem kažu koja je njihova namjera koja je tamo u toj zoni prema prostornom planu T3 zona Kamp sa dodatnim sadržajima. Ima dosta studija koje su već proveli za to područje, mi smo to analizirali i vidjeli da tu nema ništa sporno, nikakvih prepreka da se u to ne može ići. U tom smislu smo pripremili Odluku ovakvu kakva je, jedino što bi stavio još u članku 13. gdje je iznos financiranja, gdje su navedeni članci po prostornom uređenju, ja bih tu još dodao *te članka 168.*

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević ističe da je plan utemeljen na Prostornom planu – odluka je s obrazloženjem i mislim da je jasno o čemu se radi.

Bez rasprave, nakon obavljenog glasovanja jednoglasno se usvaja sa predloženim amandmanom Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko – turističke zone kampa/autokampa (T3) „Babin laz“ sa 9 glasova vijećnika ZA (**u trenutku izjašnjavanja u vijećnici nije prisutan vijećnik Ante Roso**).

AD 6.

Predsjedavajući daje riječ **Pročelniku Ivici Blaževiću**, izvjestitelju po ovoj točki dnevnog reda koji navodi da je 3. srpnja ove godine predana na protokolu inicijativa MO Škrip za postavljanje biste Stjepana Pulišelića koja je donacija kipara Petra Radojkovića. Nakon stručne službe koja je odradila svoj dio posla u smislu izrade nekog preliminarnog troškovnika lokacije itd., potrebnih svih radova za postavljanje same biste. Što se tiče same biste, tu Grad nema nikakvih financijskih izdataka, no ukupni radovi oko postavljanja iste bi koštali oko 15.000,00 kn, da bi se to sve dobro napravilo. Grad trenutno raspolaže na tim proračunskim pozicijama sa 7.000,00 kn. Zato smo se obvezali prihvatiti tu inicijativu, ali uz uvjet da se po Rebalansu predvide potrebna sredstva da bi se ovo moglo realizirati.

Bez rasprave, nakon obavljenog glasovanja jednoglasno se usvaja „Zaključak o postavljanju spomenika – brončane biste Stjepana Pulišelića u Škripu“ sa 10 glasova vijećnika ZA.

AD 7.

Predsjedavajući daje riječ **Pročelniku Ivici Blaževiću**, izvjestitelju po ovoj točki dnevnog reda, koji navodi: 2007. godine Grad Supetar je sklopio Sporazum sa Ministarstvom i Splitsko – dalmatinskom županijom o zajedničkom financiranju sportske dvorane Srednje škole Brač. U članku 9. tog Sporazuma je definirano da će po završetku izgradnje dvorane, dvorana biti u vlasništvu škole. Sudionici su suglasni da će se dvorana koristiti prvenstveno za potrebe redovitog provođenja plana i programa Srednje i Osnovne škole u Supetru. Županija kao osnivač škole ovim Sporazumom je suglasna da Grad Supetar ima pravo bez plaćanja zakupnine u slobodnim terminima koristiti predmetnu dvoranu za realizaciju programa svojih javnih potreba u području športa, odgoja, obrazovanja i kulture uz uvjet osiguranja sredstava za financiranje materijalnih financijskih rashoda koji nastanu tim korištenjem kao i sredstva za redovito tekuće održavanje dvorane. I ono veoma bitno, uvjeti i način korištenja dvorane od strane Grada bit će predmet Ugovora koji sklapa Grad i škola uz suglasnost Županije, a prostor u podrumu dvorane Ugovorom Grada, županije i Srednje škole. Dakle, 2007. Grad, Županija i Ministarstvo su se obvezali da će Grad dobiti dvoranu pod određenim uvjetima na korištenje. Posljedica svega ovoga je upravo prijedlog ovog zaključka kojeg ste dobili i prijedlog Ugovora koji bi mi trebali sklopiti sa Srednjom Školom, normalno uz suglasnost GV, isto tako i županijske skupštine, kojim bi se definirali načini korištenja same dvorane. Prepuštam riječ kolegi Ivici Vranjičić koji je bolje upoznat sa tematikom i koji je prisustvovao sjednicama na ovu temu još od 2007. godine.

Predsjedavajući prije nego gosp. Vranjičić krene s izvještavanjem, vrijedi naglasiti prije tada predsjednik GV Petar Maričić i ja, kao dopredsjednik, i gradonačelnica smo vodili razgovor sa Srednjom školom, direktorom Srednje škole, stupili u kontakt sa županijom, ovo je upravo predmet tog dogovora koji je tada uspostavljen na način da se utvrdi odnos 1/3 škola, a 2/3 Grad, prostorije u dvorani one koje pripadaju školi isključivo su te i te prostorije, a sve drugo Gradu, i osnovno rukovodstvo je zaduženje Grada. Znači, dogovoreni su neki odnosi, utvrdili su se prostori za korištenje i kako bi dvorana trebala biti otvorena, opremljena krajem rujna, početak listopada 2015. godine, ovaj Ugovor treba ili potpisati ili dopisati, ili promijeniti, ovaj tekst Ugovora mislim da treba utvrditi da je to ono što smo se dogovarali u troje, i ovdje večeras donijeti odluku da ovlastimo gradonačelnicu da potpiše taj Ugovor, u stvari to je i bit ove rasprave večeras, u tekstu Ugovora ima nekih nepoznanica, ako ima kakvih dilema pitajte. Predsjedavajući otvara raspravu.

Ivica Vranjičić - Materijal koji ste dobili u crno-bijeloj boji, za lakše razumjeti, što se tiče donje etaže, ovo što je obojano plavo je isključivo prostor za upotrebu Grada. Jedino frizerski salon je zasebna cjelina koja ima svoje brojilo struje, vode i ostalo, namjena za Srednju Školu. Ovdje je došlo jedino do jedne promjene u cijelom odnosu od ideje da bi se počelo od sale za sastanke i ostalo, da bi se na kraju išlo sa kafićem pod Srednju Školu, za njihovu obuku i ostalo. Žuto su zajednički prostori. Što se tiče gornje etaže, gdje je sama dvorana, ona je u režimu zajedničkog korištenja. Bitna stvar će biti upravljanje dvoranom i ostvarivanje mogućnosti određenih prihoda kroz aktivnost dvorane, jer će vjerojatno troškovi dvorane biti veliki. Pri prvoj procjeni kad smo radili, kalkulirali cijelu stvar, kad je bio gospodin Dinko Hrzić, bila je borba dosta za dokazati da je to održivo, i kalkulacije su bile negdje oko 800.000,00 do 900.000,00 kuna bez amortizacije troška upravljanja sa troškovima održavanja potrošnje struje, vode itd. Taj dio će trebati, govorim u gospodarstvu, na neki način iskorištavati, a ta je funkcija upravo vezana kroz ovaj segment upravljanja, i iz tog razloga i u samom Ugovoru stavljeno u stavku 3. pozicija upravljanja, znači da preuzima Grad, da Grad može dat drugome na upravljanje i ostalo da bi tu cijelu stvar nekako pokušali operativno složiti.

Vijećnik Dinko Hržić - Meni je jako žao što su sami troškovi upravljanja dvorane jako visoki, međutim i nisu visoki ako će naša djeca napustiti nekakve sadržaje koje nisu bili primjereni, a bave se sportom. Žao mi je što smo odbijeni od strane Fonda tada za postavljanje solarnih ćelija na južnoj strani krova, međutim osvrnut ću se na cijeli projekt dvorane da ne duljimo, nego na najbitniji dio dvorane, a to su podrumi, koji su me onda dočekali kao sami zidovi, nisu bili uopće projektirani. Iz razloga što sa tadašnjim ravnateljem škole bila je riječ o sali za sastanke, koju ovim Sporazumom gubimo, koja je mogla biti i nešto drugo, nekakav drugi objekt koji će na kraju krajeva i Gradu donositi prihod, na to ću se osvrnuti. Cijeli prostor podruma je superiorno projektiran na način da razgovaramo s udrugama i tada i sada, da se kalkuliralo da će to koristiti negdje oko 300 djece, ali kad već i sada fali prostora, pa se na neki način protivim davanjem ovdje sali za sastanke 'sutra' "xy" prostora na upravljanje Srednjoj Školi Brač, upravo iz razloga jer nam uvijek fali prostora, i ova sadašnja naša vijećnica koristi se za kojekakve Udruge, kojekakve radionice upravo zato što nam fali još jedna ovakva sala. Ja jedinu zamjerku koju imam i dajem primjedbu da ova sala za sastanke, kada smo udovoljili ravnatelju škole za frizerski salon da ima svoje posebno mjerilo, mora biti obojana u plavo i mora bit na upravljanje Gradu Supetru. To je jedina kritika koju imam, jer to je i jedino promijenjeno.

Vijećnik Nikola Martinić Dragan ja sam kratak period radio u školi, vidio sam da već Srednja škola ima frizerski salon, čemu onda novi frizerski salon?

Ivica Vranjičić - Oni imaju sad u školi neki prostor neadekvatni, bila je zamisao ravnatelja Borića da se neki školski salon otvori na neki način mogućnosti javnoj upotrebi, a sada nije slučaj, ne znam kako sada to funkcionira. Istina je ovo što vijećnik Hržić govori, bila su tri koncepta koja su se mijenjala u smislu pokušaja dobivanja neke gradske sale, sale za sastanke, međutim, kad sada idemo gledati dvoranu kao cjelinu, a ne problem toga koji nama fali prostor gdje mogu ljudi sjesti i razgovarati. osobnog sam mišljenja, i tako je bilo na razgovoru koji se kasnije događao sa projektantima, da je sama sala u cjelini svega onoga što se može dogoditi u radu prihvatljivija kombinacija s kafićem, ali bi onda mogla biti nastavno procesno vezana sa Srednjom školom, jer je činjenica da je u ovom zahvatu i u krugu od 200 m nema ugostiteljskog objekta. Nesporno je, u ovoj priči prije bila je zamisao da smo mi provukli instalaciju i sve ostalo da bi dobili salu sa pultom, sa mogućnošću spoja s internetom, sve pripremljeno, dolaskom novog ravnatelja bila je jedna priča oko toga, i u toj cijeloj priči, sagledavajući karakteristike drugih dvorana, zaključeno je da stvarno nema prostora gdje se eventualno može drugdje pojaviti caffè.

Vijećnik Ante Roso –Dakle, cijeli ovaj prostor je za kafić ili samo jedan dio?

Ivica Vranjičić - Ne, ne sve.

Vijećnik Dinko Hržić - Ja nisam protiv toga da tu bude kafić, ali u najmu sa strane Grada, znači dat ćemo vam kafić u najam, znači uopće u tome nije problem, Grad gubi prostor! S druge strane, ako će to biti sala za sastanke, napokon će se Gradska uprava ovdje moći ostvariti, moći će imati svoje kapacitete.

Vijećnik Petar Maričić - Rekao bi isto što i vijećnici Roso i Hržić, to jedini prostor koji može ostvariti prihod, mislim da je to što bi Grad morao pokušati sebi priskrbiti.

Vijećnik Nikola Martinić Dragan - Mislim da nijedna dvorana u Hrvatskoj, a ni u svijetu ne ostvaruje prihod, to je žrtva da mladost i svi mi skupa, sportske udruge, djelujemo.

Vijećnica Dijana Ivelić - Bili ste rekli da je bilo dogovoreno sa Srednjom školom da 1/3 bude u smislu plaćanja i održavanja Srednje škole, dali se omjer onda mijenja ako ovaj prostor koji je bio namijenjen sali za sastanke pređe u ruke Srednje škole?

Ivica Vranjičić - Sa tom postavkom je model onda 1/3, da vam bude lakše, nitko živ ne zna ni koliko će koštati, ni koliko će bit prihoda. Prema tome, usvajanjem Ugovora samo smo pokušali doći do nekog približnog odnosa da možemo krenut posao. Jer škola može doći u konačnosti da kaže, mi stvarno koristimo dvoranu samo 20% svih kapaciteta i prostora, i zašto bi mi plaćali 1/3 ako ustvari mi trošimo 1/5. Sve te stvari kad bi išli sad u razgovoru, nikad nećemo doći do papira kojeg možemo potpisati. I ovdje je znači bio samo pokušaj da dođemo do papira kojeg možemo potpisati, ući u posao, uzeti u upravljanje, onda ćemo vidjeti sa cijelog dijela sa svim rizicima i dolaziti s tim.

Vijećnica Dijana Ivelić još jedno pitanje, ljudi koji će biti zaposleni u dvorani, tko će njih plaćati?

Ivica Vranjičić iz troškova koji su predviđeni za upravljanje dvoranom.

Zamjenik gradonačelnice, za dogovoriti kako bi trebao izgledati ovaj Ugovor, tu bi trebala biti i druga strana, jer valjda kad je netko dogovarao tekst ovog Ugovora, onda je imao u vidu i potrebe škole, jer škola iz svog gledišta vjerojatno ovako razmišlja, ako kameno-klesarska škola ima radionu, onda i ona škola koja se bavi obrazovanjem ugostitelja, frizera, onda može imati i svoj frizerski salon, može imati i svoj kafić gdje će praktički odrađivati tu praksu. Ja ovako razmišljam iako nisam sudjelovao u niti jednom pregovaranju vezano za sadržaj ovog Ugovora. Ali možete zamisliti da je sad druga strana ovdje, kolika bi to galama nastala sa kontra argumentima. Ovo je dobro za jednu prethodnu raspravu, iako moram reći da nemamo pravu informaciju, ovdje je postavljeno jedno pitanje dali je ovo 1/3, 2/3, dali je to u odnosu sa ovim prostorom kako je to prikazano, što će tko koristiti. A ako pročitate ovaj sporazum o zajedničkom financiranju, mogao bi netko reći ovako: koji je ostavio prostor da netko može i više financirati, e pa ja sad postavljam pitanje dali je možda netko više financirao nego što piše u ovom Ugovoru, i dali bi na temelju toga trebalo prihvatiti više od ove 1/3 ili 2/3, dakle može se i na taj način razmišljati. Gospodin Hrzić je dobro postavio pitanje na ono pitanje sale za sastanke, ja bi se isto složio da taj prostor bude zajednički, ali nama taj prostor sigurno treba, i zašto ne ići na jedno prethodno raspravljanje za potpisivanje konačnog Ugovora, zašto ne ići prema školi sa tim razmišljanjem, ali onda povući ove argumente, ja na kraju ne znam tko financira više kako piše u ovom Sporazumu.

Vijećnik Petar Maričić nije problem dali će Grad Supetar dati taj prostor školi bez ikakve naknade tom njihovom odjeljenju, za ugostiteljstvo na primjer, zašto se ne bi Ugovorom moglo postaviti teza da će Grad ovaj prostor biti u vlasništvu Grada, ali da se u dogovoru sa školom prostor da na korištenje u ugostiteljstvu Srednjoj školi.

Pročelnik Ivica Blažević ali vlasništvo je definirano već, vlasništvo je njihovo, Srednje škole.

Vijećnik Dinko Hrzić s obzirom da sam pokrenuo radnju, nas je dočekala situacija podruma kojega škola nije htjela, niti ga je itko htio financirati, i mi smo rekli: Mi ćemo ga financirati, dakle ovaj podrum je totalno financiran od strane Grada, upravo zato, a evo i sad smo u najmu poslovnog prostora za gradsku buduću kancelariju ovdje u blizini nas, dakle mi smo sad u najmu, a ovdje se možemo izboriti za nešto što smo u dijelu podruma financirali. Znači, vlasništvo škole je Republika Hrvatska, odnosno županija i tako dalje. Mi smo ovaj podrum znači financirali, financirat ćemo ga do kraja sa gradskim sredstvima. Ja poštujem sve te teme, mi smo tada udovoljili školi frizerski salon koji je jako velik, smatram da ovo može i mora bit u upravljanju Grada, s obzirom da smo mi i financirali i da ako ćemo mi "sutra" dat to Srednjoj školi na upravljanje i korištenje, koja će nama platiti, odnosno kompenzirati troškove (ako bude zarade, ne bude zarade) održavanja, mislim da je to sasvim u redu, ali fali nam prostora! A ako je Grad sposoban izgraditi novu zgradu, ja smatram da cijeli podrum treba dati onda školi. Ali Grad Supetar nije sposoban izgraditi novu zgradu.

Predsjedavajući – Ovaj tekst Ugovora koji stoji ovdje, ja vam moram reći da je ovo već gotova stvar. Ja razumijem da je sala za sastanke prešla u caffe, da je bolje imat salu za sastanke nego caffe, međutim ovdje su dogovoreni odnosi 1/3, 2/3, ovo je već tekst koji je u sva tri naslova, ovo je već nešto što je dogovarano, mi danas samo donosimo odluku da ćemo ovlastiti gradonačelnicu da potpiše ovaj sporazum, drugo, u ovom Ugovoru kaže u članku 10.- ugovorne strane mogu otkazati Ugovor u svako doba pisanim putem otkazni rok od 6 dana, prema tome shvatite da je ovo preliminarno prihvatanje ovog Ugovora i da nismo u poziciji da ga možemo mijenjati.

Ivica Vranjičić – 15 dana prije ove sjednice bila je inicijativa da Srednja škola ima svoje upravljanje, njihovo upravljanje dvoranom i ostalo. Te mjere, smo rekli nema problema, u odnosu na onu odredbu Sporazuma o financiranju stoji da će Grad koristiti prostor bez naknade. Takva definicija u onom Sporazumu je i ostala, ali je rečeno u cijeloj priči da neće spasiti nas ako potone srednja škola.

Ako smo do 15. listopada dogovorili da je dvorana gotova, znači da pozicija onoga tko će biti domar mora biti aktivirana najmanje mjesec dana do 40 dana prije primopredaje objekta, da se taj čovjek može upustiti u sve, odnosno upoznat sa svime, upravljanjem i prikupljanjem cijele dokumentacije i sve ostalo. Ali to onda znači da cijeli režim upravljanja u onom dijelu dodatne regulacije između Grada i komunalnih sve se to mora dogoditi unutar ovih mjesec dana, sa natječajem sa nečijim zaposlenjem ili promjenom pozicija unutar zaposlenika komunalnog. Drugi model je da se unutar zaključka koji se potvrđuje da se u popratnom dopisu može naglasiti da je iz rasprave utvrđivano to, to i to, da će se strogo voditi računa o stvarnom modelu korištenja financijskog odnosa troškova i ostalo, i iz tog dijela da će se sve financijske aktivnosti koje se eventualno događaju i pojavljuju iz činjenice ovog prostora caffea, da će se ona na neki način pokušati realizirati unutar te cijele "slagalice". Ja se u konačnosti borim da u stvari mi od ni otkuda nećemo uspjeti skupit tih 800.000,00 kuna u cjelini.

Vijećnik Lovre Kirigin - Mene zanima ako je prije dogovoreno da je ovaj kafić pripadao Gradu, zbog čega dolazi do ove izmjene?

Ivica Vranjičić - Subjekt Srednja škola, po ovlaštenom licu, ravnatelju, prvo je bila jedna priča, iza toga druga osoba s istim ovlaštenjima ima drugu priču. Srednja škola će preuzet cijelu dvoranu na sebe.

Predsjedavajući daje prijedlog - Mi smo večeras ovdje da možemo prihvatiti ovaj Ugovor i ovlastiti gradonačelnicu da ga potpiše, druga opcija je da tražimo izmjenu ovog Ugovora. Obzirom na provedenu raspravu predlažem prihvatiti Ugovor i ovlastiti Grad za potpis uz izmjenu da se u članku 5 stavak 1. točka d) briše te se u stavku 2. dodaje nova točka i) koja glasi: *Sala za sastanke sa kuhinjom – u etaži suterena*. Stupanje na snagu ovog Zaključka se određuje dan nakon objave u Službenom glasniku Grada Supetra zbog hitnosti postupanja.

Bez daljnje rasprave, prijedlog predsjedatelja, jednoglasno je usvojen Zaključak. s usvojenim primjedbama, s 10 glasova vijećnika ZA.

Vijećnik Nikola Martinić Dragan u 22,10 sati napustio je sjednicu.

AD 8.

Predsjedavajući daje riječ **pročelniku Ivici Blaževiću**, izvjestitelju po ovoj točki dnevnog reda, koji izlaže - Cilj je da upoznamo GV sa pravnom situacijom u ovom predmetu. U sporu smo, odnosno, nekoliko sporova po pitanju ove nekretnine, znači to je na rivi gdje je smješten kiosk Tiska, odnosno nekretnina čest. zgr. 313/1 k.o. Supetar. 2007. godine Grad Supetar je tužio na utvrđenje prava vlasništva na ovu nekretninu zemljišnoknjižne vlasnike gospođu Vinku Gospodnetić i gospođu Taraš. Nažalost, tu nismo uspjeli nego je u prvom stupnju doduše bilo presuđeno u našu korist, gdje je preinačena presuda, te smo mi odbijeni sa svojim tužbenim zahtjevom. Utvrđeno je da mi predamo vlasnicima nekretninu u posjed. Nakon te presude, vlasnici su otišli u ovrhu na predaju posjed, tu smo mi uložili neke žalbe, zadnje što smo mi napravili je ustali tužbom na utvrđenje ovrhe nedopuštenom, a koji je predmet još uvijek aktivan i vodi se pred Općinskim sudom u Supetru - nije bilo još nijedno ročište. No, u međuvremenu, vlasnici ustaju novom tužbom prema Gradu, gdje traže isplatu 162.000,00 kn.

Predsjedavajući - Zaključak je da gradska uprava utvrdi i dobije cjeloviti pristup tom problemu.

Bez daljnje rasprave, nakon obavljenog izjašnjavanja s 9 glasova vijećnika ZA usvaja se takav Zaključak.

AD 9.

Predsjedavajući daje riječ **pročelniku Ivici Blaževiću**, izvjestitelju po ovoj točki dnevnog reda.

Bez rasprave, nakon obavljenog glasovanja jednoglasno s 9 glasova vijećnika ZA usvaja se **“Odluka o ispravku Odluke o izmjeni Odluke o javnim priznanjima Grada Supetra”**.

AD 10.

Predsjedavajući daje riječ **pročelniku Ivici Blaževiću**, izvjestitelju po ovoj točki dnevnog reda.

Bez rasprave, nakon obavljenog glasovanja jednoglasno s 9 glasova vijećnika ZA usvaja se **„Odluka o ispravku Odluke o socijalnoj skrbi Grada Supetra“**.

Predsjedavajući daje informaciju za Veli plac.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra u 22,40 sati zaključuje sjednicu.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Mate Martinić

Zapisnik izradio Ivica Blažević, pročelnik Jedininstvenog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.