

ZAPISNIK

sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 23. ožujka, 2015. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 17:00 sati.

NAZOČNI: Mate Martinić, Branko Jašić, Nikola Martinić Dragan, Marijana Šemanović, Branko Jakovljević, Dijana Ivelić, Milan Glavaški, Dinko Hrzić, Nataša Ann Beović, Ante Roso, Petar Maričić, Lovro Kirigin,

ODSUTNA: Danica Baričević

NAZOČNI: zamjenik gradonačelnice Grada Supetra Šimica Dragičević, direktor Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. Zoran Marinelić, Ivica Radić, Đani Bjažević, Mate Mladina, Mate Jakšić, Frano Rosić, Danijela Kirigin, Drago Bulić, Pročelnik Jedininstvenog upravnog odjela Ivica Blažević i zapisničar Ines Kojundžić.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada pozdravio je prisutne vijećnike i nazočne. Po prozivci utvrđeno je 10 prisutnih vijećnika, tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Predsjedavajući daje prijedlog za izmjenu dnevnog reda sjednice na način da se promijeni redosljed točaka 9. i 10. prijedlog je da točka 10. bude točka 9., a da točka 9. bude točka 10.

Nakon obavljenog izjašnjavanja vijećnika, prijedlog predsjedavajućeg je usvojen s 10 glasova vijećnika ZA i 0 glasova vijećnika PROTIV, tako da dnevni red glasi:

DNEVNI RED SJEDNICE:

1. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
2. Raspravljanje i usvajanje:
 - „**Odluke o izradi strategije razvoja turizma na području Grada Supetra za razdoblje 2015. - 2020**“
Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra
3. Raspravljanje i usvajanje:
 - „**Izvjješće o radu Gradonačelnice Grada Supetra**“
Izvjestitelj: Ivana Marković, gradonačelnica Grada Supetra
4. Raspravljanje i usvajanje:
 - „**Zahtjeva za pokretanje postupka osnivanja lučke uprave Grada Supetra**“.
Izvjestitelj: Petar Maričić, predsjednik Gradskog vijeća
5. Raspravljanje i usvajanje:
 - „**Prijedloga za uvrštavanje u izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko-Dalmatinske županije**“
Izvjestitelj: Petar Maričić, predsjednik Gradskog vijeća
6. Raspravljanje i usvajanje:
 - „**Odluke o stjecanju zemljišta – nekretnine čest. zem. 522/24 k.o. Supetar**“

Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra

7. Raspravljanje i usvajanje:
 - **“Imenovanje komisije za izbor i imenovanja”**

Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra
8. Raspravljanje i usvajanje:
 - **“Odluke o izboru Komisije za javna priznanja Grada Supetra”**

Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra
9. Raspravljanje i usvajanje:
 - **„Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Supetra u 2015. godini“**

Izvjestitelj: Šimica Dragičević, zamjenik gradonačelnice
10. Raspravljanje i usvajanje:
 - **„Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Supetra u 2014.godini“**

Izvjestitelj: Šimica Dragičević, zamjenik gradonačelnice
11. Raspravljanje i usvajanje:
 - **„Izmjene Plana gospodarenja otpadom Grada Supetra za razdoblje 2013-2019. godine“**

Izvjestitelji: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra i Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti
12. Raspravljanje i usvajanje:
 - **„Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića Mrvica“**

Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra
13. Raspravljanje i usvajanje:
 - **„Suglasnosti za stjecanje prava vlasništva na nekretnini čest. zgr. 149. i čest. zem. 422/11 ZU 951 k.o.“**

Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra
14. Raspravljanje i usvajanje:
 - **„Odluke o izmjeni Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine“**

Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra
15. Raspravljanje i usvajanje:
 - **„Odluke o izmjeni Odluke o naknadi za razvoj komunalnih vodnih građevina na području Grada Supetra“**

Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra
16. Raspravljanje i usvajanje:
 - **„Odluke o izmjeni Odluke o ograničenju i zabrani građevinskih radova tijekom turističke sezone“**

Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra

AD 1.

Vijećnik Branko Jakovljević ponavlja prethodna pitanja sa zasjedanja GV-a to je pitanje vezano za uređenje okoline i krovlje punte na groblju. Daje ispravak od prošlog puta zasjedanja Vijeća da se njegovo mišljenje nije odnosilo na put nego prvenstveno na okoliš. Ističe da je veliki broj primjedbi na tom dijelu uređenja okoliša.

Gradonačelnica odgovara da je ona dobila informaciju da se na tom dijelu nešto počistilo, a da će sa gosp. Draganom vidjeti što se još može učiniti na tom dijelu.

Vijećnik Lovre Kirigin ima dva pitanja. Prvo pitanje se odnosi na ulaz u Mirca, na deponij, na kojem su s desne strane ponovno počeli stavljati borove i građevinari su počeli stavljati svoj otpad, te ga zanima kad će se to počistiti. I drugo pitanje se odnosi na novu čistilicu kupljenu za grad Supetar, zanima ga što je sa starom čistilicom? Dali bi ona mogla dva puta tjedno dolaziti u Mirca, dva puta tjedno u Škrip te dva puta tjedno u Splitsku.

Gradonačelnica odgovara na prvo pitanje i navodi da je upoznata s platoima u Mircima i borovima koji su se srušili i da je razgovarala sa komunalnim redarima da se samlije ta borovina i dala nalog da se ti platoi zatvore za sad. A za rješavanje te borovine išlo se prema Fondu i problem je taj što se nema gdje sa tom borovinom jer je ima previše. Nada se da će se u budućnosti i taj problem riješiti.

Što se tiče čistilice, gradonačelnica odgovara da bi nova kupljena čistilica trebala odlaziti i u druga navedena mjesta, da je čistilica tek počela funkcionirati da će se dobiti pismenim putem odgovor na postavljeno drugo pitanje vijećnika Lovre Kirigina.

Vijećnica Marijana Šemanović postavlja pitanje predsjedniku Vijeća vezano za novoosnovanu facebook stranicu Gradskog Vijeća. Vijećnicu zanima dali je to stranica koju zastupa samo predsjednik Vijeća, pošto ju je on sam i započeo bez informiranja s ostalim vijećnicima, te dali će tako ostati i dalje. Ili je to stranica gradskog Vijeća Grada Supetra koji će podjednako sudjelovati u odlukama izbacivnaja aktivnosti i događaja na toj stranici. Vijećnica također navodi da već postoji službena stranica Gradskog Vijeća Grada Supetra, na kojoj se prikazuju aktualna događanja i aktivnosti Gradskog Vijeća.

Predsjedavajući odgovara na pitanje vijećnice Marijane Šemanović i navodi da je otvorena službena web stranica prvenstveno radi prezentacije rada cijelog Gradskog Vijeća, a ne rada samo predsjednika Vijeća i to u narednom i dosadašnjem mandatu. A što se tiče facebook stranice, tu stranicu je otvorila nadležna osoba ažurirana za stranicu Grada Supetra, te je on poslao svim članovima Gradskog Vijeća dopise o otvaranju facebook stranice te da uvijek svaki član Vijeća može objavljivati aktualnosti Gradskog Vijeća na toj stranici, dakle da je stranica otvorena za sve članove Gradskog Vijeća Grada Supetra.

Vijećnik Mate Martinić postavlja pitanje predsjedniku Vijeća na način da pokuša odgovoriti na pitanje od prošlog zasjedanja Vijeća koje je bilo upućeno predsjedniku Vijeća, a on nije na adekvatan način odgovorio i zaštitio njega (vijećnika Matu Martinića) kao člana Gradskog Vijeća. Kolegica Baričević na prošlem zasjedanju Gradskog Vijeća je na točku vijećnička pitanja iznijela da Mate Martinić prima naknadu kao potpredsjednik Vijeća, što na to vijećnik Mate odgovara da nije točno i da to predsjednik Vijeća to vrlo dobro zna, a on nije reagirao na to pitanje. Te se kolegica nadovezala na pitanje sa vrlo lošim ponašanjem na to da je Mate Martinić novi izabrani predsjednik nogometnog kluba Jadran. Vijećnikovo pitanje predsjedniku Vijeća glasi: jeste li propustili odgovor htijenjem ili se niste snašli jer na pitanje niste odgovorili da On ne prima naknadu?

Predsjedavajući odgovara da on priznaje da nije reagirao na pitanje i da se ovim putem ispričava vijećniku Mati Martinić i potvrđuje vijećnikove riječi da ne prima nikakvu naknadu

kao potpredsjednik Gradskog Vijeća. Te mu se još jednom ispričava što nije reagirao na pitanje kolegice Baričević.

Vijećnik Dinko Hržić daje svoje primjedbe u kojima ističe da je nakon što je završila javna rasprava o izjavi karata o izmjeni i dopuni prostornog plana Grada Supetra zaprimio na svom mobitelu toliko poziva od strane građana Grada Supetra koji mu kažu da ima dosta pogrešaka, što i sam vijećnik D.H. tako smatra. Vijećnik D.H. daje prijedlog koji bi zaustavio nezadovoljstvo građana grada Supetra, a to je da se ponovi javna rasprava kako bi se riješile primjedbe i negodovanja građana. Vijećnik daje i drugi prijedlog u kojem predlaže da se osnuje Povjerenstvo nekoliko vijećnika struke gradske Uprave koji bi razmatrali sve te nekakve zahtjeve i korigirali izmjene i dopune.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević odgovara da pošto je došlo do korigiranja i ispravka prostornog plana bit će ponovljena javna rasprava. Smatra da javna rasprava o uređenju plana Grada Supetra i je namijenjena za građane, no da je izrada prostornog plana, kao i izmjena i dopuna, posao gradskog Vijeća, a ne gradonačelnice.

Vijećnik Dinko Hržić navodi da nije postavio nikakvo pitanje nego da je dao samo prijedlog, da mu ne treba nikakvo pojašnjenje.

Predsjedavajući daje prijedlog da bi bilo dobro prije održavanja ponovljene javne rasprave, nakon što se donesu odluke o izmjeni i dopuni o izradi prostornog plana, napravi prezentacija o svim tim izmjenama i odlukama, te da se kao takav materijal preda svim članovima Vijeća kako bi bili što bolje upoznati s ispravcima prostornog plana.

Vijećnik Mate Martinić postavlja svoje drugo vijećničko pitanje koje se odnosi na rekonstrukciju ili izgradnju ceste Supetar – Splitska prema Postirama. Smatra da je taj projekt već 25 godina u fazi tzv. „ne radi se ništa“ ili ako radi nema efekta, te njegovo pitanje glasi kako pitati Županiju što je s time, što uraditi da se ta cesta riješi? To pitanje upućuje i vijećnici Baričević.

Vijećnik Branko Jakovljević postavlja svoje drugo vijećničko pitanje koje se odnosi na Braceru, gdje se sada nalazi predmetni brod, tko ga uređuje i u kakvom je stanju, koliko je do sada sredstava potrošeno za kupnju objekta, tko je odgovoran za ovu investiciju? Navodi da može dobiti i pismenim putem odgovor na postavljeno pitanje.

Gradonačelnica odgovara da će zamoliti direktora TZ grada Supetra da joj odgovori na postavljena pitanja.

Vijećnik Ante Roso daje prijedlog da se na novoj facebook stranici Gradskog Vijeća uključi i potpredsjednik Vijeća Mate Martinić, smatra da on ima dosta informacija, da bi bilo dobro da građanima budu dostupna na toj stranici. Drugo vijećničko pitanje glasi kada će biti objavljeni izabrani članovi Nadzornog odbora komunalnog društva Grada? Smatra, da ako su to ljudi za koje se priča i što se piše na web stranicama Grada Supetra, nisu dovoljno stručni da bi nadzirali rad najveće gradske firme, da to moraju biti ljudi ekonomske struke, netko tko se bavi knjigovodstvom i računovodstvom.

Gradonačelnica odgovara, ja nemam pojma što vi mislite koji su to ljudi. Lista će se javno objaviti nakon upisa kod javnog bilježnika, te navodi da sve što se događa u komunalnom društvu "Grad", i u Nadzornom Odboru komunalnog društva je moja nadležnost i da to neće biti nikakva tajna.

AD 2.

Pročelnik JUO-a Ivica Blažević navodi kako se radi o prijedlogu odluke o izradi strategije razvoja turizma nakon koje bi posljedično išlo samo donošenje, odnosno usvajanje strategije razvoja turizma. Ustvari, ovo je sad odluka razvoja turizma koja je po sebi deklaratorne naravi jer je Grad Supetar već pristupio javnoj nabavi za izrađivača. Pročelnik smatra da bi ipak 1 amandman bio potreban u ovom prijedlogu, i da se čl. 4 u samom prijedlogu odluke izbaciti na što se i gradonačelnica složila.

Gradonačelnica navodi kako se sa strategijom turizma natječemo sa mjerom 711. koja je tek sad izašla tako da svi pravilnici i djelovi dokumentacije koje mi moramo dostaviti, nažalost nije na nekoj dnevnoj bazi.

Predsjedavajući navodi kako bi trebalo da se napiše da će izvođač izabrane strategije biti izabran u postupku javne nabave.

Pročelnik odgovara, može.

Predsjedavajući usvaja prijedlog pročelnika da se izbaciti čl. 4 iz odluke o izradi strategije razvoja turizma, na koji se i gradonačelnica složila. Dakle, da članci iz odluke o izradi strategije razvoja turizma na području Grada Supetra izgledaju kao čl. 4, 5 i 6, a ne 4. 5. 6. i 7.

Nakon usvajanja prijedloga, predsjedavajući stavlja odluku na glasovanje, u kojem je naglašeno da vijećnik Mate Martinić nije bio prisutan u vrijeme glasovanja.

AD 3.

Gradonačelnica prvo pozdravlja kolege i kolegice, te navodi, ono što je obilježeno kroz rad zadnjih šest mjeseci u 2014. godini je saniranje zatečenog financijskog stanja Grada, rješavanje važnijih sudskih sporova i važan preokret koji se desio po pitanju Brač prijevoza gdje je presuđeno u korist Grada. Također se u ovom periodu uknjižila zgrada dječjeg vrtića, pokrenuli smo brojne pojedinačne ispravke zemljišno knjižne postupke i ono što je obilježeno u ovom periodu 2014. godine je to da je dobivena suglasnost za sklapanje nagodbe u slučaju Ina d.d.

Gradonačelnica poziva sve vijećnike Grada Supetra da se aktivno uključe u plan razvoja Grada Supetra. Najveći iskorak, ne samo u zadnjih šest mjeseci nego i u zadnjoj godini dana gradonačelnica smatra probleme vezane za gospodarenje otpadom, obnovljen je ugovor o sufinanciranju sanacije deponija. U ovom periodu dosta se radilo i na suradivanju sa Fondom, nabavilo se dosta komunalnih vozila, nabavljena je nova čistilica, nove kante za otpad. Ovaj period obilježio je i projekt "Zeleni Brač", priznat je kao jedan od boljih projekata za edukaciju stanovništva. Dosta se baziralo i na infrastrukturne projekte, radilo se na asfaltiranju cesta, modernizaciji javne rasvjete, izgradnji poljskih puteva, kao priprema sezoni stavljen je Hot spot po svim mjestima, te se najviše radilo na projektnim dokumentacijama.

Radili smo dosta na sređivanju evidencije poslovnih prostora, također smo definirali kriterije za dodjelu sredstava redovnim i posebnim projektima te se zahvaljuje na strpljenju.

Predsjedavajući se zahvaljuje na izrečenom izvješću te daje znak o početku rasprave.

Vijećnik Dinko Hrčić ima pitanje vezano za izgradnju kanalizacije u Biokovskoj ulici koja prolazi kroz Fadićevu šumicu, park Miroslav, da li postoji građevinska dozvola ili?

Gradonačelnica odgovara, lokacijsku smo dobili.

Vijećnik Dinko Hrzić navodi, lokacijska postoji, ali građevinska treba da bi se počelo graditi.

Vijećnik Nikola Martinić Dragan ističe kako nije bitno sada niti građevinska niti lokacijska dozvola, bitno je da se u ovih zadnji šest mjeseci više napravilo, i projekata i dokumentacijskih projekata nego u cijeli jedan mandat bivšeg gradonačelnika, te se zahvalio gradonačelnici i zamjeniku gradonačelnice na svim tim uspjesima.

Vijećnik Dinko Hrzić navodi, kako je što se tiče zone 98% poslova obavljeno u prošlom mandatu, onom u kojem je on bio gradonačelnik.

Vijećnik Branko Jašić navodi, gospodine Hrzić ne trebate se pravdati, nitko nije rekao da su svi dugovi vaši.

Predsjedavajući prekida raspravu jer se dotični vijećnici ne drže teme rasprave.

Vijećnik Mate Martinić navodi, kako se pridružuje ocjeni vijećnika Branka Jašića, kako se gosp. Hrzić ne mora osjećati krivim više nego što je. Ja bih ponovio jednu rečenicu koju sam rekao kod zadnjeg izvještaja, a to je da bih volio vidjeti slijed iz šest u šest mjeseci na način da kod izvještaja napomenemo što to smo bili planirali, a nismo učinili, odnosno što smo učinili od onog prethodnog dijela, i nekakve upute što nam je prvi slijed u ovom izvještaju za narednih šest mjeseci, nekakve smjernice u što bi trebali upirati u narednih šest mjeseci. Zahvaljuje se gradonačelnici i njezinim suradnicima na radu u posljednjih šest mjeseci.

Vijećnik Dinko Hrzić navodi, što se tiče zadovoljstva ili nezadovoljstva iz izvještaja, ja govorim samo o prezentiranju načina informacija kao da Supetar prije nije postojao, ja apeliram samo na način informiranja prema javnosti.

Predsjedavajući se zahvaljuje vijećnicima, gradonačelnici i zamjeniku na uloženom radu. Zaključuje raspravu o Izvješću o radu Gradonačelnice Grada Supetra i stavlja na usvajanje izvješće o radu gradonačelnice za razdoblje srpanj – prosinac 2014. godine, tko je ZA: svi nazočni vijećnici, PROTIV nema.

AD 4.

Predsjedavajući otvara raspravu točke 4. zašto smo mi kao stranka dali i krenuli u ovaj postupak, ideja se već godinama govori i visi u zraku, koju je u prethodnim godinama većina stranaka podržavalo. Ministarstvo Vlade RH je dalo rješenje da se taj postupak napravi, odnosno dalo je ovlaštenje lučkoj Upravi grada Supetra proširenje lučkog područja. U splitsko – dalmatinskoj županiji, osim u gradu Splitu, nema nijedne lučke uprave. Smatramo da je lučka uprava, da sama vizija lučke uprave učinkovito prijeti razvoju grada Supetra pomorskim dobrima, kao i nautička i turistička destinacija, s time da se vodi i briga o potrebama i željama građana grada Supetra.

Vijećnik Mate Martinić navodi, hvala u ime kluba vijećnika SDP-a i HSU-a, dozvolite da iznesem izlaganje na temu koja je. Prvo, dali je ovaj zaključak potreban ili je potrebno nešto drugo. Ovaj zaključak je uopće nepotreban, zašto? Ispred mene je inicijativa vijećnika gospodina Nikice Maričića 1.2.2010. godine, tu imam dokumentaciju o inicijativi Nikice Maričića o izgradnji i osnutku lučke uprave grada Supetra. Zapisnik GV 1.veljače 2010. godine vijećnik kaže isto što i vi sad tražite, čak i bolje obrazloženo i jasno zatraženo. U tom istom pismu ili dokumentima se spominje da su takvi zahtjevi bili '96-te i 2006.-te. Ako sve ove tri činjenice uzmemo da je to već grad Supetar tražio 96.-te, 2006.-te, 2010.-te, onda se postavlja pitanje, a sad ćemo po četvrti, peti put ponovo nešto tražiti i samo tražit, a ništa ne činiti. Mislim da nije pitanje dali smo mi za ovaj postupak, nego je pitanje šta mi moramo činiti na zaključak koji smo mi već davno više puta donosili. Tu je bio problem, "mi" govorim, mi kao Grad. Tko je za ovaj zaključak danas, a tko je bio jučer, Grad Supetar je voditelj za to. Oprostite mi da

uzmem pitanje da li je HDZ u Supetru bio za to ili nije s obzirom na poslodavce iz Županije, možda je HDZ bio, a možda je morao šutjeti u datom trenutku. Drugo, kažem možda, ne tvrdim, ali za to po zakonu Županija donosi odluku, a u toj županiji onda, jučer i danas drži HDZ. Znači moramo uprijet ondje, mi tražimo, a tko ne da, i zašto ne da, možda imaju i pravi razlog, neznam! Dalje, osim županije, pitanje centralne vlasti, bilo ova ili ona, koja je morala donijeti takve zakone u kojem ne piše da županija može, jer ako po Zakonu piše da županija može, ali ako neće, niko nikome. Znači ono prvo je, po meni, po nama, to da danas ne treba ovaj zaključak koji vi donesete. Što to drugo treba učiniti, ako nije zaključak? To drugo jest da Zakonu prepušten županiji nedostaje i kriterij centralne vlasti u kojem bi se odrađivalo kad se to mora i što treba učiniti da bi se to moralo. Idemo dalje, kad mi utvrdimo zahtjev dogovoriti ćemo to. Postoje dvije vrlo bitne radnje: kad smo si osigurali želju onoga da nam omoguće te ekonomske pripravnosti, drugo, korektno organiziranje lučke uprave, dakle moramo osigurati da nam netko reče DA, i drugo mi moramo programirati što mi tu trebamo učiniti u datom vremenu da izorganiziramo. Ima neko podpitanje koje se ovdje nameće, a to je da li je možda ovakvo ponavljanje sprječavanje investicija od 18 milijuna kuna, ako tu investiciju mora spriječiti jer ona nije dobra, spriječit ćemo je javno ona nije dobra. Ali ako sad isprovociramo stvari i to izgubit onda je pitanje koliko je i to pametno. Ali ovo je sporedno pitanje, po meni nije ovo bitno pitanje. Bitno je kako doći do konačnog cilja da imamo lučku upravu. Dalje, zamislimo da mi podnesemo zahtjev da nam se donese odluka DA, što će to biti ako DA bude za mjesec dana, a što će to biti ako DA bude za tri godine? Na to moramo imati odluku. Ja bih napomenuo prije mog konačnog zaključka na ovom dijelu da smo ovdje već 20 godina „u džepu“ HDZ-a koji bi nam morao omogućiti ovaj naš zahtjev, mislim na županijsku Skupštinu, koja nam u ovih 20 godina to nije omogućila i time ne postoji volja županije. Fali nam politika, fali nam odluka županije i fali nam zakonodavac koji nam kaže u tim i tim uvjetima stvoreni su uvjeti za formiranje samostalne lučke uprave.

Vijećnik Ante Roso navodi, kako vijećnik Martinić izlaže duže od 5 minuta.

Vijećnik Mate Martinić nastavlja, ja ću završiti s našim prijedlogom kluba, sa mojim vijećničkim pitanjem iznesen na šestoj sjednici ovog saziva 10.listopada 2013., pročitat ću to. Prijedlog je bio: predlaže se da GV ima jednu tematsku sjednicu na temu pomorskog dobra u gradu Supetru na kojoj bi sudjelovalo odgovarajuće Ministarstvo, predstavnici Županije, predstavnici županijske lučke uprave, svi koncesionari i na području luka od Miraca do Splitske, da budu uključeni, znači naš prijedlog je da nema potrebe ovdje večeras glasat DA – NE, ko je za i ko nije, naš prijedlog je znači da se svi skupimo i da izlažemo rješenje što mi moramo učinit, da učinimo ono što hoćemo, a ne da ponavljamo samo ja hoću, ja hoću, i iza toga ja hoću NE. Dakle naš prijedlog je skupimo da o tome ozbiljnije razgovaramo.

Vijećnik Milan Glavaški navodi, gospodin Martinić je maloprije rekao da HDZ morao da šuti, HDZ nikad ne mora da šuti, niti je ikad šutio, pa neće ni sada. Naime, smatramo da je ovaj prijedlog jako dobar, jer ako nešto ne počnemo ne možemo se ni nadati da ćemo nešto dobiti. Naravno da je vertikala u svemu ovome jako bitna, da je bitno da to odobri županija. Mate rekao si da što ako dobijemo odgovor DA nakon mjesec dan, tri godine, dobro je i da ga dobijemo nakon pet godina, samo da ga dobijemo i da napokon ti prihodi budu prihodi Grada, i da Grad može poslovati s tim prihodima, i iz kojih će se moći razvijati nešto drugo. I mi kao naša stranka podržavamo ovaj prijedlog kakav jeste, a svi ostali događaji koji će aplicirati iz toga, kamo sreće da se odvije taj sastanak i nešto slično, će biti svakako u pozitivnom smislu.

Vijećnik Dinko Hrzić navodi, ako se donese zaključak sve ćemo mi prihvatiti, glasati ZA, može se i to priložiti u zahtjevu, možda bude neki snažniji argument.

Predsjedavajući, ja bih samo dao par odgovora na izlaganje gospodina Martinića, nemam informaciju da se tri puta tražio ovaj zahtjev, mislim i da četvrti put nebi bio problem da se traži, volio bih da se sva ta tri puta traženih zahtjeva izvade i da se skupa sa četvrtim zahtjevom pošalju županijskoj skupštini, i da vide kolika je želja građana grada Supetra da se ta lučka uprava napokon i dobije. Inicijativa da se napravi i sjednica, odnosno sastanak da se napravi sa svim predstavnicima i lučke uprave, i županijske skupštine koji će dati odgovore na zahtjeve, a i svih zakonodavaca, mislim da se i to može uključiti kao nekakav prijedlog, kojeg i ja evo prihvaćam. Ekonomska računica samog ovog dobivanja lučke uprave je ta da nam do sada nitko nije dozvolio. Ja, kao predlagatelj ovog zahtjeva, stavljam da se glasuje za zaključak ovog zahtjeva, i ukoliko se gospodin Martinić slaže da se i nadopuni sa prijedlogom sastanka sa relevantnim skupštinama, i mislim da sami zahtjev neće niti usporiti niti onemogućiti da se ovakvi razgovori sa njima održe.

Predsjedavajući zaustavlja zasjedanje s pauzom od 5 minuta, te nakon isteka daje znak nastavka rasprave.

Vijećnik Mate Martinić, ima drugi prijedlog, a to je: zahtjev kao naslov ostaje, ali vijećnici SDP-a i HSU-a traže organizaciju tematske sjednice GV na temu osnivanje vlastite lučke uprave Grada Supetra na kojoj će se poznati predstavnici Zakonodavstva, relevantnog Ministarstva i Županije na kojoj ćemo donijeti odluku o osnivanju lučke uprave Grada Supetra.

Predsjedavajući, zaključuje raspravu, i kao predlagatelj zahtjeva, stavlja na glasovanje svoj prijedlog, a i prijedlog vijećnika Mate Martinića u ime SDP-a i HSU-a.

Prvi prijedlog zahtjeva pokretanja postupka za osnivanje lučke uprave Grada Supetra s predlagачem Petra Maričića stavlja se na glasovanje, nakon obavljenog izjašnjavanja rezultati glasovanja su 5 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 6 glasova SUZDRŽANIH, pa predsjedavajući konstatira da u ovom obliku ovaj prijedlog nije prošao.

Drugi prijedlog kluba SDP-a i HSU-a, predsjedavajući stavlja na glasovanje, rezultati glasovanja su 7 glasova ZA i 5 glasova SUZDRŽANIH.

Predsjedavajući, po ovome možemo donijeti odluku da je po prijedlogu kluba vijećnika SDP-a i HSU-a prošao ovaj prijedlog.

AD 5.

Predsjedavajući, ovaj prijedlog je vezan samo za jednu konstataciju, a to je da se na području uvale Malačnica omogući matica privezišta za javni promet. I da se sa takvim prijedlogom krene prema županijskoj skupštini u dobroj namjeri da se u budućnosti kad krene buduće i sljedeće izmjene prostornog plana splitsko – dalmatinske županije uvrsti na kartu u županijski prostorni plan.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Vijećnik Branko Jašić, u ime kluba SDP-a i HSU-a, smatram da je ovaj prijedlog nepotreban, bilo je prijedloga i prije, i 2013. godine, i o drugim lokacijama, pa prijedlog nije bio prihvaćen. U ovom vašem elaboriranju meni je samo žao što ste ovdje navodili sve prednosti te lokacije, pa govorite o benzinskoj pumpnoj stanici, o taxiju, mislim da stvarno nije u redu da napredak koji su napravili dogradonačelnik i gradonačelnica potrošili da dođemo u fazu da imamo građevinsku dozvolu za gradnju pumpe, gledajući i razmatrajući druge prijedloge, stvarno nije korektno, jer taj prostor kad se oslobodi, tu se mora dovesti najbolje arhitekta na svijetu da taj projekt osmisli i napravi najbolje što je moguće za Supetar. Dakle, naš prijedlog je da se ne raspravlja.

Predsjedavajući navodi, naša namjera nije da se čeka izmjena, naprotiv svi smo mi za da se ova sadašnja pumpna stanica premjesti na lokaciju na koju će se sad i dobiti građevinska dozvola i predati sva dokumentacija, nego je prijedlog da se na ovom novom dijelu napravi još jedna benzinska postaja za jahte i za brodove.

Gradonačelnica, meni je ovaj prijedlog apsolutno osmišljen, tko smo to mi da upremo prstom baš ovdje će se graditi nova benzinska postaja, tu će bit nova luka, ja mislim da mi ipak nismo stručni za to, i ako to mjesto nije adekvatno, onda nije. Već su u kolovozu 2013. stručne službe Grada Supetra, one to godinama rade, uputili prijedloge prema županiji, da se naprave neke predstudije točnog razmišljanja da oni utvrde koja je to najbolja lokacija, gdje bi ta nova luka trebala bit, jer kako mi znamo da je baš na tom mjestu da ta luka mora bit tu. Po meni, osobno, premještanje luka zahtijeva jednu širu raspravu i postavlja pitanje da li su uopće građani zainteresirani za inicijativu da se ta luka makne.

Vijećnik Mate Martinić, sam naputak govori o izmjeni kartografskih privitka je predirektan da bi rekli da je to i stručnjak i najbolje i tako dalje i tako dalje. Mi smo s prijedlogom ovdje da donesemo zaključak koji je ovdje upravo u županijskom članku napisan, izvolite da ga pročitam. Redni br. 1. 17, čl. 128. prijedlog u članku 128. dodati novi stavak 3. koji glasi: zbog ograničenja o mogućnosti razvoja županijske luke Supetar i poteškoće u radnji tijekom ljetnih sezona, utvrđuje se potreba provođenja istražnih radnji u cilju sagledavanja mogućnosti premještanja iste izvan zahvata građevinskog područja naselja Supetar, ne znači izvan Supetra, nego u Supetru, uz sagledavanja rješavanja i odgovarajuće cestovne povezanosti potencijalne nove lokacije. To bi značilo da se traži nova lokacija izvan građevinskog područja grada Supetra, ali u Supetru, ako to struka utvrdi ako to je. I moj dodatni prijedlog da ovakav zaključak bi mogao bit kao druga točka dnevnog reda onoga što smo maloprije usvojili gdje govorimo o lučkoj upravi da govorimo i o trajektnoj luci.

Vijećnik Ante Roso navodi, što se tiče struke, na ovo sadašnje privezište koje se planira napraviti ispod pošte, napravljena je studija struke utjecaja valova da visina valova u najgorim uvjetima maksimalno može dostići 40 cm, što smo imali priliku vidjeti u prijašnjim danima kako je to izgledalo i koliki su tu valovi. Pa sad ne znam koliko tu struka i na samom licu mjesta izade i vidi uvjete, ili to ljudi pišu samo u svojim kancelarijama na osnovu nekakvih šablona ili nekakvih izračuna, neznam ni sam kojih, jer kad pročitate tu studiju koju je struka napisala to stvarno izgleda presmiješno i apsurdno.

Vijećnik Mate Martinić, ja znam da je stručnjak Obala d.o.o. , upravo on dao podatak da ta studija, taj podatak ne odgovara onome što je bilo prvo predloženo.

Vijećnik Mate Martinić traži stanku u vremenu od 5 minuta, predsjedavajući prihvaća.

Vijećnik Mate Martinić, u ime kluba vijećnika SDP-a i HSU-a predlažemo naš zaključak. Zaključak o postupku utvrđivanja razmještanja trajektne luke u Supetru, mogućnosti razmještanja trajektne luke u Supetru. Članak 1. navodimo ono što je pisano kad je traženo u Županiji, o mogućnosti razvoja županijske luke Supetar i poteškoće u radnji tijekom ljetnih sezona, utvrđuje se potreba provođenja istražnih radnji u cilju sagledavanja mogućnosti premještanja iste izvan zahvata građevinskog područja naselja Supetar uz sagledavanja rješavanja i odgovarajuće cestovne povezanosti potencijalne nove lokacije. Članak 2. Ovu problematiku posebno raspraviti pod drugom točkom dnevnog reda na tematskoj sjednici kada se bude razgovaralo o lučkoj upravi. I treće, nakon toga donijeti odluku o pokretanju postupka utvrđivanja najpovoljnije lokacije i projekta potencijalnog razmještanja trajektne luke u Supetru.

Predsjedavajući, kao predlagatelj, traži stanku od tri minute.

Predsjedavajući, pošto imamo dva prijedloga, predlagatelj ostaje sa istim prijedlogom, ali uvažava primjedbe gosp. Martinića. S obzirom da imamo dva prijedloga, glasujemo odvojeno o dva prijedloga.

Stavlja se na glasovanje prvi prijedlog predlagatelja kakvog ste dobili u materijalima. Rezultati glasovanja su 5 glasova ZA i 7 glasova SUZDRŽANIH.

Stavlja se na glasovanje drugi prijedlog, prijedlog kluba vijećnika SDP-a i HSU-a, rezultati glasovanja su 7 glasova ZA i 5 glasova SUZDRŽANIH.

Nakon obavljenog glasovanja, imamo prijedlog koji je prihvaćen, po kojem ćemo u daljnjim koracima onda i postupiti.

AD 6.

Gradonačelnica, zaključak ste dobili u materijalima, Grad Supetar je izvršio procjenu čest. zem. 522/24 k.o. Supetar, ona iznosi otprilike 100 eura, čestica ukupno ima 870 m², a Grad je otkupio 372 m². Zašto je ovo potrebno, prije svega Grad Supetar je napravio elaborat uvrštenih cesta, znači geometri su izašli na teren i sve što je moguće bilo staviti da je cesta i kao takvo je predano na katastar. Dva su razloga zašto je ovo potrebno kupiti, prvi je stavljanje komunalne infrastrukture za čitav ovaj dio holande, nekih 80 kanalizacijskih priključaka, i drugo planiranje nove ceste na neizgrađene parcele kojih ondje ima i kuće koje tu trebaju prilaz. Dakle moj prijedlog je da se otkupi ovih 362 m² po cijeni od 100 eura.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Vijećnik Mate Martinić, vrlo dobro mi je poznata cijela ova situacija, jer ja tamo u blizini i stanujem, rečenica koja se ovdje javlja može biti da tumači nešto što se nekakva pitanja pojavljuju. A u ovoj rečenici piše, predmetna nekretnina u nabavi se stavlja prilogi nastavak nerazvrstane ceste s.u. c.u. 49. Dakle mi kupujemo samo nastavak nerazvrstane ceste, ja osobno stojim za ovih 100 eura i mislim da bi to trebalo učiniti.

Vijećnik Dinko Hržić, se nadovezuje vezano za parcelu, koju je prijašnji vlasnik, prije nego je gospodin Ramljak kupio tu parcelu, Grad otkupio određeni put, betonski put da bi imao nekakvu komunikaciju sa cestom, koji je iznosio 1,54 m, jer tada Grad nije imao dovoljno sredstava da više kupi.

Gradonačelnica, zašto onda Grad nije kupio sve, jer nije bilo novaca, ili vlasnik nije htio prodati?

Vijećnik Dinko Hržić, Grad nije kupio jer nije imao dovoljno novaca i vlasnik nije htio prodati.

Gradonačelnica, a od koga ste onda ovo kupili?

Vijećnik Dinko Hržić, od gospodina Ramljaka.

Gradonačelnica, onda on nije htio sve to prodati.

Pročelnik JUO-a Ivica Blažević navodi, bitno je naglasiti da u momentu stupanja Zakona o cestama na snagu, ovo nije predstavljalo u naravi u nerazvrstanu cestu, po informacijama koje ima Gradska Uprava. Znači nije se koristio povećan broj korisnika neometanog za promet vozila. Radi se o naravi o terenu o privatnoj parceli koju su kupili privatni vlasnici i o svom trošku betonirali u momentu kupnje zadnjih deset godina, i mi sad to kupujemo. Dakle, mi ne kupujemo nikakvu nerazvrstanu cestu, mi kupujemo privatno zemljište. Još bi samo

napomenuo, da postoje i suvlasnici ove zemlje, tako da treći suvlasnik nije potpisao sporazum o kupnji sa ostalim dvoje suvlasnika, tako da bi moglo u budućnosti doći i do nekakvih sporova.

Predsjedavajući, mi kao prijedlog moramo staviti znači cijenu, neka se vijećnici slože koja bi to cijena bila.

Dogovorena cijena bi bila 100 eura, u protuvrijednosti u kunama na dan potpisivanja ugovora. Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog sa ovakvim izmjenama i dopunama na raspravi, rezultati glasovanja svi vijećnici ZA.

AD 7.

Pročelnik JUO-a Ivica Blažević, ovo bi mogla izvijestiti kolegica Marijana Šemanović.

Vijećnica Marijana Šemanović, kad je gosp. Dragan Damjanović podnosio ostavku na mjesto gradskog vijećnika, izrazio želju da ne bude više član i te komisije, međutim nismo je nikad službeno proveli. Sukladno Poslovniku Grada Supetra, članovi te komisije se biraju prema glasovima vijećnika komisije, pa smo mi odlučili da to bude gospodin Branko Jakovljević.

Predsjedavajući, gospodin Branko Jakovljević prihvaća odluku, zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje imenovanje gospodina Branka Jakovljevića u komisiju za izbor i imenovanje. Rezultati glasovanja su svi vijećnici ZA.

AD 8.

Vijećnica Marijana Šemanović, mi smo mišljenja da bi bilo najpametnije da se ide u imenovanje kompletne nove komisije. Mi jednoglasno predlažemo Gradskom Vijeću da se oni članovi koji su ostali članovi te komisije razriješe tih dužnosti i da se imenuje kompletna nova komisija. Mi predlažemo nova 5 člana komisije, a to su Dragan Damjanović, Ivor Ivelić, Marija Jakšić, Drago Kučina i Čedomir Rendić.

Predsjedavajući zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje o izboru za imenovanje Komisije za javna priznanja Grada Supetra. Rezultati glasovanja su ZA: svi vijećnici.

AD 9.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević, što se tiče ovog zaključka ja bi samo ovu riječ "prve" izostavio, stavljeno je čisto proizvoljno. Mi zapravo čekamo da se prema nekakvom napatku regionalne uprave, odnosno područnog ureda za Zaštitu i spašavanje formiranje ovih potreba.

Predsjedavajući zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje, svi vijećnici su ZA.

AD10.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević, sve što je u materijalima predloženo, u suštini ništa ne mijena, donesen je jedan zaključak koji ćete nadam se prihvatiti, a to je vezano za način na koji će se razriješiti skladišni prostor. Treba samo preformulirati tamo gdje piše „nastojati pronaći odgovarajući skladišni prostor" u „odgovarajući skladišni prostor za potrebe skladištenja opreme".

Vijećnik Dinko Hržić, razumijem dokumente koje su zakonske prirode i naravno da ćemo glasati za njih, jedna mala disgresija, što se tiče protupožarnog mjesta, odnosno mi smo dužni napraviti studiju protupožarne zaštite.

Predsjedavajući zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasanje. Rezultati glasanja su: svi vijećnici ZA.

AD 11.

Gradonačelnica, navodi kako se 2014. godine stavilo kako će reciklažno otpadno područje biti na području "Kupinovica", u tijeku kontakta sa Fondom, oni su bili i par puta, utvrđeno je da ta lokacija kao sada trenutno ne zadovoljava i ne može se realizirati tako brzo, prvenstveno zbog udaljenosti Grada i zbog toga što se nalazi na okupacijskom području Jadrankamena. U suradnji sa Zaštitom okoliša i njihovim stručnjacima koji su bili ovdje na kraju prošle godine mi smo pronašli lokaciju koja bi bila u poslovnoj zoni Žedno drage, i to čestica zemlje 1667/22, čestica zemlje koja je u vlasništvu Grada Supetra, na kojoj je već napravljeno idejno rješenje.

Predsjedavajući otvara raspravu, ukoliko nema, zaključuje raspravu i otvara glasanje na prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Plana gospodarenja otpadom Grada Supetra. Rezultati glasanja: svi vijećnici su ZA.

AD 12.

Pročelnik navodi, ovo je već točka koja je jednom išla prema Vijeću, bila je skinuta, odnosno nije ni išla u Dnevni red, znači radi se o formalnoj prethodnoj suglasnosti da bi Dječji vrtić kao ustanova u vlasništvu, odnosno, osnivač je Grad Supetar, donio svoj osnovni akt Statut. Dobili ste ga u materijalima, smatram da ne bi tu trebalo što zadirat u sam tekst, nego jednostavno dati prethodnu suglasnost bez koje oni ne mogu dobiti taj njihov temeljni Akt. Predlažem da se usvoji kakav je.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Vijećnica Dijana Ivelić navodi kako još 16. rujna 2014. godine je na Vijeću donešena odluka o davanju suglasnosti za ovaj Statut, Statut je imao samo nekoliko izmjena koje su suglašene po novom Zakonu o izmjenama i dopunama zakona o razvoju izobrazbi i neobrazbi, a te promjene se uglavnom odnose više na vokabular nego na u suštini neke promjene u Statutu. Obzirom da je jednom s točke Dnevnog reda bio pomaknut, a sad je ovo već treći mjesec, Dječjem vrtiću ovo je neophodno za njihov daljnji rad i za donošenje akata koji su im potrebni za normalno poslovanje, tako da ja molim kolege vijećnike da danas usvoje ovaj prijedlog.

Predsjedavajući zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasanje. Temeljem glasanja svi vijećnici su ZA.

AD 13.

Pročelnik, Gradsko Vijeće mora dati suglasnost stranim državljanima na stjecanje nekretnine, konkretno se radi o nekretnini u Splitskoj, Krnji rat, vidi se gdje se nalazi u priloženoj skici.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević, pored svega što je napisano u materijalima, prije svega želim naglasiti zašto je ovo važno, zašto je priložena ova skica. Zato što se Grad ima pravo koristiti pravo prvokupa iz županije i država, dakle nama se može dogoditi da eventualno neku važnu zgradu bi mi htjeli kupiti za svoje potrebe, pa se teoretski razmišljajući može dogoditi da je kupi stranac, a da mi to naše pravo ne konzumiramo.

Predsjedavajući, prijedlog Grada je da se NE protivi. Predsjedavajući zaključuje raspravu i stavlja prijedlog Grada na glasanje. Rezultati glasanja su: svi vijećnici ZA.

AD 14.

Pročelnik, ovdje smo samo postupili po uputi ureda Državne Uprave i uskladili se sa Zakonom. I to je Gradsko Vijeće više-manje isto vezano tim uputama tako da ne morate ni raspravljati.

Predsjedavajući otvara raspravu, nitko se nije javio za raspravu pa predsjedavajući i zaključuje raspravu. Stavlja na glasovanje ovakav prijedlog, u trenutku glasovanja vijećnik Dinko Hrzić nije bio prisutan glasovanju na točki br. 14. Rezultati glasovanja su: svi vijećnici su ZA.

AD 15.

Pročelnik, isto se ova uputa odnosi na dio stupanja na snagu, tu bi se znači samo moralo promijeniti da stupa na snagu 1. prosinca 2013., a ne kako je ranije bilo. Tako da predlažem da se glasa ZA.

Predsjedavajući otvara raspravu, zaključuje raspravu. Stavlja na glasovanje prijedlog Odluke, rezultati glasovanja: svi vijećnici ZA

AD 16.

Pročelnik, ova je Odluka nedavno donesena, to je bila Odluka donesena iz prethodnih sjednica, Odluka o ograničenju građevinskih radova tijekom turističke sezone. Tu smo isto dobili uputu Ureda Državne uprave, gdje nam je ukazano na više propusta od strane stručnih službi koje su sastavljale ovu Odluku i isto tako smo ispoštovali sve upute. Osnovna greška koja nam se pokrala je da smo propisivali Nadzor za tu vrstu radova, da smo prebacivali na Državna Tijela, dok po samom Zakonu eksplicitno se to stavlja u nadležnost tijela jedinica lokalne samouprave, tako da smo tu postupili u skladu s Odlukom, izbacili smo kao što vidite ograničavanje, spominje se samo zabrana, promijenili smo sam naziv odluke gdje se spominje termin ograničenja, to smo izbacili.

Predsjedavajući otvara raspravu, zaključuje raspravu. Stavlja na glasovanje prijedlog odluke. Rezultati glasovanja: svi vijećnici ZA.

Dostaviti zapisnike skupštine

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra u ____ sati zaključuje sjednicu.

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Petar Maričić**

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.