

## ZAPISNIK

**sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 27. studenoga 2014. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 17,00 sati**

NAZOČNI: Mate Martinić, Branko Jašić, Nikola Martinić Dragan, Marijana Šemanović, Dijana Ivelić, Branko Jakovljević, Lovro Kirigin, Milan Glavaški, Dinko Hrzić, Danica Baričević, Ante Roso, Petar Maričić

ODSUTNI: Nataša Ann Beović - opravdano

OSTALI NAZOČNI: Gradonačelnica Ivana Marković, zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela Ivica Blažević, Voditeljica Odsjeka za proračun i financije Mirjana Mihovilović, Voditelj Odsjeka za komunalne poslove i upravljanje gradskom imovinom, Predsjednik MO Mirca Frano Rosić, Predsjednik MO Splitska Ivan Martić, Danijela Kirigin, Mate Mladina, direktor TZ Grada Supetra Ivan Cvitanić, Ivica Radić i Ines Kojundžić.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Grada pozdravio je prisutne vijećnike i nazočne. Po prozivci utvrđeno je 12 prisutnih vijećnika, tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Nakon obavljenog glasovanja sa 12 glasova vijećnika ZA usvaja se

### DNEVNI RED SJEDNICE:

1. Verifikacija zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 10. studenoga 2014. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljanje i usvajanje:
  - „Proračuna Grada Supetra za 2015. godinu“
  - „Odluke o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2015. godinu“  
*Izvjestitelji: Gradonačelnica Ivana Marković, Voditeljica Odsjeka za proračun i financije Mirjana Mihovilović, Voditelj Odsjeka za komunalne poslove i upravljanje gradskom imovinom Ivica Vranjičić*
4. Raspravljanje i usvajanje:
  - „Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelnici za provedbu postupaka nabave“  
*Izvjestitelj: Voditeljica Odsjeka za proračun i financije Mirjana Mihovilović*
5. Raspravljanje i usvajanje:
  - „Odluke o stjecanju nekretnina na predjelu „Kupinovića“  
*Izvjestitelj: Šimica Dragičević, zamjenik Gradonačelnice*
6. Raspravljanje i usvajanje:
  - „Odluke o prodaji nekretnina u Poduzetničkoj zoni „Žedno-Drage“ Supetar  
*Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO-a Grada Supetra*

#### AD -1.

Vijećnica Danica Baričević, gradonačelnica je prošli put odgovorila na sva pitanja osim jednoga, da nas informirate što je s postupkom.

Gradonačelnica odgovara, u postupku je, da znam sigurno Vas ne bih informirala.

Vijećnica Marijana Šemanović daje primjedbu na zapisnik, u točki 12 piše da nije bilo nikakve rasprave, budući je bilo rasprave da se nadopuni taj dio zapisnika.

Verificira se zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 10. studenoga 2014. godine s usvojenom primjedbom, s 12 glasova vijećnika ZA.

#### AD- 2.

Vijećnička pitanja.

Vijećnica Danica Baričević daje prijedlog, prije par dana je bila s djecom u parkić preko puta Grada, vlakici su puni rupa, pukle su grede, raspada se, djeca se mogu ubosti na brokve, mogu pasti, da Grad povede računa da se to popravi.

Gradonačelnica odgovara da smo to već dali na postupanje komunalnom društvu.

Vijećnik Dinko Hrčić postavlja pitanje, radi se o sudskoj nagodbi između Grada Supetra i gospode Dragičevića. Ima primjedbu, zbog čega kao i sve ostale nagodbe koje su bile na vijeću, zbog čega nagodba između gospode Dragičević radi komunalnog doprinosa nije nikada došla na Gradsko vijeće, jer je preko 112 tisuća kuna. Prema saznanjima od strane g. Filipića i tadašnjeg voditelja Ivica Vranjičića mi smo morali vratiti oko 80, a ne 360 tisuća kuna. Želi da mu se sada odgovori ili u pismenom obliku. Traži da se izradi prijedlog rješenja srazmjerno vraćanju komunalnog doprinosa za gospodu Dragičević, smatra da je tu došlo do falinge od 300 tisuća kuna koje su se trebale uplatiti u gradski proračun. Mi smo se žalili na rješenje o ovrsi koje nije bilo zakonito, dobili smo na županijskom sudu, instrument protu-ovrhe nije upalio, čuo je prije par mjeseci da je odbačena naša žalba. Trebalo je ići u instrument tužbe ili nagodbe, ali 70:30 za Grad, a ne obrnuto.

Pročelnik odgovara da odvjetnik Dean Rahan vodi predmet, zatražit ćemo pismeno očitovanje

Vijećnik Ante Roso daje prijedlog, ako bi mogli na prvoj sjednici Gradskog vijeća iza Nove godine uvrstiti točku - priprema turističke sezone, da se ne dogodi kao i ove godine, da radimo pripremu sezone kada je sezona u punom jeku. Postavlja pitanje, da li ima nekakav plan unutar strategije Grada što će biti s parkingom tamo gdje se radi dvorana, gdje je hotelska kuća. Cijela ta strana nema niti jedan parking koje je u vlasništvu Grada.

Gradonačelnica odgovara da će dobiti pismeni odgovor.

Vijećnica Danica Baričević u ime kluba HDZ-a pita što je s dugom Turističke zajednice. Znamo da iz Grada šalžete ovrhe za 100 ili 200 kuna, što je s tim dugom.

Gradonačelnica odgovara, vijećnica Danica je dobro upoznata s time. Budući smo na dvije sjednice o tome razgovarali išli smo s zaključkom da se osnuje Povjerenstvo. Povjerenstvo smo osnovali, donijeli smo zaključak da ćemo iznaći račune koji su se plaćali iz Turističke zajednice u ime Grada Supetra., što je potvrđeno zapisnicima od strane bivšeg gradonačelnika, tako da sve pripremamo za sljedeću sjednicu kad ćemo pripremiti rješenje za to.

### AD - 3.

Predsjedavajući je dao riječ gradonačelnici, izvjestiteljici po ovoj točki dnevnog reda koja detaljno obrazlaže po materijalima.

Predsjedavajući navodi da smo dobili dva amandmana na prijedlog proračuna u roku. Moli gradonačelnicu s obzirom na članak 46. Poslovnika, ako se predlagatelj akta slaže s time, onda se za amandmane ne glasuje odvojeno, nego postaju sastavni dio konačnog prijedloga proračuna.

Vijećnik Dinko Hrzić pita da li može dati usmeni amandman.

Pročelnik odgovara da bi trebalo glasovati većinom svih prisutnih, da li će dopustiti predlaganje amandmana, a nakon toga će se glasovati o amandmanu većinom glasova.

Vijećnik Mate Martinić kaže ako je jedan amandman da ga čujemo.

Predsjedavajuću, po prijedlogu gospodina Hrzića poštivajući Poslovnik daje na glasovanje da li su vijećnici za to da se amandman usmeno iznese.

Nakon obavljenog glasovanja s 12 glasova vijećnika ZA vijećnik Dinko Hrzić može dati usmeni amandman.

Vijećnik Dinko Hrzić daje usmeni amandman - „smanjuju se sredstva za Planove u glavi 00101 Javna uprava i administracija u Programu 1013; Projektna dokumentacija „Aktivnosti K113017 Izrada planova i projekata na računu 4126 Planovi, za cjelokupan iznos od 30.000,00 kuna te se povećavaju sredstva u istoj glavi u programu 1006 – stipendije učenika i studenata na način da se povećaju sredstva: 1. Aktivnost A106001 – dodjela stipendija učenicima račun 372 – školarine za 11.250,00 kn. 2. Aktivnost A 106002 – Dodjela stipendija studentima račun 372 – stipendije za 18.750,00 kuna.“

Vijećnica Marijana Šemanović u ime Komisije za proračun i financije navodi da zbog nedostatka vremena nisu bili previše kooperativni, nemaju primjedbi na prijedlog proračun.

Vijećnik Mate Martinić kaže da je iza nas godina i po dana, od šestog mjeseca prošle godine do kraja ove godine, u tih godinu i po dana politički gledano je bilo vrijeme kada je trebalo sanirati stanje. Kaže da je to prilično uspješno odrađeno, treba zahvaliti svima, najviše onima koji su najviše doprinijeli. Slijedi naredna godina i po, cijela 2015. i pola 2016. godine. To je razdoblje u kojem treba biti pametan, razvojno se usmjeriti, u normalnim uvjetima učiniti zadovoljavajuće rezultate. To spominje da ne bi s jedne strane zaspali, s druge strane da ne bi otežavali jedni drugima, upravo taj razvojni dio, a ovaj proračun za 2015. godinu se smatra razvojan i ostvarljiv. Zadnju godinu dana mandata od 6. mjeseca 2016. do 2017. godine možemo smatrati kao predizbornu godinu, pa o njoj ne bi trebalo puno razgovarati. Narednih godinu i po, 2015.-2016. je ona u što bi trebalo uprijeti. Naveo je mandat ove izvršene vlasti i Gradskog vijeća u tri dijela. Drugo, projekcija za 2016.-2017. iz ovih podataka se vidi da su oni neodređeni, jer se nisu mogli obraditi kako treba. U dokumentima se može vidjeti u prihodovnoj strani kada je riječ o porezu na imovinu i kada je riječ o porezu iz dohotka, se vidi da je porez iz dohotka znatno manji za 5-6 milijuna kuna nego je to bilo do sada. Iz ovih mjera koje se provode porez na imovinu nije obrađen jer nije uveden. U proračunu Grada za 2016.-2017. ako ne bude poreza na imovinu, i ako prirez ne bude drugačije uređen što je neminovna potreba, onda ćemo imati smanjene ovih projekcija. Ako iz ovih projekcija bude smanjenje od 45 % plana za 2015., smanjimo 2016. za 32 milijuna, onda već

danas moramo reći da ne smijemo doći u poziciju da Proračun Grada Supetra po bilo kojoj osnovi padne ispod 40 milijuna kuna. Što moramo učiniti da ne bi do toga došli? Ne smijemo se uljuljati i reći da ne možemo, da završimo kao 2012. godine s 15 milijuna kuna Proračuna. Moramo težiti da ovaj Grad 2016. i 2017. ima Proračun, da li iz izvornih sredstava, iz donacija ili nekih drugih ulaganja koji ne može pasti ispod 40 milijuna kuna. Iskustva nas uče da je u lokalnim jedinicama lokalne samouprave proračun otprilike 10 milijuna na tisuću stanovnika. To nam treba biti cilj, to je dobar rezultat. Prema ocjeni kluba vijećnika SDP-HSU-HNS smatramo da je ovaj proračun razvojan, stoje na tome da ga treba prihvatiti uz napomenu da imamo dva amandmana, o kojima će se kasnije glasovati, zaključio je Mate Martinić.

Vijećnik Dinko Hrzić kaže da će u ime kluba vijećnika HDZ-a podržati proračun. Čuo je dosta toga, a ništa o proračunu. Dosta je ambicioznih planova, realnost proračuna je bez pomoći 23 milijuna kuna s komunalnim doprinosom, mada je i on nerealan, s obzirom na završenu legalizaciju a nikakvu izgradnju. Najviše ga bune EU fondovi u iznosu 6,743 milijuna kuna. Misli da je to nerearno ako smo još u projektnoj dokumentaciji, nismo došli do građevinskih dozvola. Ako se išta iz ovog ostvari to će biti iz programa A... kojeg smo aplicirali prije 3 godine. 5.625 milijuna to su jedini novci koje ćemo vidjeti iz EU. Zbog čega vidi da je proračun nerealan. Uz sve ambiciozne planove, vidi da je procjena za 2014. bila 42 milijuna, sada je već plan za 2015. 50 milijuna, a onda imamo nagli pad od 17 milijuna u 2016. godini. Što se tiče prodaje imovine, tu se uglavnom govori o 5.050 milijuna, realni dio koji će se ostvariti, govorimo o dijelu prodaje zemljišta, to ćemo uprihoditi kao i 50 tisuća kuna od obročne prodaje stanova. Misli da su uračunati manjkovi od poreza na dohodak koji će faliti jedinicama lokalne samouprave oko 10% za Grad Supetar, o tome treba misliti. Vodovod je preuzeo gradnju kanalizacije, mi ga pratimo s infrastrukturom, to veseli, jer ako se Grad ponovo nađe u blokadi, Vodovod će nastaviti graditi infrastrukturu. Najviše se prigovaralo troškovima odvjetnika koji nikako ne posustaju, opet su oko 700 tisuća kuna. Najviše ga tišti što poslove koje je ranije obavljala gradska uprava, a to su uknjiže i ovrhe, sada se šalju odvjetnicima, a gradska uprava to može raditi sa svojim resursima, to nije problem. Primijetio je i rast stavke supetarskog ljeta, sa 260 smo došli na 400 tisuća kuna, program i izvođači su sve lošiji, a novaca sve više. Boravišna pristojba nam je oko 400 tisuća kuna, znači troši se ono što dođe u proračun, ne bi se složio s time, jer TZ Grada iz svojih sredstava mora 15% trošiti na uređenje, opremanje, također bi moglo i za plakatiranje. Gradonačelnica mora imati veću kontrolu na trošenju tih 15%. Nije vidio nikakav trošak za braceru, nada se da će rekonstrukciju snositi TZ. Brinu ga narasli troškovi zamjenika i predsjednika GV, godišnje trošimo na njih 150 tisuća kuna. To su primjedbe od strane kluba HDZ-a, ambiciozan plan, misli da ćemo imati rebalans jako skoro, ne možemo govoriti o proračunu s obzirom da je gradonačelnica govorila samo o planovima, nijednu stavku nije spomenula. Podržavaju proračun, podržavaju plan, vidjet ćemo do rebalansa koliko će biti ostvariv.

Predsjedavajući kaže da se predloženi amandmani prihvaćeni od strane gradonačelnice

Vijećnik Mate Martinić ima zamolbu, na klubu su prihvatili oba amandmana, predložio bi izmjenu po amandmanima HNS-a. Predlaže da se izvrši smanjenje sredstava sa pozicije razreda 3, skupine 32, podskupine 329 i osnovnog računa 32999 s rashodi za MO za 14.000,00 kn, a ne 24.000,00 tisuće kuna smatrajući da ipak treba MO ostaviti neka sredstva. Predložio je da se sredstva s računa 343490 – ostali nespomenuti financijski rashodi smanje za 10.000,00 kuna prihvaćajući povećanje sredstava kako je navedeno u amandmanu.

Podnositelj amandmana HNS je prihvatio prijedlog. Izmijenjeni amandman prihvaćen je u cijelosti.

Predsjedavajući odgovara, nemamo problema da se preraspodjeli, prihvaćamo prijedlog i sugestiju.

Predsjedavajući navodi, imamo 2 amandmana koja su pismeno pokrivena (SDP-HNS), o njima ne moramo glasovati, postaju sastavni dio, moli vijećnike da se amandman g. Hrzića stavi na glasovanje.

Vijećnik Dinko Hrzić pita, čemu MO davati određena sredstva kada ih nisu konzumirali, pogotovo u Supetru, niti jednu sjednicu nisu održali, čemu ta sredstva.

Predsjedavajući odgovara, imamo šest MO, uvijek po stavkama Rebalansa možemo smanjiti sredstva.

Vijećnica Danica Baričević, vezano za amandman SDP-a po pitanju NK Jadran ima primjedbu da Grad Supetar, s obzirom da su u odboru gradonačelnica, predsjednik GV i zamjenik, na netransparentan način trošenja novaca od građana Grada Supetra, ima apel da se vodi računa o tome kada su im se već povećala sredstva.

Gradonačelnica pita da li zna kako se isplaćuju sredstva.

Vijećnica Danica Baričević odgovara da je po njihovom izvještaju vidjela da je to katastrofalno.

Gradonačelnica odgovara, kako je izvještaj sastavljen je jedno. Kopije računa oni donose nama. Izvještaj se može napisati nestručno, ali za sredstva koja su utrošili mora biti odgovarajući račun na osnovu kojih ih isplaćujemo. Nikome se nikada dok je ona ovdje nije nešto isplatilo po zahtjevu bez da je pokriveno računom. Pokušavali smo više puta doći do razgovora i dogovora s Jadranom, ne na jedan sastanak nego više. Uostalom tu je Skupština i Nadzorni odbor, tu su članovi. Ako netko želi promjenu, tu su pristupnice, neka se ljudi uključe i na taj način iskažu svoje nezadovoljstvo. A ne nekoga prozivati na osnovu toga što dostavljaju pravdanje tih računa.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević odgovara, nije gradonačelnica u odboru nego ja, gospodin Maričić i Mate Martinić. Osobno nije član NK Jadran, može reći da se sredstva transparentno troše, sredstva koja idu Jadranu od strane Grada pravdaju se na način da se dostavlja račun, da se kontrolira. NK Jadran ima prihode i iz drugih izvora. Što se tiče trošenja tih sredstava, reagirali smo na to, ukazali na neodređenu netransparentnost, pozvali na određene promjene. To će riješiti naredna Skupština, činjenica je da je bilo određenih nepravilnosti na koje pazi nadzorni odbor.

Vijećnik Mate Martinić kaže. „Pokušavamo maksimalno pratiti stanje u klubu. Obrazloženje koje je dano u onih 5 točaka, jako je bitna svaka točka. Posebno ističe točku 5. – „Stoga smatramo povećani iznos donacije u visini 30.000,00 kuna opravdanim, s napomenom da dinamiku financiranja treba uskladiti sa pozitivnim promjenama unapređenja rada kluba, a sukladno godišnjem Planu rada i aktivnosti kluba, a koji treba uskladiti s programom razvoja sporta u Gradu Supetru“. Stanje u klubu treba rješavati kako valja i kako treba. Ako ne bude kako valja, onda se neće dinamički dati 350 tisuća kuna. Dižemo ruku da sredimo stanje, rezultat financiranja kluba biti će kako treba. NK Jadran je korisnik budžeta kao i mnogi drugi korisnici budžeta. Pred donošenjem budžeta nismo bili u situaciji da tražimo njihove izvještaje, to moramo napraviti u siječnju ili veljači iduće godine, tražit ćemo izvješća i planove, to mora biti jedna od točaka dnevnog reda na sjednici Gradskog vijeća. Ovo pitanje o NK Jadran na isti se način moglo postaviti za bilo kojeg korisnika budžeta, a na takvo pitanje dobit ćemo odgovor u siječnju ili veljači. Puštanje sredstava će biti onoliko koliko ocijenimo da je rezultat odgovarajući, zaključio je.

Gradonačelnica, kada je gospođa Danica već spomenula netransparentno trošenje sredstava NK Jadran i spomenula izvršnu vlast, onda proziva bivšeg gradonačelnika radi kojeg danas vodimo spor s tvrtkom Berica d.d., koji se obvezao prema Berici isplatiti materijal koji je utrošen za izgradnju nelegalnog kata bez ugovora, bez računa, radi čega smo u sporu.

Vijećnik Dinko Hrzić odgovara, imao sam spor, imam sudsku presudu poradi bivše političke ekipe koja me je terorizirala, imam sudsku presudu o tome koja me oslobađa ikakve sumnje.

Bez daljnje rasprave, predsjedavajući daje na glasovanje amandman vijećnika Dinka Hrzića „smanjuju se sredstva za Planove u glavi 00101 Javna uprava i administracija u Programu 1013; Projektna dokumentacija „Aktivnosti K113017 Izrada planova i projekata na računu 4126 Planovi, za cjelokupan iznos od 30.000,00 kuna te se povećavaju sredstva u istoj glavi u programu 1006 – stipendije učenika i studenata na način da se povećaju sredstva: 1. Aktivnost A106001 – dodjela stipendija učenicima račun 372 – školarine za 11.250,00 kn. 2. Aktivnost A 106002 – Dodjela stipendija studentima račun 372 – stipendije za 18.750,00 kuna“ koji na nakon obavljenog glasovanja usvojen s 12 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući daje na glasovanje prijedlog „Proračuna Grada Supetra za 2015. godinu“ sa usvojenim amandmanima i svim materijalima, koji su nakon obavljenog glasovanja usvojeni s 12 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajući daje na glasovanje „Odluku o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2015. godinu“ koja je nakon obavljenog glasovanja usvojena s 12 glasova vijećnika ZA.

#### AD 4.

Predsjedavajući je dao riječ Voditeljici Odsjeka za proračun i financije Mirjani Mihovilović, izvjestiteljici po ovoj točki dnevnog reda koja obrazlaže po materijalima.

Vijećnik Mate Martinić u ime kluba SDP-HSU prihvatiti će Odluku.

Bez rasprave, nakon obavljenog glasovanja „Odluku o davanju suglasnosti Gradonačelnici za provedbu postupaka nabave“ se usvaja sa 10 glasova ZA (u trenutku glasovanja u vijećnici se ne nalaze Ante Roso i Lovro Kirigin).

#### AD 5.

Predsjedavajući je dao riječ Šimici Dragičeviću, zamjeniku Gradonačelnice izvjestitelju po ovoj točki dnevnog reda koji obrazlaže: „U svrhu realizacije programa projekta sanacije odlagališta predlaže se otkupe nekretnine u zahvatu deponija Kupinovica. Imate prikaze po kojima se vidi obuhvat deponija, koje čestice su zahvaćene, kako bi se uvjerali u ispravnost predložene odluke. Riječ je o 6 zemljišnih čestica, njihova površina iznosi 43.175 m<sup>2</sup>, površina pod deponijem sada je 21.048 m<sup>2</sup>, ukupni novčani iznos po cijeni od 15,00 kn/m<sup>2</sup> iznosi 647.625,00 kuna po ugovoru koji je sklopljen sa Fondom. Fond financira u iznosu od 458.718,75 kuna, a Grad Supetar sa 25% odnosno 61.906,25 kuna. Ova odluka je početak projekta sanacije za koji ne zna kada će završiti. Postupak će završiti onog trenutka kada se razriješi pitanje sustavnog gospodarenja otpadom na području Splitsko-dalmatinske županije. Dok ne znamo na koji način će se zbrinjavati ukupna količina otpada, ovaj deponij će i dalje biti u funkciji, s time da otvaranjem reciklažnog dvorišta će se jedan dio reciklirati, odnosno odvajati će se korisni sastojci, drugi dio će se odlagati na deponiju. Imate ponovljenu priču vezanu za postupak nabave i ograničenja mogućnosti

samostalnog raspolaganja od strane gradonačelnice, zbog toga se i donosi ova odluka. Ono što se tiče, oslanja na procjenu koja je stupila na snagu prije Uredbe o procjeni vrijednosti nekretnina. Prije nego smo donijeli Odluku o sanaciji, napravili smo procjenu svih nekretnina u obuhvatu deponija i dobili istovjetni podatak od sudskog vještaka i porezne uprave, a to je 15kn/m<sup>2</sup>. Postupak izvlaštenja se provodi na način da zainteresirana strana koja pokreće postupak izvlaštenja je dužna prethodno s vlasnicima nekretnina sporazumno riješiti to pitanje. Zbog toga se daje ovlaštenje gradonačelnici, da može riješiti neposrednom pogodbom. Iako tu imamo da se gradonačelnica u postupku izvlaštenja ovlašćuje da pred uredom koji vodi imovinsko pravne poslove također može sklapati nagodbe u tom postupku. Niti jedan podatak o vlasnicima zemljišta ne odgovara stvarnom stanju, neki vlasnici su već u sporu, jedini knjižni vlasnik je gospodin Lončar koji živi u Australiji. Za očekivati je da će se u dužem vremenskom periodu dok profunkcionira cijeli sustav zbrinjavanja deponij širiti. Razgovarao je s vlasnicima, postavljaju pitanje da otkupimo cijelu nekretninu koja je zahvaćena jer je ostali dio obezvrjeđen. Trebamo se založiti da se odluka o početku sanacije žurno donese, jer je ovo jedna od stavki koja je do sada grad Supetar koštala ogromne novce, kroz ovih 20 godina bilo je bezbroj sudskih postupaka i grad je platio ogromne novce. Zbog toga je ovaj prijedlog usmjeren na cijelu nekretninu.

Predsjedavajući čita prijedlog Odluke.

### **Članak 1.**

Donosi se Odluka o stjecanju zemljišta na predjelu »Kupinovica«, u svrhu realizacije programa sanacije odlagališta komunalnog otpada »Kupinovica«, i to nekretnina označenih kao

k.o. Splitska

- čest. zem. 1135/1, ZU 430, k.o. Splitska, površine 8740 m<sup>2</sup>
- čest. zem. 1135/2, ZU 430, k.o. Splitska, površine 5647 m<sup>2</sup>
- čest. zem. 1138/1, ZU 397, k.o. Splitska, površine 14221 m<sup>2</sup>

k.o. Supetar

- čest. zem. 1910, ZU 818, k.o. Supetar, površine 8474 m<sup>2</sup>
- čest. zem. 1911, ZU 387, k.o. Supetar, površine 2608 m<sup>2</sup>
- čest. zem. 1913 ZU 387, k.o. Supetar, površine 3485 m<sup>2</sup>

a sve prema Situaciji terena br. 451/13, DEPONIJ „KUPINOVICA“, izrađenoj od Geokompas d.o.o., Split, siječanj 2014. godine, a koja se nalazi u prilogu ove Odluke (PRILOG 1) i neće se objavljivati u »Službenom glasniku Grada Supetra«.

### **Članak 2.**

Ovlašćuje se gradonačelnica Grada Supetra da nekretnine iz članka 1. ove Odluke otkupi neposrednom pogodbom od vlasnika po najvišoj cijeni od 15 kn (petnaest kuna) po četvornom metru ili da pokrene i vodi postupak izvlaštenja za iste. Navedeno ovlaštenje za otkup odnosi se samo na one nekretnine koje nisu opterećene nikakvim knjižnim ni izvanknjižnim teretima.

Radi osiguranja sredstava namijenjenih postupku izvlaštenja nekretnina iz članka 1. ove Odluke, ovlašćuje se gradonačelnica da otvori posebni račun te raspolaže sa sredstvima sa istoga.

### **Članak 3.**

Ovlašćuje se gradonačelnica Grada Supetra na potpis kupoprodajnih ugovora, te za provođenje svih daljnjih radnji potrebnih radi upisa Grada Supetra u zemljišnim knjigama i u drugim službenim evidencijama.

### **Članak 4.**

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Službenom glasniku Grada Supetra«.

Predsjedavajući otvara raspravu.

Vijećnik Dinko Hrzić u ime kluba HDZ-a kaže, drago mu je da je Fond prihvatio financirati otkup zemljišta što godinama nije htio, tako će se moći riješiti više što se tiče deponija. Sav novac za otkup je uvijek bio veliki problem, došlo je do zaokreta.

Vijećnik Mate Martinić pita, 15,00 kn, da li je to bruto ili neto, tko plaća porez.

Gradonačelnica odgovara, govorimo o 15,00 kuna neto, Fond ne plaća porez.

Vijećnik Mate Martinić zahvaljuje gospodinu Hrziću na onome što je rekao. Zbog javnosti i prošlosti treba reći slijedeće. 2005. godine Fond za zaštitu okoliša je gradu dodijelio 5 milijuna kuna za sanaciju Kupinovice. Kupila se presa nenamjenski, i u ovom mandatu se vraćeno Fondu 500 tisuća kuna u ime te prese. Izgubili smo 500 tisuća kuna za presu i nije iskorišteno tadašnjih 5 milijuna kuna na sanaciju. Slučaj je iz 2005. kada je bilo novaca, a nije se ništa učinilo. Sada nas Fondom financira 75% , to je povoljno, cijelo zemljište će nas koštati ukupno 600 tisuća kuna. Nakon toga ćemo uz financiranje Fonda i sanirati deponij. Kada privremeno saniramo, po sadašnjoj politici Fonda ćemo odlagalište upotrebljavati polu-sanirano dok Lećevica ne proradi. Kupit ćemo zemljište koje nije naše, sanirati ga na određeni način i možda ćemo na njemu odlagati i dalje. Proteklih 5-7 godina grad je platio štete zbog tužbi na Kupinovici, sram ga je reći koliko su veliki novci. Kada smo od države dobivali novac nismo ga znali uzeti, znali smo plaćati štete od požara koji se događaju, na svu sreću ovu godinu nije. Ovo je nešto dobro i kvalitetno, hvala Bogu da smo došli do toga. U trošku od nepunih milijun kuna dobijemo 7 milijuna, a mogli smo ostati bez ičega, zaključio je.

Vijećnica Danica Baričević replika, rekli ste neistinu da prošle godine nije bilo požara , bilo je, to zna dotični vatrogasac koji je izlazio na teren gasiti požar, a svi znamo da se znalo i namjerno zapaliti. Stjecajem okolnosti otac ima zemljište blizu, imamo snimke kada je bio požar.

Vijećnik Dinko Hrzić kaže, Fond je prenamijenio i planirao, međutim u niti jednom trenutku Fond nije rekao da možemo novce potrošiti da otkupimo zemljište. Mi smo trebali u blokadi trošiti novce za zemljište, a to je bilo nemoguće. Sredstva su bila planirana za Grad ali ih nismo mogli konzumirati.

Vijećnik Nikola Martinić Dragan kaže, što se tiče požara na deponiju, istina je da vatrogasci tu i tamo interveniraju. Mi samo prolongiramo ono što ne možemo ugasiti. Deponij po saznanjima gori od prvog dana, to znači od prije 30 godina i nikada se nije ugasio, pa ćemo intervenirati dok se deponij dubinski ne ugasi.

Vijećnica Danica Baričević kaže da je to velika ekološka bomba. Pohvaljuje napore gradonačelnice po pitanju Fonda i Šimice. Ima saznanja od županijske strane da su jaki pomaci s Lećevicom, rade se veliki napori.



Vijećnik Mate Martinić daje prijedlog kluba vijećnika SDP-HSU da se odluka prihvati.

Šimica Dragičević navodi, za plan gospodarenja otpadom, za sanaciju je bila procjena od 20 milijuna kuna, to je nerealna studija, sanacije su vezane za mjere i način na koji će se provoditi sanacija. Moguće je izvesti mnogo vrsta sanacija, razlike su u cijeni, tako će biti i za naš slučaj.

Gradonačelnica kaže da smo uštedjeli mnogo novaca kad nam je Ministarstvo reklo da ne moramo raditi studiju utjecaja na okoliš.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje „**Odluku o stjecanju nekretnina na predjelu „Kupinovica“** koja je nakon obavljenog glasovanja usvojena s 11 glasova vijećnika ZA (u trenutku glasovanja u vijećnici nije prisutan vijećnik Dinko Hrzić).

#### AD 6.

Predsjedavajući je dao riječ Ivici Blaževiću, pročelniku JUO-a izvjestitelju po ovoj točki dnevnog reda koji obrazlaže. „Ovo je još jedna odluka o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnina. Radi se o nekretninama unutar poduzetničke zone Žedno Drage. Radi se o dvije čestice 597/1 i 594/18. Na stalo ste dobili nove materijale jer je u međuvremenu došlo do promjene u površini, obje nekretnine će biti izražene u idealnom dijelu. Namjera odluke je da se prodaju skupa kao jedna građevinska parcela. Izmjena je u članku 3. stavak 2. da se ponude mogu dostavljati za cijelo građevinsko zemljište iz članka 1, jer ne bi bila opcija da netko kupi samo jednu građevinsku parcelu, da imamo dva različita kupca, pa da se ne može izvesti ono što je planirano. Namjera je da se prodaju skupa, dobili ste i prijedlog diobe iz koje je vidljivo o kojim se nekretninama radi, procjena je od ovlaštenog vještaka za 135 E/m, najviša ukupna cijena bi bila 1.462.061,00 kn, pa je shodno tome određena i jamčevina u iznosu od 10%“.

Predsjedavajući kaže da materijali koji su dobili na stolu su pravi i otvara raspravu.

Pročelnik navodi da je cijenu stavio po procjeni vještaka, možemo prodati zemljište i po 130 E.

Predsjedavajući navodi da je prodaja zemljišta za gornju česticu u zoni bila po 130 E, prijedlog ove odluke je 125 E, da li možemo prodati po toj cijeni, ili možda većoj.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević kaže da je procjena izvršena po Uredbi, stavio je nižu cijenu od one po kojoj smo prodali, to je njegova procjena.

Predsjedavajući daje prijedlog da se ide na cijenu od 130 E po kojoj smo već prodali zemljište.

Vijećnik Ante Roso, za cijenu od 130 E se prodalo ono gore zemljište koje nije atraktivno kao uz cestu, zašto bi morala biti ista cijena, zašto ne bi dobili više ako možemo.

Gradonačelnica kaže, u razgovoru s kolegama iz Dalmacije, ljudi su u čudu po kojoj cijeni smo mi prodali zemlju, jer se zemlja u zoni prodaje za 5 E. Nemojmo misliti da opet možemo prodati po toj cijeni, treba biti realan, pozicija je malo bolja, ima i zainteresiranih.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević kaže da je inzistirao na cijeni od 130 E, smatra da je to pravedno, zašto bi prodavali manju parcelu po većoj cijeni, trebalo bi biti obrnuto. Da li je na boljoj lokaciji ili ne, ovisi o tome koji su sadržaji na parceli. Upozorava, ako se digne cijena vlasnici

susjednog zemljišta koji su fizičke osobe, naši sugrađani, će prodavati zemlju po još manjoj cijeni. Ne treba pretjerivati. Treba biti realan, ova prodaja je vezana za vraćanje dugova, ona je nužna.

Gradonačelnica, misli da je najbolje da krenemo s cijenom koju smo izglasali kod prvog natječaja, ako nitko ne bude zainteresiran onda ćemo smanjiti cijenu.

Predsjedavajući, daje prijedlog da se ide s cijenom za prodaju zemljišta u iznosu 140 E.

Vijećnik Mate Martinić navodi članak 5. stavak 2. Odluke, pa predlaže da se osnuje **Povjerenstvo za provedbu javnog natječaja za prodaju nekretnine u gospodarsko-poslovnoj zoni »Žedno-Drage«** u sastavu; vijećnik Mate Martinić, vijećnik Branko Jakovljević, vijećnik Ante Roso, vijećnik Milan Glavaški, vijećnik Lovro Kirigin, što je usvojeno s 11 glasova vijećnika ZA.

Bez daljnje rasprave, nakon obavljenog glasovanja usvaja se „**Odluka o prodaji nekretnina u Poduzetničkoj zoni »Žedno-Drage« Supetar**“ s 11 glasova vijećnika ZA (u trenutku glasovanja u vijećnici nije prisutan vijećnik Dinko Hržić).

Predsjedavajući u 19,00 sati zaključuje sjednicu.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Petar Maričić

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.