

ZAPISNIK

sa 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 29. kolovoza 2012. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 19,00 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Dragan Damjanović, Marija Jakšić, Đuro Roso, Zorko Drpić, Nikica Maričić, Frane Oreb, Jaki Razmilić, Morana Martinić Dragan, Lovrenco Vladislavić, Mate Mladina, Mario Stipanović.

ODSUTNI: neopravdano- Paul Matas.

OSTALI NAZOČNI: Ivica Vranjičić, Mirjana Mihovilović, Sergij Rendić, Milenka Stipanović, Stela Jelić, Z.Marinelić, P.Maričić, V. Cvitešić, P.Babarović, I.Radić.

Nakon pozivke a potom i pozdravljanja nazočnih vijećnika, predsjedavajući gosp.Š.Dragičević posebno pozdravlja zamjenika gradonačelnika dr.Milana Glavaškog, obzirom da se gradonačelnik Dinko Hrzić ispričao i opravdao svoj izostanak s ove sjednice GV, te ostale prisutne goste u gradskoj vijećnici. Utvrđuje se,da je na ovoj sjednici prisutno 12 vijećnika.

Predsjednik GV stavlja na glasovanje predloženi **dnevni red**, uz komentar o naknadno dostavljenom materijalu, koji su vijećnici zatekli na klupama kao prijedlog dopune dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća od strane gradonačelnika Grada Supetra, Dinka Hrzić, a riječ je o raspravljanju i davanju suglasnosti za proširenje prostornog obuhvata granica lučkog područja luke Supetar.

Predsjednik GV obavještava prisutne kako nije bio ranije informiran od gradonačelnika, niti je dobio dodatno objašnjenje vezano uz današnji dnevni red, tj. prijedlog i smatra da je dostavljeni materijal nepripremljen, te predlaže da prisutni vijećnici ne prihvate i ne uvrste ga u današnji dnevni red sjednice, nego da se dostavljeni materijal kvalitetnije pripremi za neku od narednih sjednica.

Predsjednik GV, gosp.Šimica Dragičević prijedlog gradonačelnika za dopunu dnevnog reda stavlja na glasovanje.

Vijećnici su odlučili protiv, uz dodane primjedbe i obrazloženje kako za ponuđenu raspravu nisu nazočni ni gradonačelnik niti itko od predstavnika županijske Lučke uprave, te jednoglasno odbacili prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Predsjednik GV, stavlja na glasovanje pet točaka dnevnog reda.

Nakon izvršenog glasovanja, prihvaćen je slijedeći dnevni red koji glasi:

1. Izvješće Mandatne komisije GV Grada Supetra o prestanku, odnosno nastavku obnašanja vijećničke dužnosti po podnesenom prijedlogu predlagača HDZ-a., te donošenje zaključka o tome uz polaganje prisege novoizabranog vijećnika
2. Verifikacija zapisnika sa 28. sjednice GV GS održane dana 06.lipnja 2012. godine.
3. Vijećnička pitanja i prijedlozi.

4. Raspravljavanje i donošenje:
 - odluke o osiguranju izvora sredstava za izvođenje radova financiranja školske sportske dvoraneIzjavitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić i Mirjana Mihovilović, voditeljica službe za financije i proračun

5. Raspravljavanje i donošenje odluke po primljenom prijedlogu dosadašnjeg zakupoprimeca doma za starije i nemoćne osobe „Cor Meridianum“, Supetar, Ive Vojnovića 14., za potpis nastavka ugovora o zakupu poslovnog prostora, zgrade doma socijalne skrbi „Don Drago Bosiljevac“ u Supetru.
Izjavitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić

AD 1.

Predsjednik GV, Šimica Dragičević izvjestio je sve prisutne o zaključku Mandatne komisije Po podnesenim prijedlozima dosadašnjih vijećnika za prestanak, odnosno odluke o nastavku obnašanja vijećničke dužnosti. Izjavljuje da je dobio prijedlog i od HSS-a, što nije uvršteno u točku 1 dnevnog reda, jer su ostavka vijećnika Petra Mandić iz Supetra i prijedlog HSS-a podneseni nakon što je utvrđen dnevni red 29.sjednice, a materijali već dostavljeni vijećnicima.

Kako bi mogli nastaviti s izvješćem Mandatne komisije, predsjednik GV predlaže stanku od 5 minuta, kako bi se navedeni materijali kopirali i odmah dali na uvid vijećnicima.

Nakon stanke i iznesenoga po izvješću Mandatne komisije (u čijem sastavu su: Šimica Dragičević kao predsjednik i Nikica Maričić kao član, dok treći član Paul Matas nije prisustvovao sjednici) konstatirano je:

da su ostavke vijećnika Dinka Vidan iz Splitska, člana HDZ i kandidata HDZ-a na koalicijskoj listi HDZ-HSS i vijećnika Petra Mandić iz Supetra, člana HSS, sa koalicijske liste HDZ-HSS osnovane i da se postupalo sukladno Zakonu. Uz ostavke vijećnika, priloženi su prijedlozi i odluke stranaka HDZ i HSS za imenovanje zamjenskih vijećnika i to:

- za HDZ u osobi Mate Mladina iz Supetra, člana HDZ-a i kandidata na koalicijskoj listi HDZ-HSS, i
- za HSS u osobi Marijo Stipanović iz Škripa, člana HSS-a i kandidata na koalicijskoj listi HDZ-HSS.

Prijedlozi kao i zaključak Mandatne komisije, dani su na usvajanje Gradskom vijeću Grada Supetra, što su vijećnici jednoglasno prihvatili.

Novi gradski vijećnici Mate Mladina iz Supetra i Marijo Stipanović iz Škripa pristupili su izjavi i potpisivanju prisege o obnašanju vijećničke dužnosti u Gradskom vijeću Grada Supetra, što je popraćeno pljeskom dobrodošlice sveprisutnih.

Predsjednik GV zaključuje točku 1 i prelazi na točku 2 dnevnog reda sjednice.

AD 2.

Stavlja se na usvajanje zapisnik sa 28. sjednice GV koja je održana 06. lipnja 2012.g
Zapisnik je bez primjedbi i nakon obavljenog glasovanja jednoglasno prihvaćen.

AD 3.

Predsjednik GV , za treću točku dnevnog reda „**Vijećnička pitanja i prijedlozi**“, podsjeća prisutne vijećnike da vode računa kako je prisutan zamjenik gradonačelnika i kako on neće moći odgovoriti na eventualna pitanja ili teme s kojima nije upoznat.

Zamjenik gradonačelnika Dr.Milan Glavaški je izjavio da će odgovoriti na pitanja, a s eventualnim nejasnoćama te ostalim pitanjima i temama, izvijestit će gradonačelnika koji na ista može odgovoriti pismenim putem. Prelazi se na vijećnička pitanja:

Za riječ se prva javila gospođa Marija Jakšić koja najavljuje tri pitanja i jedan prijedlog, s kojim se odmah obraća predsjedniku GV i ostalim vijećnicima. Predlaže, osobno i u ime ostalih vijećnika (njih 9, kao supotpisnici ovog prijedloga) da se žurno,do 15.09.2012.god. sazove sjednica Gradskog vijeća radi rasprave o slijedećem:

- Financijsko stanje Grada sa danom 31.08.2012.god. (ostvareni prihodi i izvršeni rashodi), može biti i sintetički prikaz
- Popis dugovanja i potraživanja sa danom 31.08.2012.god.
- Vijećnici ovog saziva traže na uvid i raspravu, posebno izvješće o sudskim i upravnim sporovima i postupcima koji su u tijeku i koji su pravomoćno okončani protiv Grada Supetra, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnina, radi naknade oduzete imovine, radi isplate, radi naknade štete i sl., a sve za mandata sadašnjeg gradonačelnika.

Traži se da vijećnici, u koncizno sastavljenom izvješću budu obaviješteni tko je, kada je (u kojem iznosu glavnice i kamata) protiv Grada Supetra, podnio tužbu ili neki prijedlog iz gore navedenih razloga, te u kojoj je fazi postupak.

Posebno izvješće bi vijećnicima trebalo biti podneseno za one predmete u kojima je donesena presuda (pravomoćna i nepravomoćna) i za one predmete u kojima je nastupila ovrha, sa navođenjem točnih podataka kad je ovrha nastupila i za koji iznos.

Također zahtijevaju od gradonačelnika, dostavu detaljnog izvješća o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Supetra u kojima nije sudjelovalo Gradsko vijeće, a posebno o sklopljenim ugovorima o zamjeni nekretnina uz dostavu preslike (skeniranje na CD-u) tako sklopljenih ugovora.

Vijećnici koji donose odluku o usvajanju Proračuna trebaju biti na vrijeme obaviješteni o težini financijske situacije i smanjivanju gradske imovine.

U potpisu prijedloga je devet vijećnika, a po čitanju prijedloga, još dva vijećnika odlučuju potpisati isti, tako da je ovaj prijedlog potpisalo ukupno 11 vijećnika.

Gosp.Šimica Dragičević traži da u ime potpisanih vijećnika Grada Supetra, gradonačelnik pismenim putem odgovori na pitanja po ovom prijedlogu, jer su sva ova i slična pitanja već ranije i u par navrata postavljali gradonačelniku za koje nikada nisu dobili odgovore, a ovo je sada vrlo bitno, kako bi se doznale informacije o financijskom stanju Grada prije rasprave o usvajanju proračuna za 2013.god.

Za riječ se javlja gospođa Mirjana Mihovilović, voditeljica službe za financije i proračun Grada Supetra, koja informira o slijedećem, da je izvršenje proračuna za 6 mjeseci kompletno i sa svim obrazloženjima napravljeno i trebalo bi ga dati do 15.09.2012. na razmatranje Gradskom vijeću Grada Supetra.Uvijek se dostavljaju izvješća za zadnjih šest mjeseci i zadnji podaci će obuhvatiti stanje sa 31.08.2012.god.

Inače se računa da bi trebali ići na rebalans proračuna, jer su svi rokovi pomjereni a tek nedavno su dobili naputke i smjernice,u svezi s tim. Rebalans bi trebao biti najkasnije do 20.09.2012.god. i on predstavlja osnovu za proračun.

Gospođa Mirjana je izjavila kako su već pristigla neka obvezna odvjetnička izvješća o stanju pojedinih predmeta za proteklih šest mjeseci a tiču se Grada Supetra.

S tim je završila svoje izlaganje, a gospođa **Marija Jakšić** je nastavila s postavljanjem pitanja za gradonačelnika, tj. ovaj put zamjeniku gradonačelnika Dr. Milanu Glavaški, koji će upit prenijeti gradonačelniku.

Postavlja pitanje broj 1:

Što Grad misli poduzeti o razrješenju problema pražnjenja fekalija u predjelu „Žedno-drage“? Tijekom dana, svjedoci smo svi, te se fekalije prazne, smrad se širi nesnosan, radi se o mogućnostima zaraze, a da ne govorimo koliko nam to utječe na turističku sezonu i na ugodan boravak gostiju a govorimo da nam je turizam i turistička djelatnost jedan od primarnih i osnovnih djelatnosti. Nadalje, tko o tome uopće vodi brigu, koliki su prihodi po tom pitanju i tko to evidentira?

Pitanje broj 2:

Do kuda je stigla naplata priključaka za kanalizaciju Splitska – Supetar da li je razriješeno to pitanje ili će i dalje grad trpjeti enormne gubitke, a o tome smo govorili na jednoj od prethodnih sjednica Gradskog vijeća i znamo da nam na taj način izmiču velika financijska sredstva, a govorimo o financijskoj neimaštini ovoga Grada?

Pitanje broj 3 :

Dokle smo stigli s pitanjem turističke ambulante? Zaključak je bio ovoga Vijeća na pretprošnoj sjednici kad smo imali posebnu točku dnevnog reda, turizam i turistički razvoj Supetra, da se odobri rad turističkoj ambulanti u sezoni, da se odobri 80.000,00 kn, to je onaj minimalan iznos, da se skine sa pozicije odvjatnika i da se formira posebna pozicija, što bi sve bilo „blagoslovljeno“ na nekoj od narednih sjednica, međutim mi smo već to večer jednoglasno takvu odluku i donijeli.

Gospođa Marija Jakšić se zahvaljuje predsjedavajućem i završava sa upitima.

Zamjenik gradonačelnika, Dr. Milan Glavaški odgovara na postavljene upite.

Što se tiče prva dva pitanja, ispričava se što na njih ne može odgovoriti, ali na zadnje (vezano uz Turističku ambulantu) može detaljno.

Sa zadovoljstvom je utvrdio ,nakon inicijative ovog GV, o osnivanju Turističke ambulante, na kojoj su nazočili i drugi subjekti, ne samo Vijećnici već i predstavnici najvećih turističkih kuća, te kako je donijet i popratni zaključak o izdvajanju sredstava u tu svrhu.

Sastanak je bio na razini načelnika svih jedinica lokalne samouprave, gdje su bili nazočni načelnici ili njihovi pomoćnici, a dr. Glavaški je, preko ravnatelja Doma zdravlja, bio nazočan kao voditelj ispostave Supetar. Izlaže, kako je pokrenuo sve, kako bi se dobila legalizacija za rad ambulante, jer to je bio najveći problem. Spletom okolnosti, Ministar zdravstva je došao u Imotski, radi otvaranja odjela za hemodijalizu, krajem svibnja o.g., te se tad stvorila prilika da se s njim i popriča u svezi toga, a kao rezultat toga napravljen i zakonski okvir.

Nakon toga je iniciran sastanak na razini načelnika JLS na kojem je donesen jednoglasni zaključak o tome, s tim što je proširen prijedlogom da se stimulira i rad hitne pomoći. Tom sastanku je bio nazočan i voditelj ispostave hitne pomoći, a dogovoren je i iznos za sufinanciranje turističke ambulante u iznosu od 80.000,00 kuna. Nakon tog sastanka, nastao je i zvanični dopis ravnatelju Doma zdravlja SDŽ, u kojem ga se obavještava, kako je s njihove strane sve učinjeno i da se može pristupiti organiziranju ambulante. Ambulanta je organizirana, radila je izvrsno, te se sad s krajem sezone, može s ponosom reći da je to jedina ambulanta u SDŽ. Kao takva, treba biti na ponos i vijećnicima Grada Supetra, koji su bili jedini, od svih predstavnika, svjesni činjenice koliko je ona potrebna, a bili su spremni to i sufinancirati.

Međutim, nastao je problem jer je posao odrađen a ništa nije plaćeno. Ostali subjekti koji su se na taj dogovor obvezali, nisu se očitovali. Naš je gradonačelnik nakon tog sastanka rasporedio iznos troškova, tj. koliko bi tko trebao dati, i sad se desilo da neki subjekti jesu, a neki nisu za to.

Nastala je ovakva situacija; s jedne strane imamo da je turistička sezona sa nivoa zdravstvene zaštite turista savršeno odrađena, a s druge strane, hitna medicinska pomoć više nije imala mandat da radi turističku ambulantu, mada su radili sa pojačanim ljudstvom. Tu nije bilo nikakvih problema jer je suradnja bila obostrana.

Zamjenik gradonačelnika, Dr. Glavaški, apelira Vijeću slijedeće: ako je sastanak s načelnicima jedinica lokalne samouprave bio predstavljen, da bi oni morali ispoštivati ono što su rekli, međutim, ako se slučajno dogodi da se od tih sredstava ne prikupi sve, a činjenica je da se mora platiti za ono izvršeno i naručeno, da se u budućem i u slijedećem rebalansu proračuna koji dolazi, osiguraju ta sredstva, makar to bilo samo od grada Supetra, jer istina je da je ta ambulanta makar 95% služila gradu Supetru, a onih 5% svima ostalim.

Dr. Glavaški se nada, da će ova korisna praksa ostati i u budućem jer sa relativno malim sredstvima uspjelo se pokriti dosta toga, a zdravstvena zaštita je bila dostupna i pružena turistima, po svim pravilima struke. Zamjenik gradonačelnika završava sa odgovorom na postavljeno pitanje.

Vijećnica **M. Jakić** zahvaljuje i zadovoljna je odgovorom, te nastavlja da je ta odluka prepuštena Gradu Supetru na razrješenje, a taj iznos u našem proračunu predvidi.

Vijećnik Đ. Roso: ja bih postavio pitanje za gradonačelnika, ali pošto njega nema postaviti ću pitanje gospodinu Ivici Vranjičiću:

Pitanje br. 1.: zanima me malo igralište u Mircima? Šta se to radi i šta se to širi na igralište, da li je to po detaljnom planu predviđeno? Rade se novi zidovi, tu je mikser, tvrtka I-BAU, ima li natječaja, nema natječaja, ima li građevinsku dozvolu ili ne? Tražim pismeni odgovor od gradonačelnika, pošto nije prisutan.

Pitanje br. 2.: Šta je sa zapošljavanjem u Gradu Supetru u Upravi i to u zadnja 3 mjeseca? Da li se koga zaposlilo? Obzirom da je situacija kritična, da je Grad u blokadi, da nema sredstava, ... a tražili smo da se uposli neki inženjer arhitekture, da bi se radili urbanistički planovi i na taj način da skupimo novce 10,20. mil. kuna. Tad smo dobili odgovor, da za takvog nemamo novaca, a sad čujem da se netko tu zapošljava, otkud novci i tko će to sve platiti, možda opet preko rebalansa proračuna?

Odgovara zamjenik gradonačelnika **dr. Glavaški:** Znam da je u Gradskoj Upravi zaposlena samo gospođa Stela Jelić, kao zamjena djelatnice koja je na bolovanju.

Vijećnik L. Vladislavić: Postavio bih pitanje gosp. Vranjičiću, a riječ je o predjelu Supetra, prema Mircima, u kojem ja živim. Već sigurno 20. god. nije ništa uloženo u komunalnu infrastrukturu, osim krpanja rupa. Kad se ima namjera uložiti u komunalno uređenje, sređivanje cesta i što s tonama otpada koje stoje uz cestu, koje nitko nikada nije pokupio, to su i neke privatne parcele, ne znam ni tko su vlasnici...? Da li se to može urediti da se dovesti u red i neki smisao, postaviti kontejnere, manje kante za smeće, za opuške...

Ne samo što ja tamo živim već što žive i drugi ljudi, a na toj strani je dosta turista, tamo su plaže, prolazi se a izgleda neugledno i nitko o tom ne vodi računa i ja apeliram da se povede više računa o tom dijelu Supetra.

Odgovara gosp. I. Vranjičić: Što se to dijela Supetra tiče, ima jedan ugovor o zahvatu uređenja javne rasvjete i ugovor o zahvatu uređenja ulica i to je stavljeno kao urgentno uređenje predjela u kojem nisu ni betonirane ulice kao i neke druge stvari koje nisu riješene. Taj kraj Supetra i s tim radovima se ostavljao za neka daljnja vremena, i uz neki konkretni rad na uređenju infrastrukture, kao npr. uz rad na kanalizaciji, a kanalizacija je vezana za crpnu stanicu „Vela luka“, a crpna stanica prethodno pitanje ovog „putnog“ dijela. Činjenica je da smo zadnjih 2,3 godine u

investicijskoj stagnaciji u odnosu na ukupna financijska sredstva, pa ono što je bilo predviđeno da će se dogoditi 2010. i 2011.god., već sad smo pomakli na 2013,2014.god. a pitanje je dokle ćemo ga sve dalje pomicati obzirom koliko stvari ima.

Vijećnik J.Razmilić: Imam informaciju da bi se na predjelu „Žedno-Drage“ mogao graditi objekt „Plodine“, od čega bi Grad dobio neka sredstva, ali da ne može doći do izgradnje, jer Vijeće ili gradonačelnik Supetra to sve koče? Tu informaciju sam dobio od gospođe Vodanović.

Odgovara predsjednik Vijeća, Š.Dragičević: Usmeno sam upoznat s tim od gospođe Vodanović, koja je u suvlasničkom odnosu na tom zemljištu, a poslije sam vidio i u Gradskoj upravi pisani prijedlog koji je podnijela Gradskom Vijeću, da se ukine funkcija nekog javnog puta koji je ranije funkcionirao kao šumski put i u zemljišne knjige upisan kao javno dobro, a Gradsko Vijeće da donese odluku kako bi se ukinula funkcija tog puta što bi odgovaralo prostorno-planskoj dokumentaciji. Ja sam joj sugerirao da se obrati Gradskom Vijeću sa pisanim materijalom, koji će njezin prijedlog raspraviti na nekoj sjednici i koji će donijeti odgovarajuću odluku, ako smatra da je to potrebno, i ako smatra da je prijedlog sukladan zakonu. Taj prijedlog je bio dostavljen i Gradskoj upravi i to nepotpisan, a naši su materijali za sjednicu već bili poslani. Kako nije bio ispunjen prethodni uvjet, a to je da imamo stav Gradske uprave, tj. nadležne gradske službe, mi ćemo pričekati donošenje njihove odgovarajuće odluke ili zaključka na sjednici GV. To bi trebalo ići po hitnom postupku ići u proceduru, jer trebalo bi se založiti da se što prije započne gradnja, što bi dovelo do otvaranja novih radnih mjesta. Čim Gradska uprava dostavi, sukladno zakonu, prijedlog prema GV za usvajanje tog prijedloga, uvrstit ću ga u dnevni red sjednice GV.

Na ovaj odgovor, nastavlja **gosp.Vranjičić:** Prostornim planom je definirano da taj komad više nije predviđen da bude cesta. Dakle, predviđeno je da se parcele spoje i da nestane cesta. Dvije parcele obitelji Vodanović bi postale jedna cjelina i na taj način, objekt „Plodine“ bi se mogao smjestiti.

Izveden je i zaključak, kako su sve ceste u vlasništvu RH, te da bi ih trebalo otkupiti, jer nisu javno dobro.

Vijećnik J.Razmilić postavlja drugo pitanje **gosp.Vranjičiću:** Zatvaranje poljskog puta od „Kruševе njive“ prema „Petradi“, što je s tim i što je poduzeto po tom pitanju?

I.Vranjičić: Nesporna je činjenica da poljski put prolazi kroz parcelu u vlasništvu **gosp.Ante Granića** i s njim je obavljen razgovor. Postoje dvije kombinacije kako bi se omogućio daljnji prolaz: da se gornji dio njegove parcele predefinira ili da se uredi prostor susjeda „međaša“, tj. između njega i drugog vlasnika.

Obzirom da više nije bilo pitanja Vijećnika, predsjednik GV, zaključuje točku 3 dnevnog reda i prelazi na slijedeću.

AD 4.

Gospođa M. Mihovilović, voditeljica službe za financije i proračun izvještava po ovoj točki dnevnog reda o osiguranju izvora sredstava za izvođenje radova financiranja školske športske dvorane i predlaže slijedeće:

da se donese nova odluka, jer se promijenilo nadležno Ministarstvo. Uprava za otoke prešla je u nadležnost Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU, a u međuvremenu se promijenila i

stopa PDV-a, sa 23 na 25%. Financijska konstrukcija je ostala skoro ista, iznosi se nešto malo mijenjaju, i to je zapravo samo tehnička izmjena odluke GV iz rujna 2011.god. Sredstva iz HBOR-a su povučena i preusmjerena prema „Hrvatskim šumama“ u iznosu od 717.000,00 kuna. „Hrvatske šume“ su poslale potvrdu i sad smo u postupku knjiženja tog zemljišta.

Predsjednik GV otvara raspravu za prijedlog ove odluke. Nitko od Vijećnika se ne javlja za riječ i odluku stavlja na glasovanje. Odluka je jednoglasna, s tim što glasovanju nije nazočan vijećnik Oreb.

Konstatira da je ova odluka prihvaćena većinom glasova, a glasova protiv odluke, nema.

Predsjednik GV, gosp.Šimica Dragičević posebno naglašava i traži da se u zapisnik stavi kako vijećnik Razmilić nije bio prisutan na početku sjednice, tj. kod prozivke Vijećnika, već od prve točke dnevnog reda.

Zaključuje se četvrta točka dnevnog reda i prelazi se na slijedeću točku dnevnog reda

AD 5.

Predsjednik GV upoznaje Vijećnike sa dostavljenim materijalom vezanim za ovu točku dnevnog reda, kao i za naknadno dostavljenu ponudu tj. „Pismo namjere“ Supetrus hotela, dostavljeno na dan održavanja ove sjednice. Također, pozdravlja prisutne čelnike Doma za starije i nemoćne „Cor meridianum“, gospođu Cvitešić i gosp.Babarović, te otvara raspravu po ovoj točki.

Za riječ se javlja zamjenik gradonačelnika koji upozorava da je „pismo namjere“ Supetrus hotela zahtjev za koncesiju, a to je nešto suprotno „ugovoru o zakupu poslovnog prostora“ i pravno se ne mogu promatrati na isti način.

Ostali vijećnici (Đ.Roso, N.Maričić) podsjećaju da je taj dom Grad Supetar od RH dobio 1997.god. na korištenje isključivo za skrb starijih i nemoćnih osoba.

Vijećnik N.Maričić pita: šta Zakon o zakupu kaže, kad dajemo nešto u najam, obvezuje nas natječaj,..?

Odgovara pročelnik S.Rendić: Zakon i naša odluka daju mogućnost zakupniku da on i dalje nastavi koristiti prostor koji mu je dan u zakup, nakon isteka zakonskog roka najma. U slučaju da je izvršavao svoje obveze iz ugovora o zakupu, najmodavac će 60 dana prije isteka roka na koji je ugovor sklopljen,ponuditi sklapanje novog ugovora o zakupu na određeno vrijeme, od pet godina, bez zakazivanja javnog natječaja. Ukoliko se ne izvršavaju navedene obveze iz ugovora, raspisuje se novi natječaj.

Vijećnik N.Maričić se nadovezuje na rečeno i izjavljuje kako gradonačelnik nije dao nikakav prijedlog za novi ugovor o zakupu prema „Cor meridianumu“. Nedostaje mu stav gradonačelnika, kako on ne bi imao sumnji u produžavanje ugovora.

Vijećnik J.Razmilić izjavljuje: nedostaje visina zakupa i po kojoj cijeni bi tekao zakup? Financijska strana zakupa?

Predsjednik GV drži da je gradonačelnik trebao prije isteka roka ugovora o najmu od 60 dana, dati prijedlog za produženje ugovora uz obrazloženje kako je „Cor meridianum“ uredno izvršavao obveze prema Gradu, jer ako nije izvršavao, nezakonito je produžavanje ugovora i ostaje mogućnost javnog natječaja. Prijedlog nije jasan, u dijelu gradonačelnikovog obrazloženja, što je izričiti zahtjev čl.6. st.III Zakona o zakupu poslovnog prostora.

L.Vladislavić: Ovdje su prisutna dva interesa: interes štićenika a drugi je interes Grada za financijskim sredstvima. Imamo korisnika „Cor meridianum“, a s druge strane zainteresiranu novu stranku, tj. Supetrus hoteli, a na kraju ne raspolažemo dovoljnom količinom informacija da bi smo donijeli kvalitetnu odluku. Uz brigu i skrb za starije, ne vidi se što bi se s njima, štićenicima dalje dešavalo, da li bi novi korisnik mogao prihvatiti i na koji način...?

Đ.Roso: stanje zgrade je očajno...da li korisnik uopće i šta ulaže u zgradu? Postavlja pitanje u svezi zakupnine ... Iznosi stanje iz 2008.god. u III i IV mjesecu, kada je dug dostigao 112.000,00 kuna. Po tome, ispada da se godinu dana nije plaćao najam zgrade. Grad je jedini taj, koji je u 10 godina uložio u zgradu 829.000,00 kuna, pa ispada da smo mi više uložili nego što smo dobili od najma. U ugovoru stoji da će novi zakupoprnici napraviti lift, pa sanacija terase, sanacija kanalizacije, održavanje zgrade,...čemu to sve, ako je u najmu...Ja bih pitao iznajmljivača, koliko je to on uložio u zgradu? Vijećnik nabraja sve dosadašnje troškove zgrade što daje gore navedeni iznos ukupnog ulaganja Grada Supetra.Smatram da je najbolje raspisati novi javni natječaj.

N.Maričić: Ovo što je iznio vijećnik Roso je nešto što je nepotrebno i to nam netko drugi mora predočiti, a mi moramo dobro razmisliti jer ne smijemo gledati svaki zakup prostora jednako. Prema namjeni objekta moramo se ozbiljno odnositi, jer ima specifičnu potrebu Grada Supetra.

M.Mladina: predlažem da se ova Odluka odgodi za slijedeću sjednicu GV i da se prezentiraju podaci od strane najmoprimca vezano za cijenu najma, koliki je tada bio mjesečni najam,u odnosu na troškove svakog štićenika doma,a to sve u odnosu na današnje troškove, jer je nerazumno i nerealno da se toliki prostor može dati za tako nisku cijenu od 1000 EU, mjesečno.

Predsjednik GV, predlaže da se ova točka dnevnog reda odgodi za slijedeću sjednicu iako je dodatni problem, skori istek ugovora o zakupu. Kako nemaju stav gradonačelnika, smatra da se ne može donijeti valjana odluka.

M.Jakšić: Čuli smo za jedan dio ulaganja u Dom i ovdje je to u dopisu “Cor meridianuma” i obrazloženo,kao što se to radilo u cijelom tom periodu, međutim, po meni nedostaju financijski pokazatelji kako bi se vidjelo da li se u ovaj Dom uložilo samo ovo ili još nešto izvan onoga što je Dom iz vlastitih sredstava učinio.I to je jedna od manjkavosti ovog izvješća, kao i finacijski pokazatelji u proteklih 10 godina, da vidimo kako ste poslovali, pozitivno ili negativno?

Predsjedavajući Š.Dragičević daje riječ gospođi Cvitešić, koja odgovara na primjedbe vijećnika i daje svoje viđenje tijeka rasprave:

Navodi: kako je u ugovoru o zakupu navedeno da će njihova ustanova isfinancirati sve što je učinjeno i što će se učiniti.

- Lift je napravljen u roku od 2 godine ,a Grad Supetar je taj iznos ulaganja odbio od mjesečne najamnine i to stoji u ugovoru. U vrijeme radova na kućici za lift, za čiju gradnju je Grad Supetar raspisao natječaj, probila se kanalizacija i otud troškovi Gradu Supetru, za saniranje iste.
- Dalje, gđa Cvitešić ističe, kako je “Cor meridianum” jedina ustanova i prva ustanova u splitsko-dalmatinskoj županiji, koja je od tadašnjeg Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi, dobila ugovore za 9 štićenika po socijalnom programu i jedina u zadnjih 10 godina to ima, a zna se, kakvi i koji uvjeti treba da se izvršavaju kako bi se to održalo,
- Za cijenu usluga ističe i navodi kako od 2002.god. pa sve do danas, Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi, nije dopuštalo izmjene i podizanje cijena usluga, i od tada je ona ista, u iznosu od 3.200,00 kuna po štićeniku, te poziva pojedine vijećnike koji sumnjaju u istinitost tvrdnje da istu provjere kod nadležnog Ministarstva,

Gospođa Cvitešić je dala iskaz i o zaposlenicima ustanove, koji nikada nisu radili “na crno” i kako je ustanova legalna kao takva.Sve je pod kontrolom raznih inspekcija, npr. sanitarne koja po 4 puta uzorkuje briseve djelatnika Doma, opreme, prostora,i kako redovito dolaze u kontrolu 4 inspektora i kako se za ovaj niz godina još nikada nije desilo da su dobili ikakvu opomenu a kamoli kaznu.Također, gospođa Cvitešić ističe kako niti jedan natječaj nije raspisan mimo Grada Supetra, te kako nikada nije tražila od Grada da se nešto učini za njih.

Predsjednik GV, nastavlja, kako se moraju vratiti na početak cijele priče, radi zakonskih razloga. Uvjet da se ne raspiše novi natječaj, bilo bi uredno izvršavanje svih ugovornih obveza,a naročito mjesečnog plaćanja zakupa. Kako vijećnici nemaju nikakav dokaz o tome, i kako nedostaje izvješće od gradonačelnika, predlaže kao i ranije, da se ovaj prijedlog povuče i pripremi za iduću sjednicu.

U završnicu rasprave uključuje se i zamjenik gradonačelnika, dr.Glavaški, koji utvrđuje kako je obrazloženje gradonačelnika postavljeno obrnutim redosljedom,utvrđuje da je nepotpuno, te ga povlači sa ove sjednice uz napomenu da se upotpuni uz pravo obrazloženje, za narednu sjednicu GV, što predstavlja pošten način prema gospođi Cvitešić, prema Gradu Supetru i prema ostalim subjektima, a sve kako bi se donijela pravedna odluka.

Predsjednik GV zaključuje sjednicu te pozdravlja sve prisutne.

Dovršeno u 20,45 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić, Pročelnik Jedinostvenog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.