

ZAPISNIK

sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 18. svibnja 2010. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Zorko Drpić, Morana Martinić Dragan, Dinko Vidan, Jaki Razmilić, Paul Matas, Frane Oreb, Nikica Maričić, Petar Rino Hržić

ODSUTNI: Petar Mandić, Lovrenco Vladislavić

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hržić, predstavnici tvrtke „Reinvest“ d.o.o. Split Ljubica Ivanišević i Joško Kristić, Zoran Marinelić, Ivica Radić, dr. Anđelka Vodanović, Jerko Rendić, Lovre Kirigin, Matko Karmelić, Tonči Gospodnetić, Pero Glušević, Hrvoje Gospodnetić, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, Matko Rendić i Ines Kojundžić.

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne, gradonačelnika, pozdravlja ovlaštenu gospodu iz tvrtke Reinvest d.o.o. Split Ljubicu Ivanišević i prokurista Joška Kristića. Navodi da su vijećnici dobili materijale, uvodno ima par intervencija u dnevni red koje su nužne. U pozivu za dnevni red je napisano da danas održavano 10. nastavnu sjednicu, a trebalo bi pisati 11. sjednicu, jer smo tako zaključili na prošloj sjednici Gradskog vijeća. Utvrdili smo dnevni red koji smo realizirali pa stoga ovo nije nastavna sjednica. U pozivu stoga nisu stavljena vijećnička pitanja i prijedlozi pa bi to uvrstio pod točkom 3. dnevnog reda, pomakle bi se ostale točke do zadnje 10. koja bi bila 11. točka dnevnog reda, a pod tom točkom bi stavili i „Odluku o dopuni Odluke o javnim priznanjima Grada Supetra“. S obzirom da bi dodjelivali javna priznanja za Dan Grada to upućuje na žurnost usvajanja i izglasavanje na današnjoj sjednici.

Gradonačelnik predlaže dopunu dnevnog reda, da se u dnevni red uvrsti „Odluka o donošenju urbanističkog plana Supetar: Salbunje-Banj“, nada se da će odluka danas biti izglasana.

Predsjedavajući ističe da je gospodin Vranjičić napomenuo da su vijećnici dobili nedovršeni materijal za točku 9. dnevnog reda, stoga predlaže da se ide na preformulaciju te točke dnevnog reda, koja bi glasila „Informacija o stanju prostorno planske dokumentacije na području Grada Supetra“. Predsjedavajući kaže da prihvaća inicijativu gradonačelnika za donošenje UPU „Banj-Salbunje“, u vezi s raspravom po toj točki mogli bi uslijediti i neki drugi zaključci GV.

Nakon prozivke vijećnika utvrđeno je da je sjednici nazočno jedanaest vijećnika (Lovrenco Vladislavić i Petar Mandić se nisu opravdali da neće doći na sjednicu) tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Predsjedavajući pita vijećnike da li prihvaćaju intervenciju u dnevni red zajedno s prijedlogom gradonačelnika koji je radni materijal.

Gradonačelnik ističe da je odluka većim dijelom pročišćena i da se danas može donjeti uz izmjene koje će Služba morati napraviti, većina problema se rješava kroz izradu samog Plana i kroz odluku vijeća, ne vidi razlog zašto odluka ne bi bila danas donešena..

Predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog dnevnog reda zajedno s prijedlozima za izmjenu dnevnog reda sjednice, što je jednoglasno prihvaćeno.

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 29. travnja 2010. godine;
2. Izvješće o provedenoj reviziji podataka o komunalnoj naknadi i odvozu smeća za 1999., 2000. i 2001. godinu izvršeno po društvu „Reinvest“ d.o.o. Split
Izjestitelj: Odgovorna osoba društva „Reinvest“ d.o.o. Split
3. Vijećnička pitanja i prijedlozi.
Raspravljanje i donošenje:
4. „Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Supetra“
Izjestitelj: Dinko Hrzić, gradonačelnik Grada Supetra
5. „Odluke o osnovici i koeficijentu za obračun plaće gradonačelnika Grada Supetra“
„Odluke o naknadi za rad zamjenika gradonačelnika Grada Supetra“
Izjestitelj: Dinko Hrzić, gradonačelnik Grada Supetra
6. „Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o priključivanju građevine na komunalnu infrastrukturu“
7. „Odluke o javnom redu i miru“
8. „Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom redu“
9. „Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zabrani i ograničenju građevinskih radova za vrijeme turističke sezone“
10. Informacija stanju prostorno-planske dokumentacije na području Grada Supetra i s tim u svezi donošenje potrebnih odluka
Raspravljanje i usvajanje:
„Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Supetar: Banj-Salbunje“
Izjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić, Ivica Vranjičić, Voditelj Službe za komunalne djelatnosti, Matko Rendić, komunalni redar
11. Raspravljanje i imenovanje članova:
 - Povjerenstva za ravnopravnost spolova
 - Savjeta mladih Grada Supetra
 - Komisije za dodjelu javnih priznanja Gradskog vijeća Grada Supetra,
 - „Odluka o dopuni Odluke o javnim priznanjima Grada Supetra“Izjestitelj: Odbor za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Supetra

AD 1.

Vijećnik Petar Rino Hrzić kaže da je u raspravi o „Odluci o lučkim naknadama“ prihvaćen njegov amandman na 50% smanjene tarife za umirovljenike, izostalo je „za umirovljenike sa stalnim prebivalištem na području Grada“, ali u „Službenom glasniku Grada Supetra to nije unešeno, moli da se to ispravi i dopuni u „Službenom glasniku“

Vijećnik Zorko Drpić kaže, kad se raspravljalo o prijedlog za podizanje namjenske cijene vode njegov prijedlog bio je da se ide na 10%, a u zapisniku stoji 70%, pa traži da se to ispravi.

Predsjedavajući ističe da se na str 9. umjesto riječi „presuda“ ispravi na način da stoji riječ „rješenje“.

Nakon toga, jednoglasno se prihvaća zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 29. travnja 2010. godine, s usvojenim primjedbama.

Gradonačelnik izražava nezadovoljstvo u vezi kontrole samog vijeća od strane predsjednika vijeća, nezadovoljstvo ponašanjem određenih vijećnika i samih osnova bon tona. Držao je to u sebi i nastojao biti kulturni i pristojan, zadnje vijeće je kulminiralo, citirat će gospodina Nikicu Maričića, „u vezi dragovoljaca domovinskog rata vezat će se za još jednog dragovoljca domovinskog rata, sve vuče da to ide prema dragovoljcima pa ćemo opet morati vući bombe, rašpe i revolvere“. Osim insinuirane priče smatra se ugroženim u dijelu prijetnje, ovakvo

ponašanje predsjednik vijeća nije smio dopustiti. Bilo je tu ispada od gospodina Đura Rose u nekoliko navrata. Pokušaj dogovora njega i predsjednika vijeća da će napraviti kodeks ponašanje je neuspješan. Ističe da će se sam pokušati zaštititi s obzirom da mu predsjednik vijeća to ne može omogućiti, toliku netrpeljivost i omalovažavanje njega kao gradonačelnika, smatra da ga se ne mora poštivati kao Dinka Hrzića, ali ga se kao gradonačelnika može poštivati sa strane SDP, HNS-a i nezavisnih, gospodin Rino je uvijek korektan. To kaže iz razloga što je donio odluku da do kraja mandata odnosno još tri godine i jednog mjeseca više neće odgovarati na pitanja gospodina Nikice Maričića, općenito nezavisne liste iz prostog razloga što predsjednik vijeća ne može kontrolirati ispade. Sve smatra insinacijom, osim što ima pohvale od strane udruge branitelja, rođak mu je bio na prvoj liniji, pomažemo gospođi Kurtić koja je izgubila supruga, potresen je, ne napada branitelje, bio je klinac kad se to dešavalo. Svoj zaključak je donio, dvojica vijećnika su izostala s današnje sjednice, to pravo mu nitko ne može oduzeti, ne odgovara na pitanja nezavisnoj listi, gospodinu Maričiću tri godine i jedan mjesec. Pokušava imati kulturni pristup, to može učiniti i kroz medije ako treba.

Predsjedavajući kaže da neće otvarati daljnju polemiku, na onoj sjednici se morao ustajati da bi smirivao situaciju, s njegove strane mogao je jedino odrediti prekid sjednice, međutim vidio je da sve vodi k tome da će se realizirati dnevni red, stvar se zaoštrila vezana za pitanja gospodina Maričića. S njegovim odgovorom da ne prijeti, situacija se poslije stabilizirala i normalno smo odradili dnevni red. Bila je napeta situacija, gradonačelnice ako smo do sada uspješno odradili svih deset sjednica onda ne možete reći da ne mogu kontrolirati red na sjednici, ne mogu predvidjeti ponašanje bilo kojeg vijećnika. U situaciji kad ja Vas upozoravam ili postavljam pitanje, tražim od Vas da budete prisutni na sjednici GV i pozivam se na odredbu zakona, Lovrenco Vladislavić mene upozorava iako je to moja obaveza kao predsjedavajućega, jer valjda misli da bi on umjesto mene trebao biti predsjedavajući, on na to ne reagira. Moramo popraviti odnose, na međustranačkim sastancima možemo o tome raspravljati. I sam misli da je ton sjednice bio malo preoštar, pa upozorava na bolje ponašanje.

AD 2.

Predsjedavajući najavljuje sljedeću točku, pozdravlja ovlaštenog revizora tvrtke Reinvest d.o.o. Split Ljubicu Ivanišević i prokurista Joška Kristića, kaže da su dobili očitovanje Mirjane Mihovilović koja je u to doba radila kao šefica računovodstva u tvrtci a kasnije Gradu Supetru, po predsjedniku vijeća tvrtki Reinvest nije dostavljeno nijedno pitanje od strane vijećnika. Dobili su preslik materijala koji više nije naslovljen kao nacrt Izvješća nego je Izvješće, temeljem primjedbe Mirjane Mihovilović

Vijećnica Marija Jakšić čita: „U ime kluba vijećnika SDP-HNS, vijećnik HSU-a i nezavisne liste vijećnika Nikice Maričića razmotrili su revizijsko izvješće ovlaštene revizijske kuće Reinvest d.o.o iz Splita, zapisnik s druge sjednice skupštine KD Grad d.o.o. od 22. veljače 2010. godine, te Očitovanje na Pojašnjenje uz Izvještaj revizorskog društva Reinvest d.o.o. o reviziji komunalne naknade i odvoza smeća za razdoblje 1999-2001. godina. Potpuno smo suglasni sa činjenicom da Izvješće ukazuje na brojne nepravilnosti odgovornih osoba u KD Gradu d.o.o. u poslovanju, evidentiranju i naplati potraživanja komunalnih naknada i odvoza smeća u 1999-2000-2001. godini. Iz revizijskog Izvještaja kao posljedica navodi se neiskazivanje prihoda pa time i šteta za KD Grad, Grad Supetar ali i Državni proračun za manje obračunati PDV i PD i to:

1. Neiskazani prihod od komunalne naknade u glavnoj knjizi:

- 1999. god. 723.421,54 kn

- 2000. god. 759.010,79 kn

Ukupno: 1.482.432,33 kn

Gdje je knjižen prihod?

2. Neiskazani prihod od odvoza smeća

- 1999. god. 1.009.719,44 kn

- 2000. god. 1.047.231,50 kn
Ukupno: 2.056.950,94 kn (bruto)

3. U 2000. godini tem.br. 0045 na dan 31.12. isknjiženo je iz glavne knjige sljedeće

- komunalna naknada 964.887,97 kn
- odvoz smeća 1.580.823,20 kn
Ukupno: 2.545.711,17 kn

Također tome treba pridodati potraživanja koja uopće nisu bila prikazana u 2000. godini u Glavnoj knjizi (jesu fakturirana):

- komunalna naknada 688.845,92 kn (str. 3 i 4)
- odvoz smeća 1.047.231,50 kn (str. 10 i 11)
Ukupno: 1.736.077,42 kn

Što u konačnici čini ukupno otpisano:

- komunalna naknada 1.653.733,89 kn
- odvoz smeća 2.628.054,70 kn
Ukupno: 4.281.788,69 kn

Prema nalazu revizora ovaj iznos se na 01.01.2001. godine ne nalazi u Glavnoj knjizi, ali se nastavlja voditi u salda konto evidenciji.

Revizijsko izvješće a i očitovanje društava Revinvest d.o.o. od 06.05.2010. godine ukazuje na činjenicu da mi ne znamo pravo stanje naših potraživanja s osnova komunalne naknade. To potvrđuje i naša rasprava sa 3. sjednice gradskog vijeća od 18.09.2009. godine kada gosp. Vranjičić ističe da nema pravih podataka o potraživanjima s osnova komunalne naknade, ali niti komunalnog doprinosa, takse na tvrtku a bojimo se da našem neznanju tu nije kraj.

Naravno da bi se sagledalo pravo stanje stvari, zahtjevamo hitno izvršenje zaključka ovog vijeća, nastavak revizijskog nadzora usporedno u KD Gradu i Gradu Supetru i to baš onako kako smo zaključili na sjednici Gradskog vijeća 18.09.2009. godine. Naravno mi nemamo prvo niti mogućnosti da vodimo istragu niti izričemo presudu za to postoje ovlaštene institucije te predložimo ovom vijeću zaključak. Revizijsko izvješće uputiti na daljnju obradu: USKOKU, Državnom odvjetništvu, Policiji i Poreznoj upravi.“ – završila je Marija Jakšić

Gospodin Kristić iz tvrtke Revinvest kaže da bi za ovo što je pročitao kao prijedlog, trebalo imati u vidu rokove zastarjevanja propisanih Općim poreznim zakonom i drugim zakonima. Jedan dio se dovodi u kontekst poreznih zakona, dio u kontekst zakona o obveznim odnosima koji regulira međusobne odnose među subjektima i sudionicima. Opći porezni zakon propisuje relativni i apsolutni rok zastare, apsolutni rok zastare je 7 godina, relativni rok je tri godine, porezni organi imaju pravo utvrđivati obvezu, pokretati prekršajne postupke u roku od tri godine po isteku godine u kojoj je obaveza izvršena. Ako se to u apsolutnom roku zastare nije realiziralo, onda je to institut na koji se netko može pozivati.

Predsjedavajući kaže da ako postoje neke nepravilnosti, nadležna tijela neće poduzimati ništa ukoliko je nastupila zastara, o tome nemamo stručna i potrebna znanja, zato upućujemo te stvari na provjeru, a to je suština ovog prijedloga. Najviše ga je interesirao odgovor na pitanje koja su to sredstva od strane poduzeća prenesena u Grad, kad je Grad započeo voditi evidenciju, to je razlog zbog kojeg smo išli u reviziju. Kao člana Skupštine tog društva ga je interesiralo da li će društvo morati plaćati obveze s kamatama, suprotno od onog što ste rekli, iz nadležne inspeksijske službe Porezne uprave mu je rečeno da onog trenutka kad mi prijavimo počima teći rok zastare, jer tog trenutka se prijavljuje obveza koja do tog trenutka nije prijavljena.

Gospodin Kristić pojašnjava, u Općem poreznom zakonu propisano je ono što je rekao, kako nikada niste do kraja sigurni kad su u pitanju porezni propisi, pitao je gospođu Mariju Šuto u Područnom uredu u Splitu da li imaju iz središnjice upute kako postupati u nekim slučajevima koji bi izlazili iz okvira Općeg poreznog zakona, ona je odgovorila da ne postoje nikakve upute.

Gradonačelnik kaže da se gospođa Mihovilović očitovala na Izvješće, na neki način je prozvana, želi da se očituje tadašnji direktor društva Zoran Papić i tadašnji predsjednik Skupštine Nikica Maričić iz Supetra, svi tu nešto znaju a nitko ništa ne zna, traži da se oni očituju u tom dijelu, netko je morao potpisivati i donositi odluke, ništa od njih nismo čuli o ovome, a oni su glavni akteri.

Vijećnik Nikica Maričić odgovara da je bio predsjednik Skupštine do 30.06.1999. godine, nakon toga je napustio funkciju i dao ostavku.

Predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog gradonačelnika da se zatraži očitovanje o materijalu i nalazu revizije od tadašnjeg direktora Zorana Papića, od tadašnjih predsjednika skupštine, gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika, što je jednoglasno prihvaćeno.

Nakon glasovanja, predsjedavajući je rekao da se donošenje odluke o revizijskom Izvješću odlaže za slijedeću sjednicu.

Gospođa Ljubica Ivanišević je zamolila da se pitanja o reviziji dostave unaprijed.

AD 3.

Vijećnička pitanja

Vijećnik Petar Rino Hrzić daje informaciju u vezi pritužbe s radom Srednje škole u Supetru, cjelokupni materijal je dostavljen iz gradonačelnikova ureda, proučen s pažnjom, odgovoreno je slijedeće: nije u nadležnosti ovog odbora da vrši inspekcijski pregled rada ravnatelja ni školskog odbora; na nepravilnosti u radu koji su očiti, postupili ste ispravno žaleći se na te postupke Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa RH; nije u nadležnosti Gradskog vijeća ni Grada Supetra izbor školskog vijeća već istog bira Županijska Skupština;

na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća Grada Supetra izvjestit ćemo vijećnike o cijelom slučaju uz napomenu da smo Vam ranije u razgovoru sugerirali da se ponovno obratite Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa RH, sa molbom za provjeru da li je Srednja škola „Brač“ postupila po nalogu inspekcijske službe Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa RH. U slučaju da to niste napravili ovim putem molimo inspekcijsku službu Ministarstva da to učini i izvjesti nas o rezultatu provjere. Ističe da je ravnatelj tražio razgovor s njim, odazvao se razgovoru, ništa posebno jer ne preuzimamo odgovornost za situaciju u školi, čisto ljudski kontakt i razgovor, izvjestio je vijećnik Hrzić.

Vijećnica Marija Jakšić postavlja pitanja Gradonačelniku: - da li imamo s KD „Grad“ sklopljen ugovor o održavanju plaža, sezona je započela, gostiju ima, svatko tko prođe gradom vidi da je u mnogo segmenata zapušten, pogotovo što se tiče čistoće, plaža na Vrilu u jadnom je stanju, svugdje uz obalu je odbačena plastika i svakojaki otpad, ako nismo potpisali ugovor o održavanju plaža predlaže da to učinimo odmah, da ugovor bude na način da obveže KD Grad da plaže održava cijelu godinu uz iznos koji je moguć; - drugo pitanje je vezano za gašenje rodilišta, svi smo svjedoci medijske pompe oko gašenja rodilišta Makarske, Sinja, Imotskog i Supetra, novine danas pišu o sastanku ministra s ravnateljima Doma zdravlja a Supetra nema nigdje, nikoga nije briga, niti jedan načelnik općina a ni gradonačelnik Supetra o tome nije vodio računa. Zatečeni smo još više jer je dogradonačelnik član Uprave vijeća Doma zdravlja SDŽ pa je mogao svojim autoritetom i znanjem pripomoći. Čini joj se da je ovo početak raspada Doma zdravlja koji je u jako lošem stanju, zapuštenost okoliša, zgrade, ambulanti, čekaonica ukazuje da o tome nitko ne vodi računa. Što je s osamostaljenjem Doma zdravlja u Supetru, ako od toga nema ništa kako mislimo, okoliš i zgradu dovesti u red, to je bračko pitanje, prije svega supetarsko. Upitno je i kakvu uslugu u takvom Domu zdravlja možemo dobiti.

Gradonačelnik odgovara da ne može govoriti u ime zamjenika gradonačelnika, odnosno člana županijskog vijeća Doma zdravlja, kaže da je Grad Supetar prvi reagirao na ukidanje rodilišta i stacionara, u nekoliko navrata je sazivao koordinacije na kojima smo se svi složili da će zajedno snositi troškove da se ne ugasi stacionar i rodilište. Međutim izgradnjom suvremenog rodilišta u Splitu, a u neadekvatnim uvjetima rodilišta u Supetru, kojemu treba poboljšati higijenske uvjete i salu, zalažemo se i dalje, bolje objašnjenje će dati doktor Glavaški, zadnja sjednica upravnog vijeća trajala je 5 sati, svi načelnici su potpisali zahtjev za osamostaljenjem Doma zdravlja i zadržavanjem stacionara, na tome se radi, pojašnjenje ćete dobiti u pismenom obliku.

Što se tiče plaža i ugovora, bio je u Zagrebu poslom, povratkom iz Zagreba ugovori su potpisani i poslani u KD Grad da ih oni potpišu, napravljena je izmjena u dijelu da bude cjelogodišnji ugovor.

Vijećnik Jaki Razmilić pita predsjednika vijeća što je s odgovorom na pitanje koje su uputili prema klubu Arbun koji upravlja sportskom lučicom. Pročelnik odgovara da je pismeno zatražio od Arbuna odgovor i dostavu dokumenata, no do danas nismo dobili ništa.

Vijećnik Đuro Roso pita za šetnicu i kandelabere, gradonačelnik odgovara da će šetnica biti iza ljeta, a kandelaberi sada na mjestima gdje su postavljeni kabeli.

Vijećnik Đuro Roso pita za postavljenje ležećih policajaca, gradonačelnik odgovara da je pokrenut postupak javne nabave za narudžbu. Ujedno vijećnik daje pismena pitanja u ime svoje stranke HNS, a koja se odnose na izvedene radove nasipavanja gradskih plaža, te traži pismeni odgovor.

Vijećnik Zorko Drpić pita gradonačelnika kada će se prići uređenju oko spomenika koji je prebačen na groblje u Splitskoj. Na sastanku kad se odlučivalo o prebacivanju spomenika bili su osim predstavnika mjesnog odbora prisutni gradonačelnik Grada Supetra Tonči Kirigin, Juraj Krstulović, predstavnici antifašističkih boraca iz Splitske, te ostali mještani koji su bili zainteresirani za i protiv premještanje spomenika. Bilo je dogovoreno da će premještanje spomenika izvesti prema idejnoj skici, temelje će izvesti firma Berica, da će uređenje oko spomenika financirati Grad Supetar, budući tada to nije bilo predviđeno u proračunu, Berica je svoj dio dogovora ispoštovao, građani se pitaju kada će se to urediti jer su sredstva u proračunu u iznosu 40 tisuća kuna za uređenje groblja predviđena, kada će se to učiniti, radi se oko 100 m²

Gradonačelnik odgovara, ako sredstva u proračunu nisu sporna da će zatražiti od naše firme da to uradi.

Vijećnik Nikica Maričić pita predsjednika Gradskog vijeća kako će obnašati dužnost i obveze gradskog vijećnika po članku 39. Statuta Grada Supetra.

Predsjedavajući predlaže da se o tome ne otvara rasprava, zna o čemu se radi, to pitanje bi raspravio s gradonačelnikom, s obzirom da je riječ o primjeni odredbi Zakona i Statuta oko toga ne bi trebalo biti rasprave. Misli da danas ne možemo dobiti odgovor na to pitanje, ali će vjerojatno dobiti odgovor na narednoj sjednici.

Vijećnik Maričić pita kome će postavljati pitanja, predsjednik odgovara da može postaviti pitanja kome želi po Statutu, jer je to njegovo pravo.

Vijećnik Maričić traži da mu se omogući normalan rad kao gradskom vijećniku, gradonačelnik traži od predsjednika vijeća da mu omogući uvjete bez da ga netko omalovažava i prijeti na sjednici, pa će odgovarati na pitanja.

Vijećnik Nikica Maričić daje gradonačelniku u ime pomirenja pjesmu Olivera Dragojevića.

Vijećnik Maričić daje prijedlog da se riješi situacija oko prometa na rivi, svjedoci smo da ima gostiju, riva je otvorena s dvije strane, motora i auta je puno, ne bi želio izazivati zlo, dogodit će se neki incident, djeca trče po rivi jer je pješačka zona koju moramo zaštititi.

Gradonačelnik odgovara da će Riva zbog tehničkih uvjeta biti zatvorena do 01.06., zbog razbijenog stupa i osposobljavanje rampe, kad se tehnički problemi riješe riva će biti otvorena.

Vijećnika Maričića zanima da li su uz suglasnost grada na gradskoj imovini, odnosno kiosku koji se nalazi u luci, postavljena četiri velika reklamna svjetleća panoa na objektu. Gradonačelnik odgovara da je Grad Supetar odnosno Turistička zajednica dobila reklamne panoa na kojima će postaviti program supetarskog ljeta i ostale promotivne materijale, to je uknjižena gradska imovina.

Vijećnik Nikica Maričić traži da se materijali za sjednicu gradskog vijeća dostavljaju i nezavisnoj listi Zorana Marinelića

Ima prijedlog zaključka, a u interesu Grada, gradske firme i svih građana Supetra. Radi se o dodjeli koncesije za obavljanje poslova u luci Supetar, Lučka uprava SDŽ je prije par mjeseci raspisala Obavijest o namjeri davanja koncesije na temelju zahtjeva za pružanje usluga u lukama otvorenih za javni promet iz svoje nadležnosti među njima i Supetar, na natječaj se javilo 4 koncesionara koji su bili zainteresirani, prošli tjedan Lučka uprava je dostavila KD obavijest dana 14. svibnja 2010. godine da nisu prihvatili ponudu KD Grad za obavljanje tih poslova. Dobili smo informaciju iz Lučke uprave da je koncesija dodjeljena firmi Korniča koja je registrirana u Trogiru 21. siječnja 2010. godine, firma ima dva uposlenika, iskustva nikakvog nema, s 20 tisuća početnog kapitala. Lučka uprava je izabrala nju na osnovi financijskog pokazatelja, oni kao zainteresirani koncesionar nude najviše novca, smatra da novac nije osnova svega što bi se trebalo dati kao najpovoljnija ponuda, drugi dio protupožarna zaštita, zaštita luka i svega ostaloga je nula bodova, prevladalo je što su dali najviše novca. Lučka uprava se ne može tako odnositi prema luci Supetar, nama je interesantno da koncesionar uredno održava luku i brine se o njoj, a ne koliko će lučka uprava dobiti novaca iz luke Supetar. Predložio bi kao zaključak da se prema Lučkoj upravi sa strane Gradskog vijeća pošalje zaključak da Gradu Supetru nije svejedno tko će upravljati lukom, na kakav način i koliko će voditi brige o luci. Predlaže da zaključak ide i prema županu SDŽ Anti Sanaderu, prijedlog da svakako u upravno vijeće Lučke uprave SDŽ mora biti predstavnik Grada Supetra, kao predstavnik luke koja ostvaruje najviše prihoda na području Županije. Interes je vijeća da luku vodi najsigurniji koncesionar koji će ispuniti sve uvjete iz koncesije, a ne samo zadovoljiti da lučka uprava dobije sredstava od koncesionara.

Predsjedavajući kaže da imamo konkretan prijedlog koji se nastavlja na zaključak gradskog vijeća da idemo u postupak dobivanja vlastite lučke uprave, ovo je konkretan prijedlog predsjednika skupštine KD Grad koje je bilo zainteresirana stranka u postupku za dobivanje koncesije. Ukoliko su točni ovi navodi, Gradsko vijeće može prihvatiti zaključke jer smjeraju na to da reference koji se utvrđuju u postupku koncesije ne utvrđuju samo na račun koliko će tko ponuditi novaca, nego da se utvrđuju i druge pretpostavke.

Predsjedavajući pita gradonačelnika da li prihvaća da gradska uprava sroči dopis prema lučkoj upravi i županiji u smislu prijedloga gospodina Maričića, da se omogući da imamo člana u lučkoj upravi kako bi mogli pravodobno reagirati na nepoštivanje obaveza iz koncesijskog ugovora, i da se reference ponuđača trebaju sagledavati sveukupno a ne primarno kroz visinu sredstava koju su ponudili temeljem natječaja.

Bez daljnje rasprave, jednoglasno se usvajaju navedeni prijedlozi.

AD 4.

Gradonačelnik uvodno obrazlaže po ovoj točki dnevnog reda.

O ovoj točki se vodila duža rasprava u kojoj su pitanja i primjedbe postavljali vijećnici na pitanja su odgovarali gradonačelnik, pročelnik Sergij Rendić i Ivica Vranjičić.

Vijećnice Marije Jakšić je u ime kluba vijećnika SDP, HNS, HSU i nezavisnog vijećnika Nikice Maričića, dala prijedlog: - trebamo dobiti izvještaj gradonačelnika o radu detaljno, kompletno financijsko izvješće iz kojeg će se vidjeti ostvarenje proračunskih prihoda, izvršenje rashoda, koliko će biti potrebno novih radnih mjesta, opis tih radnih mjesta i koliko će to koštati porezne obveznike, nakon toga će rasprava o ovoj odluci bi bila kompletna i cjelovita. Smatraju da je dovoljno 4 upravna odjela koja će pokriti gradske potrebe, mogli bi se spojiti odjeli 2 i 3 ili odjel 3 i 5 to je za raspravu. Financijsko stanje je složeno, proračunski prihodi su smanjeni, turistička sezona je neizvjesna, moramo voditi računa kako će se to odraziti na povećanje proračunskih rashoda. Prema zakonu ne možemo potrošiti za financiranje uprave više od 20% izvornih proračunskih prihoda, bez ovih podataka ne može se danas odlučiti o predloženoj odluci, zaključila je vijećnica Jakšić.

Vijećnik Nikica Maričić daje prijedlog da se odgodi rasprava, da se s gradonačelnikom raspravi odluka i dogovori koncenzusom svih vijećnika, gradonačelnik odgovara da prihvaća bilo koji način samo da uprava ojača i da može odraditi sve što se zahtjeva od nje.

Predsjedavajući podržava prijedlog vijećnika Maričića, traži da gradonačelnik pripremi dio materijala po prijedlogu vijećnice Marije Jakšić.

Predsjedavajući daje na glasovanje prijedlog da se odgodi rasprava, za deset dana se može odraditi, gradonačelnik prihvaća da idemo na koncenzus da riješimo problem, da se financijski pokazatelji dostave, koliki su troškovi gradske uprave, da dobijemo okvirne pokazatelje, organizirat će se međustranački sastanak i razriješiti to pitanje, koji prijedlog je jednoglasno usvojen.

AD 5.

Gradonačelnik je kratko izvjestio po ovoj točki jer se radi o usklađenju sa zakonom.

Nakon kratke rasprave, a po prijedlogu tri vijećnika (Marije Jakšić, Nikice Maričića, Šimice Dragičevića), predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog da se prije donošenja odluke dostavi financijsko izvješće da li su sredstva osigurana u Proračunu za raspravu na narednoj sjednici GV, što je usvojeno s 7 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA.

AD 6.

Voditelj Službe za komunalne djelatnosti Ivica Vranjičić obrazlaže po ovoj točki, ističe da se radi o usklađenju odluke jer nadležnog tijela Gradskog poglavarstva više nema, mijenja se s riječju „gradonačelnik“.

Bez rasprave, jednoglasno se usvaja „**Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o priključivanju građevine na komunalnu infrastrukturu**“, u tekstu u kojem je i dana na usvajanje.

AD 7.

Voditelj Službe za komunalne djelatnosti Ivica Vranjičić obrazlaže po ovoj točki.

Nakon kratke rasprave, predsjedavajući je dao na usvajanje predložene izmjene: - u članku 8. brisati stavak 2; u članku 14. stavak 1. točka 2. mora stajati - „tijekom razdoblja od 01. lipnja do 30 rujna u vremenu od 08,00 do 02,00 sati“; u članku 18. stavak 2 treba da glasi „Pod registriranim prostorima iz stavka 1. ovog članka podrazumijevaju se zatvoreni prostori

ugostiteljskih objekata i mogući otvoreni prostori koji su po drugom osnovu sastavni dio samog ugostiteljskog objekta (vlasnost vlasnika ugostiteljskog objekta ili zakup kod fizičke ili pravne osobe); u članku 24. brisati točku 6. kaznenih odredbi.

Nakon glasovanja, **„Odluka o javnom redu i miru“** usvojena je jednoglasno, s navedenim izmjenama.

AD 8.

Ivica Vranjičić kratko obrazlaže po ovoj točki, radi se u usklađivanju s zakonom „Gradsko Poglavarstvo“ mijenja se s riječju „Gradonačelnik“.

Bez rasprave, jednoglasno se usvaja **„Odluka o izmjenama Odluke o komunalnom redu“**, u tekstu u kojem je i dana na odlučivanje.

AD 9.

Voditelj Službe za komunalne djelatnosti Ivica Vranjičić obrazlaže izmjene po člancima odluke.

Bez rasprave, jednoglasno se usvaja **„Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o zabrani i ograničenju građevinskih radova za vrijeme turističke sezone“** u tekstu u kojem je i dana na odlučivanje.

AD 10.

Predsjedavajući uvodno ističe da imamo konkretan prijedlog gradonačelnika, ističe da je dobiven nepotpuni materijal, konačni materijal bi dobili do 15.06., kada će se organizirati tematska sjednica na temu prostornih planova, da bi kao gradsko vijeće s obzirom na prispjele inicijative za zahtjeve za prostorne planove i ugovore morali odrediti prioritete, u proračunu za izradu planova nemamo raspoloživih sredstava. Kvalitetno se o tome može raspravljati kad se dobije cjelokupan materijal.

Ivica Vranjičić detaljno i opširno obrazlaže zahtjeve za izradu prostornih planova na području Grada Supetra, ističe da su zahtjevi su predani za izradu 14 planova, ako se ništa ne događa s županijskim planom onda možemo odmah ići u izradu naših planova. Odluka o izradi prostornog plana je akt kojeg donosi gradsko vijeće i ona je nalog gradskoj upravi da provodi sve radnje koje su vezane za određeni plan, to je nabavka geodetske podloge, izrada geodetske podloge, nabavka i izrada studija, iza toga izrada plana s javnim raspravama i konačno usvajanje pojedinog prostornog plana. Posebno je pitanja generalna problematika prostornog plana Grada, od segmenata odredbi koje se vezuju za uvjete gradnje pojedinih građevinskih područja, razgraničenja obuhvata pojedinih urbanističkog plana. Pitanje je da li ići u izmjene prostornog plana uređenja, da se provjeri što se događa s Županijskim prostornim planom. U segmentima izrade samih urbanističkih planova, na zadnjoj stranici izvješća imate podvučeno desetak planova koji su u nekim fazama. To ukazuje na problem da će se taj posao morati odraditi što kvalitetnije ali ne na način da napravimo urbanistički plan da bi netko prodao parcelu za 200 eura i tražio od grada da mu plati put, na taj način grad mi sebi stavio omču oko vrata. Treba realno sagledati sve što određeni urbanistički plan sa sobom nosi od financiranja i raščišćavanja. Ističe da bi do 05.06. trebalo biti konačno izvješće, zbog obima materijala na CD-u, koncipirat će formu zaključka u smislu naloga gradonačelniku i gradskoj upravi da se aktivira neka odluka o izradi plana. Kaže da je odluka izrađena od „Svpetrvsom“, pokušano im je objasniti da dorada odluka ne ugrožava njihove interese nego zaštitu njihovih interesa, potrebno je raščistiti tu stvar i riješiti prethodni sporazum, u odluci u izmjenjenom članku 15. stavak 2. „ukoliko ugovor iz stavka jedan ovog članka ne bi bio potpisan u navedenom roku ova Odluka se automatizmom stavlja van snage“. Ako vijeće usvoji Odluku o izradi urbanističkog plana uređenja Supetar: Banj-Salbunje to znači da u roku 10 dana od

objave u Službenom glasniku, hotel je dužan potpisati ugovor o financiranju izrade i da "Svpetrvs" prihvaća sve što je u Odluci stavljeno, da je obavezan u roku od 30 dana dostaviti podloge, studije, jer nismo mi ti koji diktiramo dinamiku.

Predsjedavajući kaže vijećnicima da pogledaju članak 15. stavak 2., to je ograda koju treba uskladiti s zakonom, nije zapreka da prihvatimo ovakvu odluku, kaže da je kao predsjednik dobio više usmenih upita kada ćemo donjeti tu odluku, trebamo se zalagati da tamo stvari budu zakonski regulirane, veliki broj objekata je bespravan, plan omogućava da se izvrši legalizacija, dobit ćemo neka sredstava, kroz ugovor će se nešto izbalansirati, zalaže se da što prije donesemo odluku.

U dogovoru s gospodinom Vranjičićem, vezano za informaciju, Ivica je napomenuo da je za izradu pojedinih urbanističkih planova i želja investitora potrebno izvršiti izmjene Prostornog plana u koje moramo krenuti odmah, moramo odmah krenuti u izmjene plana radi poteza Mali plac i terena gospodina Berice da se to razgraniči. Što se tiče Velog placa, dostavio je vijećničku inicijativu, nje se ne odriče, forsirat će je kad bude rasprava za sve ostale planove, na Velom placu bi bespravno izgrađeni kat trebalo odmah srušiti ukoliko ne bi pristupili izmjeni prostornog plana, zato vjeruje da će gospodin Matas i svi vijećnici nastojati da se to riješi kroz izmjene prostornog plana, zato moramo otvoriti taj postupak.

Gradonačelnik kaže da su u vezi izmjena prostornog plana zatražena mišljenja Ureda za urbanizam i stručnjaka u toj branši, smatra da odluka koja bude donesena mora biti zatvorenog tipa iz razloga da ne idemo u prevelike izmjene, Županija nas je obvezala da se moramo držati svih zakonskih akata prostornog plana, ako odluku uskladimo da se u njoj mijenja to i to, onda ćemo moći izmjene što brže i sprovesti.

Predsjedavajući je dao na glasovanje zaključak - prihvaćanje Informacije da se pripremi materijali za raspravu i usvajanje „**Odluke o pokretanju postupka izmjene i dopune PPUG-a Supetar**“ uz „**Izvješće o stanju prostorno planske dokumentacije**“ što bi trebalo odraditi na sjednici na tematskoj sjednici zakazanoj za 15.06.2010. godine. Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je prihvaćen podnesen prijedlog.

Predsjedavajući je dao na usvajanje prijedlog „**Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Supetar: Salbunje-Banj**“, što je nakon provedenog glasovanja, jednoglasnom većinom svih prisutnih vijećnika prihvaćeno.

AD 11.

Predsjednica Odbora za izbor i imenovanje GV Grada Supetra Marija Jakšić izvjestila je o prijedlozima za izbore i imenovanja pojedinih članova Odbora, o čemu je raspravljeno prije početka sjednice.

Prijedlozi Odbora za članove „Gradskog savjeta mladih Grada Supetra“ su u sastavu: Nikola Rendić, Neda Dragičević, Lucija Kurte, Nikola Martinić Dragan, Pero Maričić, koji prijedlog je nakon glasovanja jednoglasno prihvaćen.

Prijedlog Odbora za članove „Povjerenstva z ravnopravnost spolova Grada Supetra“ predložen je u sastavu: Morana Martinić Dragan, Danica Baričević, Mate Martinić, Toni Katić, Dijana Ivelić, Božena Dimić, Mate Mladina, što je također nakon glasovanja odlukom vijećnika jednoglasno prihvaćeno.

Prijedlog Odbora za članove „Komisije za javna priznanja Grada Supetra“ je u sastavu: prof. Pero Dragičević, dr. Duško Kečkemet, mr.sc. Dušan Glavaški, mr.sc. Vanja Kovačić, Ante Toni Kirigin, koji prijedlog je nakon glasovanja prihvaćen, jednoglasno,

Bez rasprave, a uvažavajući prijedloge Odbora za izbor i imenovanje GV Grada Supetra, jednoglasno se usvajaju:

1. **„Odluka o izmjeni odluke o javnim priznanjima Grada Supetra“**
2. **„Odluka o određivanju novčanog iznosa pojedinačne nagrade Grada Supetra za životno djelo“ u iznosu od 20,000,00 kuna,**
3. **„Odluka o određivanju novčanog iznos autorske nagrade za izabrane prijedloge oblikovnih i likovnih rješenja nagrada Grada Supetra“ u iznosu od 5.000,00 kuna.**

u tekstu u kojem su i dani na raspravljanje i odlučivanje.

Dovršeno u 21,15 sati

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.
