

ZAPISNIK

sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 29. travnja 2010. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Zorko Drpić, Morana Martinić Dragan, Dinko Vidan, Jaki Razmilić, Petar Mandić, Paul Matas, Lovrenco Vladislavić, Frane Oreb, Nikica Maričić, Petar Rino Hrzić

OSTALI NAZOČNI: Dinko Hrzić, predstavnici tvrtke „Reinvest“ d.o.o. Split Ljubica Ivanišević i Joško Kristić, direktor „Vodovod Brač“ d.o.o. Supetar Tonči Trutanić, Zoran Marinelić, Ivica Radić, dr. Anđelka Vodanović, Jerko Hrzić, Lovre Kirigin, Matko Karmelić, Pero Maričić, Tonči Gospodnetić, Pero Glušević, Hrvoje Gospodnetić, Dragičević Luka, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, Andro Filipić, Matko Rendić i Ines Kojundžić.

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne, gradonačelnika, pozdravlja ovlaštenog revizora tvrtke Reinvest d.o.o. Split Ljubicu Ivanišević i prokurista Joška Kristića. Kaže da su vijećnici dobili materijale, da je za dnevni red planirano 16 točaka.

Nakon prozivke vijećnika utvrđeno je da je sjednici nazočno svih trinaest vijećnika tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Predsjedavajući je obavijestio vijećnike da je zaprimio dvije zamolbe za izmjenu dnevnog reda i izostavljanja iz raspravljanja pojedinih točaka iz dnevnog reda, od tvrtke Reinvest zamoljeno je da njihova točka koja je predviđena za raspravljanje pod rednim brojem 15. bude uvrštena za raspravljanje kao 2. ili 3. točka dnevnog reda, taj prijedlog je podržan i od grupe vijećnika, njih je u potpisu sedam: Marija Jakšić, Petar Rino Hrzić, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Zorko Drpić, Nikica Maričić i on osobno. Predsjedavajući čita prijedlog: “Na osnovi članka 67. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Supetra (“Službeni glasnik Grada Supetra“ broj 09/09) predlaže se izmjena dnevnog reda planiranog za odlučivanje na 10. sjednici GV Grada Supetra sazvana za 29. travanj 2010. godine u 18,00 sati. Predlažu da se na navedenoj sjednici od planiranih točaka dnevnog reda raspravlja i odlučuje samo po 1.,2.,3.,4.,7.,8.,9. i 15. točki dnevnog reda, s time da se promijeni navedeni redosljed raspravljanja i odlučivanja na način da se 15. točka dnevnog reda („Izvešće o provedenoj reviziji podataka o komunalnoj naknadi i odvozu smeća za 1999., 2000., i 2001., godinu izvršeno po društvu „Reinvest“ d.o.o. Split) uvrsti za raspravljanje kao 2. točka dnevnog reda, sadašnja i planirana 2. točka postaje 3., sadašnja i planirana 3. točka postaje 4. sadašnja i planirana 4. točka postaje 5., sadašnja i planirana 7. točka postaje 6., sadašnja i planirana 8. točka postaje 7., te sadašnja i planirana 9. točka postaje 8. Ostale planirane točke raspravit će se na narednoj sjednici koju treba planirati za dan 10. svibnja 2010. godine u 18,00 sati. Obrazloženje je da materijali dostavljeni za raspravljanje po planiranom dnevnom redu su preobimni i ostavljeno vrijeme od sedam dana nije vijećnicima dovoljno za kvalitetnu pripremu za raspravljanje po svih predviđenih 15. točka dnevnog reda. Smatraju da je za raspravu po predloženom dnevnom redu potrebno održati dvije sjednice Gradskog vijeća i da je zbog toga potrebno dvostruko više vremena za kvalitetnu pripremu.“

Gradonačelnik pozdravlja sve nazočne, naglašava da su 9. i 10. točka dnevnog reda bitne zbog raspisivanja natječaja za javne površine i ostalih poslova koje gradska uprava mora obaviti, 10. svibnja je prekasno za to. Predlaže da se te točke zajedno uvrste u dnevni red.

Predsjedavajući pita vijećnike da li su suglasni s prijedlogom gradonačelnika, vijećnici su suglasni, pa tako 10. točka dnevnog reda postaje 9. točka za raspravu.

Predsjedavajući je dao prijedlog da se na današnjoj sjednici ne raspravlja o 5., 6., 11., 12., 13. 14. i 16. točki dnevnog reda, o ostalima bi se raspravljalo kako je predloženo, što podržava većina vijećnika, pa je dao na glasovanje tako predloženi dnevni red, što je jednoglasno prihvaćeno.

Nakon toga dao je na glasovanje prijedlog da se točka 15. dnevnog reda uvrsti kao 2. točka dnevnog reda sjednice, što je također jednoglasno prihvaćeno.

Tako utvrđeni dnevni red predsjedavajući je dao na glasovanje, što je jednoglasno prihvaćeno.

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 12. veljače 2010. godine;
2. Izvješće o provedenoj reviziji podataka o komunalnoj naknadi i odvozu smeća za 1999., 2000. i 2001. godinu izvršeno po društvu „Reinvest“ d.o.o. Split
Izjavitelj: Odgovorna osoba društva „Reinvest“ d.o.o. Split
3. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
4. Izvješće predsjednika vijećnicima Gradskog vijeća Grada Supetra o upisu „Odluke o izmjeni i dopuni Izjave o osnutku Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. Supetar od 02. srpnja 2008. godine“ u registru Trgovačkog suda u Splitu
Raspravljanje i donošenje:
5. „Odluke o uvođenju namjenskog dijela cijene vode za otplatu kredita DAB-a i promjena cijena usluga „Vodovoda Brač“ d.o.o. Supetar“
„Odluke o promjeni modela utvrđivanja cijena usluga u „Vodovodu Brač“ d.o.o. Supetar“
Izjavitelj: Tonči Trutanić direktor „Vodovoda Brač“ d.o.o. Supetar
6. „Izmjene i dopune Odluke o lučkim pristojbama“
Predlagatelj: Vijećnik Nikica Maričić
7. „Odluke o gradskim porezima Grada Supetra“
8. „Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju u zakup javnih površina za postavljanje kioska i drugih naprava na području Grada Supetra“
9. „Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o najnižim zakupninama za davanje u zakup javnih površina za postavljanje kioska i drugih naprava na području Grada Supetra“
Izjavitelji: Gradonačelnik Dinko Hrčić, Ivica Vranjičić Voditelj službe za komunalne djelatnosti, Andro Filipić, samostalni upravni referent u Službi za komunalne djelatnosti

Predsjedavajući je upoznao vijećnike da su u materijalima za 15. točku dnevnog reda dobili očitovanje od gospođe Mirjane Mihovilović, materijal je dostavljen nepotpisan, dogovor između njega i gradonačelnika je bio da gospođa Mirjana dostavi očitovanje, materijal smo dobili prekasno, pa predlaže kratki prekid za čitanje tog materijala i da se održe konzultacije.

AD 1.

Uz primjedbu vijećnika Nikice Maričića da se u zapisniku sa prošle sjednice u AD 6. nadopuni stavkom – „...da su uz klub vijećnika HDZ-a i HSS-a sjednicu u tom momentu napustili gradonačelnik i zamjenik gradonačelnika“, koja je jednoglasno usvojena, prihvaća se zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 12. veljače 2010. godine, u ostalom tekstu bez izmjena i dopuna.

AD 2.

Predsjedavajući je dao prijedlog da se održi prekid od 15 minuta kako bi se vijećnici i predstavnici Revinvest d.o.o. upoznali s pismenim očitovanjem izrađenim od gospođe Mirjane Mihovilović, što je usvojeno jednoglasno.

Sjednica je prekinuta u 18,15 sati, pa nastavljena u 18,30 sati.

Vijećnica Marija Jakšić predlaže u ime kluba, da se rasprava po ovoj točki odgodi za sljedeću sjednicu GV predviđenu za 10. svibnja kako bi revizorska kuća imala vremena za očitovanje o materijalu gospođe Mirjane Mihovilović.

Gospođa Ljubica Ivanišević iz tvrtke Revinvest d.o.o. predlaže, ako postoje vijećnička pitanja o obavljenoj reviziji da im se ona pismeno dostave barem tri dana prije sjednice, kako bi došli spremni na sjednicu i mogli korektno odgovoriti na sva pitanja.

Predsjedavajući kaže da možemo dostaviti pismena pitanja, vijećnici se mogu uz potpisani podnesak obratiti pismeno tvrtki Revinvest s svojim pitanjima putem predsjednika gradskog vijeća i na taj način će se tvrtki dostaviti materijal za sjednicu predviđenu 10. svibnja, što je prihvaćeno jednoglasno.

AD 3.

Vijećnička pitanja

Vijećnica Marija Jakšić pita gradonačelnika: - zašto vijećnici nisu dobili izvještaj gradonačelnika o radu za period od mjeseca VII do XII 2009. godine; - na 7. ili 8. sjednici GV donjet je zaključak da jedna točka na sjednici GV bude rasprava o priprema turističke sezone, sezona je počela, raspravu nismo vodili; - pita što je s zaključkom GV od 18.09.2009. godine da se napravi revizija poslovanja Grada Supetra za određeni vremenski period; - što je s raspisivanjem pozivnog natječaja za idejno rješenje za plakete, nagrade i priznanja Grada Supetra za dan Grada koji se bliži, a rješenja za nagrade nemamo, nismo se potrudili da damo priznanja, a zaslužnih pojedinaca ili članova društava ima sa svih područja.

Gradonačelnik odgovara, što se tiče izvještaja o radu uspjeh će ga pripremiti za sljedeće vijeće, državna revizija najavila je dolazak u Grad kroz peti mjesec, smatra da je preveliki trošak dovesti neku drugu reviziju za koju nije siguran da će biti kompetentna kao državna revizija, a Grad Supetar nema 500 tisuća kuna koliko bi to koštalo, nakon obavljene državne revizije dobit ćete izvještaje.

Vijećnica Marija Jakšić je kazala da se ne može s time složiti, državna revizija će obaviti reviziju redovnog poslovanja Grada Supetra za 2009. godinu, oni su tražili nešto drugo, rasprava je išla u drugom smjeru, rasprava se mora vratiti na sjednicu GV, moramo odlučiti što ćemo dalje, ne mogu se samovoljno poništavati odluke GV.

Gradonačelnik odgovara da će se savjetovati s državnom revizijom i da li oni mogu obaviti što se traži po zaključku, grad i turistička zajednica imaju puno posla što se tiče prezentacije grada, imali smo kulinarsko natjecanje „Biseri mora“ i nismo stigli pripremiti materijale, priprema se supetarsko ljeto, kad se dovrši nacrt programa i vi bi mogli sudjelovati u izmjenama i dopunama programa. Pozivni natječaj za nagrade grada će raspisati pročelnik.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da se turistička sezona morala davno odraditi, priprema sezone nije samo kulinarski sajam, a niti kulturno ljeto Grada Supetra.

Predsjedavajući napominje da se ne vodi rasprava, nego pitanje i prijedlog.

Gradonačelnik odgovara da gospođa Marija specificira što želi, široki je pojam turističke sezone, od kulturnih manifestacija, infrastrukturnih zahvata.

Gospođa Marija kaže da sve to mora biti u pripremi sezone.

Vijećnik Rino Hrzić pita: - obavješten je da je na njegovo ime došla u Grad pritužba, kao predsjednik Odbora nije je dobio, pita zašto mu to nije uručeno; - postavlja pitanje naknade troškova strankama i vijećnicima za prošlu godinu jer nikako da naknade dođu na račune; - pita gradonačelnika da li se nešto poduzima na rješenju prostora za umirovljenike.

Gradonačelnik odgovara da će provjeriti primitak pritužbe Kruna Cukrova koja je naslovljena na predsjednika Odbora i biti će mu dostavljena; naknade za vijećnike i stranke iznose 100 tisuća kuna, grad nije u financijskoj mogućnosti isplatiti toliku sumu, pa predlaže da se nađe dogovor oko redoslijeda plaćanja najprije strankama pa vijećnicima ili drugačije; što se tiče prostora za umirovljenike, sređuje se prostor za umirovljenike od 65m² na novoj tržnici, treba pričekati mjesec dana da se riješi uknjižba, sredstva za uređenje su predviđena.

Predsjedavajući predlaže da se klubovi vijećnika dogovore s gradonačelnikom oko isplate naknade za stranke i vijećnicima, da se to riješi na takav način.

Vijećnik Frane Oreb pita kada će se napraviti sanaciji rive u Splitskoj i pokriti rupe po rivi koje nisu primjerene početku sezone.

Gradonačelnik odgovara, da će komunalni redar odgovoriti na pitanje o popravcima rupa po mjestu, što se tiče sanacije rive, javni natječaj je bio, izabrali smo konzervatora za sanaciju područja na tri mjesta, nakon sondiranja trebali bi dobiti odobrenje na koji način sanirati.

Komunalni redar Matko Rendić odgovara da je HEP u pregovorima s K.D. Grad koji bi izvršio radove popravaka, jer ne može sklopiti ugovor s ozbiljnom tvrtkom kojoj se to ne isplati, više rupa manje površine, on i gospodin Pevcin će popisati površine, to će se riješiti kroz petnaest dana.

Vijećnik Frane Oreb daje prijedlog da se asfaltira i ona površina parka ispred spomenika u Splitskoj.

Vijećnica Morana Martinić Dragan postavlja pitanje poskupljenja karata Jadrolinije; da li je netko od načelnika na Braču reagirao na poskupljenja koja su se dogodila i koja slijede u šestom mjesecu od 20%, čeka nas teška sezona, pitanje je da li će ljudi doći na Brač, a naša pruga je najprofitabilnija.

Gradonačelnik odgovara da je upoznat s situacijom, reagirao je kroz novine i u razgovoru s gospodinom Lončarom, rekao je da nije fer da poskupljuju karte, protivi se tomu, treba sagledati Zakon o otocima, uputit ćemo apel da se odgodi povišenje cijene ovog ljeta, i na skupu obrtnika su doneseni konkretni prijedlozi što se toga tiče, o kojima je upoznat prijevoznik.

Vijećnik Nikica Maričić predlaže da se uputi dopis nadležnim ministarstvima, Ministarstvu pomorstva, prometa i veza, da od otoka naprave rezervate u kojima će živjeti domoroci, avionima će nas gledati bogati jer na otoke neće moći nitko doći, karta za stranca je 700 kuna za četveročlanu obitelj s autom, a to je za četiri dana ljetovanja u Makarskoj.

Vijećnik Đuro Roso pita gradonačelnika da li je vidio reklamu na onoj velikoj zgradi u Glavici, „Vistula apartmani“, da li je upoznat da se iza antene krije sustav za telekomunikacije koji su zamaskirali reklamom, misli da gradonačelnik treba reagirati da se antena iz centra mjesta skine.

Gradonačelnik odgovara, prilikom izglasavanja prostornog plana Grada Supetra, Agencija za telekomunikacije nije htjela dati suglasnost na prostorni plan dok se u plan ne ugradi odredba da se mogu postavljati takvi stupovi u Gradu, nismo bili ni pitani da li se može postaviti taj stup, nismo bili informirani o tom slučaju, nisu u sustavu komunalnog doprinosa, upoznat je da su dobili sve suglasnosti i ateste koje moraju zadovoljiti da ne štete ljudima.

Đuro Roso postavlja pitanje za šetnicu za koju se godinama u proračunu predviđaju sredstva, ništa se ne radi na hortikulturi, radi se rebalans proračuna, lova koja je predviđena za šetnicu ide za nešto drugo, nema tuševa ni javnih WC-a, treba pokriti razbijene prozore na malom igralištu, dali ste odgovor da ćete to pokriti ali i dalje stoji tako, postavljeni su kabeli za struju na šetnici koja je žila kucavica, treba staviti sedam kandelabera.

Gradonačelnik odgovara da će radova na šetnici biti, uredit će se rasvjeta, ali hortikultura neće biti potpuno uređena za ovu godinu.

Vijećnik Đuro Roso pita za ležeće policajce kod Srednje škole, kaže da je potrebno staviti upozorenje da se zna da je izbočina na putu, neka se traži od Cestara da postave taj znak.

Gradonačelnik odgovara da nije zadovoljan s time što je postavljeno, razgovarao je s gospodinom Čaljkusićem, ravnateljem Županijske uprave za ceste i tražio da se postave pravi ležeći policajci na cijelu dužinu, rekli su da će se napraviti prije turističke sezone.

Vijećnik Đuro Roso kaže da je tražio pismeni odgovor o iznosima naknada za ljude iz gradske uprave koji putuju na posao u Grad, našao je da gospođa Mirjana prima 8.532,00 kune godišnje, Pero Salamunović prima 8.352,00 kune godišnje, zanima ga da li to ide po stručnoj spremi ili po kilometrima, razlika je 180,00 kuna. Oni naplaćuju karte po cijeni koštanja autobusne karte za Škrip 18,00 kn u jednom smjeru to je 36,00 kn, mjesečna karta za Škrip košta 504,00 kune, kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike točka 11. članak 59. kaže – da službenik i namještenik ima pravo na mjesečnu naknadu troškova prijevoza koji se utvrđuju u visini cijene mjesečne karte međumjesnog javnog prijevoza za istu udaljenost, zašto se ne uzim mjesečna karta, da li se karta plaća i kad su na godišnjem odmoru.

Pročelnik odgovara da se na nas ne odnosi Kolektivni ugovor za državne službenik i namještenike već naš Pravilnik, koji kaže da se plaća karta po dnevnoj cijeni pojedinačne prijevozne karte.

Vijećnik Đuro Roso kaže da Denis Ećim putuje iz Splita i zašto njemu ne plaćate trajektnu kartu 50,00 kuna, a on ima mjesečnu kartu od 450,00 kuna, sada 504,00 kune, a iz Škripa naplaćuju kartu po cijeni u jednom smjeru, po kolektivnom ugovoru se naplaćuje mjesečna karta, zašto je to tako.

Gradonačelnik pita, da li želi da se prema njima primjene pravila iz Kolektivnog ugovora.

Đuro Roso odgovara da želi.

Predsjedavajući predlaže da se taj Pravilnik dostavi vijećnicima na CD i da gradonačelnik dostavi odgovor na to pitanje, jer je to vezano uz anonimne prijave koje je dobio.

Vijećnik Nikica Maričić pita gradonačelnika čiji je gradonačelnik, prošlu sjednicu GV kad se govorilo o K.D. Grad napustio je sjednicu vijeća, bez obzira na njegovo osobno mišljenje da li

je Skupština legalna ili nelegalna, misli da ne može napuštati sjednicu kad se radi i interesima Grada, ističe da nije gradonačelnik samo jedne strane nego je gradonačelnik svih građana Supetra.

Gradonačelnik odgovara da je bojkotirao odluku, kad su neprecizni zakoni može se svašta i različito tumačiti, nije se slagao s time i danas se ne slaže, jer se gradonačelnicima i načelnicima uzimaju ovlasti koje im zakonom pripadaju, njegovo diskreciono pravo je da napusti sjednicu.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da gradonačelnik na to nema pravo jer je izabran od svih građana Grada Supetra i mora zastupati interese svih građana na sjednici Gradskog vijeća, za to nema opravdanja, iz tog razloga ne može napuštati sjednicu Gradskog vijeća, gradonačelnik Grada Supetra se ne može tako ponašati.

Predsjedavajući ističe da je pitanje osjetljivo, gradonačelnik kod poštivanja zakona nema izbora, to piše u Zakonu o lokalnoj samoupravi, dužnost je gradonačelnika da bude na sjednici, on ne može kad se ne slaže s određenim temama napuštati sjednicu GV.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da se predsjedavajući ne ljuti na njega, ali predsjedavajući je rekao da će sjednicu voditi na način: pitanje i odgovor, gos. Maričić je postavio pitanje, gradonačelnik je dao odgovor, na to se nadovezala rasprava, ako smo zauzeli stav pitanje – odgovor, može tražiti odgovor u pismenoj formi gdje će gradonačelnik obrazložiti detaljnije.

Vijećnik Nikica Maričić odgovara da je nezadovoljan odgovorom, znači da će se gradonačelnik i dalje tako ponašati i da neće biti gradonačelnik svih građana Supetra, od gradonačelnika se očekuje da bude gradonačelnik i da poštuje zakon. Kaže da je na stolu dobio od predsjednika vijeća neke kaznene prijave upućene protiv gradonačelnika, netko nema hrabrosti potpisati se. Pitanje koje ima bilo je pripremljeno prije nego je to vidio, ako netko misli da je on pisao kaznene prijave nije, jer bi se potpisao imenom i prezimenom. Radi se o problemu s kojim je upoznat unazad par godina. Naime, Grad Supetar tijekom turističke sezone kad se organiziraju različiti koncerti i kazališne predstave, donese odluku da naplaćuje i ulaznice da bi se pokrio dio troškova kao za nastup klape Cambi. U tom slučaju Grad Supetar izdaje blokove s pečatom Grada Supetra koji su se prodavali kao ulaznice. Ima informaciju da nikada niti jedan blok nije razdužen, da nikada niti jedna kuna od naplaćenih ulaznica nije legla na žiro račun Grada Supetra, malo zna o računovodstvu i to je za kaznenu prijavu. Netko je naplaćivao nešto u ime Grada, imao je novac, a taj novac nije polagan na žiro račun Grada Supetra, gdje je taj novac završio ne zna, činjenica je da su pečati na tim ulaznicama bili od Grada Supetra.

Gradonačelnik odgovara da će informacije provjeriti s računovodstvom i turističkom zajednicom i točno će znati o čemu se radi, o broju ulaznica, da li je deponirano ili nije, to ćete dobiti na sljedećoj sjednici.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da smo imali proračun za prošlu godinu i ti prihodi nigdje nisu bili naznačeni u proračunu.

Gradonačelnik odgovara da će razgovarat će s šeficom računovodstva.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da je dobro provjerio, ulaznice su pečatirane s pečatom Grada Supetra, kaže da mu je žao što nema gospođe Mirjane.

Postavlja pitanje gradonačelniku, koje se odnosi na Veli plac, zar nam je potreban još jedan Mali plac, znači priča o bespravnoj izgradnji koju je po informacijama gradonačelnik udarnički vodio, to je bespravna izgradnja, interesira ga da li se radi s dozvolom i tko financira to, znači pita za Veli plac, nadogradnju kata, proširenje svlačionice.

Gradonačelnik odgovara da je obilazio radove na sanaciji nogostupa oko dvorane koji završava kod kuće Bralića, gospodin gradonačelnik nije trošio proračunska sredstva na Veli plac, gospodin gradonačelnik nema nikakve veze s time, pitanje možete uputiti Paulu Matasu da to pojasni. Bio sam viđen na sanaciji nogostupa oko dvorane do Bralića, Grad ne sudjeluje u nezakonitim radnjama u tom dijelu.

Gradonačelnik kaže da su sva pitanja po kaznenim prijavama, vijećnik Maričić odgovara da je on pisao kaznene prijave, da bi se potpisao svojim potpisom, a ne s potpisom zaposlenici grada Supetra, Gradonačelnik odgovara da je sigurno zaposlenik K.D. Grada.

Vijećnik Nikica Maričić pita, kao dragovoljac domovinskog rata osjetio se ugrožen, a osjetio je da su ugroženi i ostali dragovoljci, gospodin Peđa Mandić s Braconline je dobio informaciju od gradonačelnika da se njime ne može potpisati ugovor i nastaviti iz razloga, ne što nekvalitetno radi, što je preskup ili što ne zna raditi taj posao, nego iz razloga što koalicijski partneri imenom i prezimenom Lovrenco i Petar vrše presing da prestane raditi s njima, i da se druži s ljudima s kojima se nije dobro družiti pa su pobrojani Zoran Marinelić, Jerko Hrzić, Luka Dragičević, sve dragovoljci domovinskog rata. Igrom slučaja vezat će se za još jednog dragovoljca domovinskog rata, sve vuče da to ide prema dragovoljcima pa ćemo opet morati bombe, rašpe i revolvere. Taj drugi dragovoljac je igrom slučaja Nikica Maričić, on je gradski vijećnik kojemu je gradonačelnik neposredno prijetio da će izgubiti posao i egzistenciju kod „Svpetrvs Hoteli“ i Mariona Dužića, da će se on tako riješiti Nikice Maričića. Nikica Maričić ima deset prstiju, sposoban je prehraniti sebe i familiju, netko mu može dati otkaz ako nekvalitetno, neprofesionalno, nestručno obavlja posao, a to će odlučiti onaj tko mu daje posao, ali da se Nikici Maričiću prijeti da će izgubiti posao jer neće da diže ruku i razmišlja kao pojedini, to nećete doživjeti. Igrom slučajeve, sve što je govorio odnosi se na ljude koji su bili dragovoljci domovinskog rata, nemojte se dirati u te ljude gradonačelniče, Vi ste imali šest godina kao i moj sin i morali ste se skrivati po podrumima. Vidite kako grintaju iza, a na žalost i ja se družim s njima, nemojte nas puštati onamo gdje nas morate puštati.

Gradonačelnik odgovara sa slučaj s gospodinom Peđom i Braconline, nije bio u mogućnosti potpisati ugovor s gospodinom Peđom iz razloga što je došlo pitanje gospođe Morane, zašto nije potpisan ugovor s gospodinom Baškovićem. Kad je potpisan ugovor s gospodinom Baškovićem, tada nismo znali odnosno tada je pokrenut Braconline. Mi sada imamo potpisan valjani ugovor na tri mjeseca prema Antoniu Baškoviću, nakon što istekne ugovor mi ćemo jedini na žalost na Braču potpisati ugovor s gospodinom Peđom Mandićem. Bila je ta tema tri puta na koordinaciji načelnika, svi su jednoglasno demantirali da će imati suradnju s bilo kojim portalom, jedini je stao uz bok gospodina Predraga Mandića. Da ste razgovarali s gospodinom Predragom znali bi da sam bio kod njega na sastanku i da smo se dogovorili nakon isteka ugovora da ćemo osnovati suradnju, vi gurate priču drugim putem, on govorim stvarno stanje.

Vijećnik Nikica Maričić kaže gradonačelniku da se ne dira u dragovoljce domovinskog rata, da li je biznis s Mandićem OK ili nije, to ćete odlučiti sami.

Gradonačelnik odgovara vijećniku Maričiću da je rekao da ne želi surađivati s gospodinom Mandićem radi dvojice vijećnika, odgovor je da nije tako, insinuirate, odgovor je da je rekao da je gospodin Nikica Maričić, već sam naručio iskaznice državnih inspektora tako ću vam uručiti jednu, da ste Vi državni inspektor i da se tako ponašate, to sam rekao gospodinu Merionu, naručio sam dvije tri iskaznice za Vas i pojedine vijećnike.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da to nije rekao gospodinu Merionu nego vani, gospodin Merion ne zna što je rekao.

Gradonačelnik odgovara da zna što je rekao, kaže da je dobio pohvalu od dragovoljaca na dva mjesta.

Luka Dragičević razgovara na mobitel, Peđa dodi, kaže da lažeš.

Predsjedavajući upozorava gospodina Luku Dragičevića da ne ometa raspravu na sjednici, nakon čega je ovaj izašao iz vijećnice. Za primjedbe za iskaznice vijećnicima, predsjedavajući nastavno kaže, da vijećnici mogu postavljati pitanja i reagirati. Nakon nekog vremena u vijećnicu je pristupio Predrag Mandić.

Gradonačelnik kaže da ima novi naputak po Zakonu o jedinicama lokalne samouprave, da ne može nitko više doći u gradsku upravu i tražiti bilo što, mora se pitati gradonačelnik.

Vijećnik Đuro Roso kaže da je povrijeđen, imamo Statut Grada gdje piše da svaki vijećnik prije vijeća može doći tražiti papire, niste mi htjeli dati ni plaće ni IPk kartice, svaki vijećnik to mora znati, nije Grad privatno Dinko Hrzić.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da se nakon izlaganja Nikice Maričića osjeća prozvanim. Njegov stav oko financiranja portala Braconline, ukoliko njega financiraju jedinice lokalne samouprave, takav portal ne može biti korišten kao sredstvo osobnih obračuna, na način na koji je bio korišten od samog svog početka. Što je gradonačelnik razgovarao s Predragom Mandićem nema pojma, ono što je gospodin Maričić rekao da je izjavio nema veze s mozgom, gospodine Maričiću rat je završio prije 15 godina, poštujućem Vaš status dragovoljca i što ste u datom momentu uzeli pušku u ruku, ali ako mislite da ćete puškama, bombama i situacijama o kojima govorite zastrašiti to više ne prolazi, oprostite mi se možemo politički ne slagati ali da svaki put kad Vam uzavre Vi pokušate dignuti cijelu braniteljsku populaciju na nekoga tko vam nije po volji, sa time se ne bi složio. Kruže anonimne virtualne prijave vezane uz dragovoljce domovinskog rata, nema veze s time to su gluposti, odbija bilo kakvu povezanost s time što ste rekli, ako netko želi neka mi kaže u lice, nisu samo dragovoljci ovih pet ljudi što ste vi nabrojali, sa dosta tih ljudi je u korektnim odnosima.

Vijećnik Nikica Maričić reagira, kaže da ne zna da li je Lovrenco ono što je kazao shvatio da je rekao gradonačelnik, a ne gospodin Lovrenco.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da se nezavisni mediji financiraju putem reklama, kaže da je za financiranje portala koji prenosi bračke vijesti, ali se moraju znati pravila igre ako se ulažu novci.

Predsjedavajući kaže da se zalaže za poštivanje zakona, možemo pribaviti izvadak iz zakona koji reguliraju tu materiju da se ova pitanja više ne potežu.

Vijećnik Nikica Maričić odgovara da je spomenuo dragovoljce jer ih je gradonačelnik spomenuo, ono što Vi kažete da koristim bombe, rašpe i revolvere, na žalost ih ne koristim, moli gradonačelnika da mu što prije dostavi iskaznicu državnog inspektorata

Vijećnik Jaki Razmilić pita gospodina Nikicu da li on prijete bombama, rašpama i revolverima.

Vijećnik Nikica Maričić odgovara da je to rekao gospodin Lovrenco, a ne on.

Predsjedavajući kaže da je gospodin Maričić rekao da ne prijete.

Predsjedavajući traži pojašnjenje od gradonačelnika o primjeni Odluke o naplati komunalnog doprinosa za gospodarsku zonu, konkretno na LIDL što je saznao iz anonimne prijave, pita gradonačelnika da pojasni vijećnicima što je poduzeo, kod donošenja Odluke o izmjeni kom.doprinosu tempirana je rasprava za dan kad je bio donesen i plan koji je omogućavao proširenje i izgradnju u toj zoni i to ne slučajno. Mi smo za tu planiranu kom.infrastrukturu za proširene sadržaje i planirali visinu kom.doprinosu, to je bilo vezano jedno za drugo, misli da je u tom slučaju trebalo primijeniti Odluku na način kako je izglasana. U razgovoru s gospodinom

Filipićem kojeg uvažava prezentirao mu je čitav niz odluka upravnog suda i dvojbe vezane za takvu primjenu odluke, ostaje pri razmišljanju da je odluka tempirana na način da bude za sve buduće slučajeve i da je ispravna, u tom smislu je zamolio gradonačelnika da pojasni što je poduzeo, za sljedeću sjednicu vijeća bi dao konkretan prijedlog za vijećnike ukoliko ne dobije pravodobnu informaciju što je poduzeto.

Gradonačelnik odgovara da je po zahtjevu predsjednika poslao gospodina Filipića u Split da se obrati nadležnima da nam pojasne situaciju koja se dogodila. Obavljen je razgovor s njim od zaposlenika policije, jer je prijavljen prijavom zaposlenika gradske uprave, a i dalje tvrdi da je to zaposlenik K.D. Grad. Policija je bila, napravljena je istraga i smatra da grad Supetar nikakve involviranosti osim naplate kom.doprinosu nema sa ovim slučajem.

Andro Filipić samostalni upravni referent upozorio je da se ne radi o Lidlu, nego o Kusanović Jakovu i Anti koji su podnjeli zahtjev za obračun komunalnog doprinosa 15. siječnja 2010. godine, te je detaljno obrazložio o čemu se radi. Predložio je da uputimo dopis gospođi Bakalić u Županiju za nadzor i da se očituje o tome pismeno, a obavjestio je da je zatražen upravni nadzor od strane Ministarstva graditeljstva i zaštite okoliša kako bismo dobili daljnje informacije.

Predsjedavajući daje prijedlog da se izbjegnu ovakve situacije ubuduće, korektno je reći u pismu da smo planirali tu visinu vezanu za sadržaje za opremanje te zona, da ne znamo kako bi odluka mogla utjecati na zahtjev koji je bio postavljen u vrijeme kad mu se nije moglo udovoljiti, a posebno po tom zahtjevu obračunati komunalni doprinos. Zahtjev je vezan za izdavanje dozvole po novom planu, tempirana rasprava za dva dokumenta koji stupaju na snagu istodobno, da se ta konkretna situacija opiše u tom slučaju, da se naglasi da naša visina bude vezana za taj plan, a ne nešto neizvjesno i buduće, inače se to može zloupotrebjavati, koji je to propis koji daje mogućnost izigravanja naše odluke, u kojoj izričito to stoji. Ograđuje se od tvrdnji o bilo kakvom kaznenom djelu i zloupotrebi, radi se o razumijevanju situacije na pravi način, ne želi da se ovo više nikad ponovi.

Ivica Vranjičić pojašnjava, zadaća gradske uprave je da radi na zakonitosti i provođenju odluka gradskog vijeća i gradonačelnika. Podsjeća, dok se dogovaralo sa sjednicu Vijeća napomenuo je službeno i neslužbeno da je LIDL predao zahtjev i da će mu biti obračunato po 10,00 kuna. Poznata su Vam rješenja i mišljenja upravnog suda, naš jedini postupak unutar zakona je da radimo i mi smo na takav način radili. Današnji razgovor s drugostupanjnskim organom u Županiji je na isti način. Mi možemo tražiti pismeno od Bakalićke u odnosu na što vi mislite, a dio policijskog dijela koji je bio, njima su dani svi materijali. Možete dobiti kopirane dokumente, da vidite o čemu se radi.

Predsjedavajući ističe da nije ista situacija, inzistira da dobijemo odgovoru nato pitanje, pitanje je za konkretan slučaj, radi se o zahtjevu za izgradnju na terenu za koji nije donesen plan, pitanje je da li da od nadležnih tijela zatražimo odgovor na ovakvu presudu, jer je korisno znati odgovor na to pitanje.

Vijećnik Đuro Roso pita kako su mogli na poljoprivrednom zemljištu dobiti građevinsku dozvolu.

Ivica Vranjičić odgovara da u samoj kaznenoj prijavi ima lupetanja koja nemaju veze s životom. Kaže da je prostor na kojem je izgrađen objekt Lidl od 10.04.2009. godine građevinsko zemljište po odredbama PPUG-a Grada Ssupetra. Urbanističkim planom su se morali samo propisati uvjeti izgradnje na toj lokaciji, moglo se raditi jer nema županijskog plana. Drugi dio priče kojim nije rješena zakonska regulativa, da li se moglo podnositi zahtjev za dobiti građevinsku dozvolu tamo gdje nema pretpostavki da bi se dobila sama građevinska dozvola. Treba znati da je ovaj zahtjev podnesen po Zakonu o poticajnom ulaganju, koji praktično u skraćenom postupku rješava i nije vezan za komunalni doprinos.

Predsjedavajući daje prijedlog, traži da se raščisti situacija, treba poštivati mišljenje ljudi od struke. Dogovorit će se kome treba uputiti dopis.

Predsjedavajući postavlja pitanje gradonačelniku - u novinama je objavljen podatak da se na našem smetištu pojavljuju dioksini, furani i teški otrovi u nedopuštenoj visini koji iznose 50 puta veću dozu zračenja i širenja tih otrova. Radi se o nedopuštenim otrovima koji ugrožavaju život i zdravlje Supetrana, interesira ga što je gradonačelnik po tom pitanju uradio, s obzirom da raspolaže za izrađenom studijom od tvrtke ANT, to je saznao na skupštini K.D. „Grad“, razgovaralo o tome zbog zdravlja ljudi najprije onih koji rade na deponiju, interesira ga studija, tko je naručio i da li je mogu dobiti na uvid svi članovi Skupštine društva i samo društvo .

Gradonačelnik odgovara da je studiju naručio Grad Supetar, pristupio je razgovorima s gospodinom Mladineom u dijelu rješavanja situacije na deponiju, provjeriti će da li može dostaviti materijale, što se tiče nedozvoljenih furana i dioksina to se događa kad deponij gori, a zna se koje godine je gorio, u dijelu razboljevanja i sada su radnici stalno kod doktora.

Predsjedavajući kaže da ako je to dokument grada da izričito traži da ga dostavi Skupštini društva i K.D. Grad, smatra da zdravlje građana i uposlenika nema alternative, to nema veze s politikom, to je zajednički zadatak, studija je trebala poslužiti zaštiti zdravlja ljudi i tu je trebala uslijediti Vaša reakcija u smislu zaštite zdravlja ljudi, na način da se Skupštini društva prezentira sadržaj te studije, moli gradonačelnika da postupi kako je predložio, ako se radi o dokumentu grada nema razloga da to ne bude učinjeno.

AD 4.

Predsjedavajući je obrazložio, da je po obvezi i zadatku gradskog vijeća morao dostaviti vijećnicima Izvješće o upisu „Odluke o izmjeni i dopuni Izjave o osnutku Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. Supetar od 02. srpnja 2008. godine“ u registru Trgovačkog suda, te moli vijećnike da potvrde da je svoj zadatak uredno izvršio.

Nakon obavljenog glasovanja, s 6 glasova ZA i 4 glasa PROTIV usvaja se većinom glasova Izvješće o upisu „**Odluke o izmjeni i dopuni Izjave o osnutku Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. Supetar od 02. srpnja 2008. godine**“ u registru Trgovačkog suda.

AD 5.

Vijećnica Marija Jakšić u ime kluba SDP-a, HNS-a, HSU-a i nezavisne liste Zorana Marinelića zahvaljuje predstavniku „Vodovoda“ na iscrpnom dokumentu i dobro obrazloženom materijalu i navodi: - Ovaj materijal je otklonio dvije sumnje: da je došlo do promjene u vlasništvu društva i da su se putem zaključivanja Ugovora o radu vršile netransparentne isplate. Što se tiče učešća Grada u izgradnji kanalizacijskog sustava u posljednjih pet godina ističemo da smo mi vijećnici prvo put u posjedu cjelovitog materijala i vjerujemo da će nam biti odličan pokazatelj kod planiranja novih radova. Na sva tri kanalizacijska sustava (Splitska, Mirca i Supetar) Grad je učestvovao sa 15.243.481,66 kn odnosno sa 68%, Hrvatske vode cca 15% i ostatak od 17% odnosi se na učešće vodovoda Brač. Iz priloženih materijala ne vidimo učešće Hrvatskih voda kada govorimo o kanalizacijskom sustavu Supetra, Zašto? Što se tiče poslovanja Vodovoda Brač u 2009. godini u obrascu Račun dobiti i gubitka, iskazan je gubitak od 2.115.911,00 kn. Naime iz priloženih bilješki vidljivo je da su prihodi od prodaje manji od cca 2,3 milijuna kuna. Također ove godine pojavljuju se prihodi u stavci ostali poslovni prihodi od cca 1,6 milijuna kuna koje čine investicijske dotacije 1,2 milijuna kuna te subvencije prijevoza pitke vode. U planu za 2010. godinu vidimo da ti prihodi ostaju, planirano je 1.980.000,00 kuna. Što se tiče rashoda realno je očekivati da stavka ostali troškovi više neće iznositi cca 1,8 milijuna kuna što potkrepljuje vaš plan rashoda za 2010. godinu. Smatramo da poslovanje poduzeća u 2010. godini ničim nije ugroženo, da postoje mogućnosti uštede u tekućem poslovanju, a bilanca

pokazuje da imamo u potraživanjima znatna financijska sredstva, te oročenih cca 5 milijuna kuna u PBZ-u, koji se mogu koristiti za podmiru kredita. Osim toga smatramo da bi trebalo poraditi na povećanju potrošnje vode, činjenica je da prošle godine imamo pad turističkog prometa, a i neizvjesnost tekuće godine tjera nas na iznalaženje nekih drugih mogućnosti. Klub vijećnika SDP-HNS, vijećnici HSU i nezavisne liste Zorana Marinelića stoga upozoravaju da je nepotrebno povećavati cijenu vode u 2010. godini. Naime gospodarska situacija je složena, ostaje se bez posla, zatvaraju se brojni obrti, plaće padaju a poduzeće Vodovod Brač po našem sudu nije financijski ugroženo niti njegova solventnost dolazi u pitanje. Ukoliko bi došlo do izvanrednih poteškoća u poslovanju ovo vijeće će te poteškoće raspraviti i donjeti stav. Također smatramo primjerenim da o ovom pitanju razgovaramo tek 2011. godine za kada se nadamo povoljnijoj gospodarskoj situaciji, završila je Marija Jakšić.

Tonči Trutanić direktor „Vodovoda Brač“ d.o.o. pozdravlja sve nazočne, vezano za prvo pitanje Marije Jakšić kaže da je riječ o sekundarnim kanalizacijskim kolektorima i da Hrvatske vode ne sudjeluju u tim projektima. Što se tiče drugog stava kluba vijećnika, ističe sljedeće. Naveli su predmet poslovanja gledajući unatrag par godina, cijena usluga je tolika da se na godišnjoj razini pokriju troškovi, to što su imali s danom 31.12. oročena sredstva na Zagrebačkoj banci, s tim datumom su imali i određena dugovanja i obaveze. Vodovod Brač još uvijek ima potraživanja i dugovanja. Što se tiče naplate dugovanja imaju potraživanja od 4-5 milijuna, dugovanja naplaćuju sa zadržkom i na to zaračunavaju kamatu. Godišnji iznos za praćenje otplata po kreditu od 1,7 milijuna godišnje će se odraziti na poslovanje firme na način da će se umanjiti ulaganja u održavanje i nivo održavanja sustava odvodnje i kanalizacije, to ne znači da se neće isplaćivati plaće i električna energija, ali ulaganja Vodovoda, ne u izgradnju nego u razvoj i održavanje sustava neće biti. Gledajući poslovanje društva unazad par godina uvijek smo poslovali sa 50-100 tisuća plus ili minusu, ako ćemo kamatna sredstva utrošiti u kredit, a ne u održavanje sustava, čitav sustav ćemo zanemariti.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da su kod razmišljanja da se ne ide u dizanje cijene glavni razlog bio deponirana sredstva i da ovu godinu cijena ostaje kako je, pita da li je dobro razumio da tih sredstava više nema,

Tonči Trutanić odgovara da je rekao da sredstava nema u toj mjeri, imaju sezonski karakter djelovanja, gro potrošnje je u 6,7,8, mjesecu, ono što se uprihodovalo kroz ljeto bude deponirano na računu, više-manje imaju prosječne troškove i fiksni mjesečni trošak poslovanja, pa su se dijelom deponirana sredstva istopila, naplaćuju i imaju obaveze. Na razini Brača dvije jedinice lokalne samouprave su donjele pozitivne odluke to su Milna i Postira, sutra ima vijeće u Bolu, u pripremi je u Sutivanu, Selcima i Pučišćima, bilo bi potrebno i nužno da se odluka donese, jer se odluka može primijeniti kada je donesu sva općinska vijeća, ne može se primijeniti na dio Brača.

Vijećnik Jaki Razmilić kaže da koalicija HDZ-HSS je zauzela stav da se cijena vode podigne i uskladi, da ne bi došlo do upitnosti opskrbe Brača vodom. Kad je Vodovod bio blokiran, bilo je upitno da li ćemo imati vode ili ne, ako se to dogodi u srcu sezone neće biti dobro za turizam ni za nikoga.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da su se rukovodili izvješćem, i dalje stoji pri odluci ako se ne podigne cijena, da poslovanja Vodovoda Brač neće doći u pitanje, solventni su, imate sredstva za plaćanje kredita u ovoj godini, u 2011. će biti druga priča, iznosi svoj stav.

Vijećnik Đuro Roso kaže vijećnicima da je član skupštine „Vodovoda Brač“, na zadnjoj skupštini je podignuta cijena otpadnih voda, svi su bili za, jedini je kao predstavnik Grada Supetra bio protiv te odluke da se cijena za otpadne vode digne s 2,60 na 3,00 kn/m³, oni su izglasali, a ja sam bio protiv, nije se pitalo vijeće

Predsjedavajući traži pojašnjenje zašto se za promjenu te cijene nije pitalo gradsko vijeće.

Tonči Trutanić odgovara da je to regulirano Zakonom o vodama, traži se očitovanje ne od vijeća nego od gradonačelnika i načelnika, ukoliko većina njih prihvati, takva cijena prolazi. Za namjensku cijenu za razvoj i plan građenja odluku donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave

Predsjedavajući pita da li je zatraženo od gradonačelnika takvo očitovanje, jer ako ne odgovori u roku od 15 dana smatra se kao da je dato.

Tonči Trutanić odgovara da je zatraženo od svih

Predsjedavajući ističe da vjerojatno nitko nije odgovorio.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da s ovom odlukom nijedan vijećnik ne bi želio da bude upitno funkcioniranje Vodovoda, iz materijala se vidi da postoje rezerve, prošle godine ste imali 1,1 milijun kuna na osnovi isplata tužbe za Deliju a ove godine nemate, ne bi želio dizanjem svoje ruke dovesti u pitanje funkcioniranje Vodovoda, rekli ste da sredstva i dalje postoje, troškovi će sigurno biti manji, u tom slučaju postoji rezerva za ovu godinu.

Tonči Trutanić odgovara, u odnosu na što je gosp. Nikica rekao za izvanredne okolnosti za prošlu godinu imali smo gubitak od 2,115 milijuna kuna, troškovi amortizacije u poslovanju su 4 milijuna, ako 2 milijuna damo za kredit, što nam znači 2 milijuna na 8 jedinica lokalne samouprave i cjelokupan kanalizacijski sustav i odvodnju na Braču, mi smo ulagali u izgradnju vodovodne mreže koliko smo mogli, kod otplate kredita prema DAB-a uvjeti su rigorozni, putem hipoteke, mjenice.

Vijećnica Marija Jakšić i Jaki Razmilić su predložili stanku da se klubovi vijećnika dogovore.

Predsjedavajući je prekinuo sjednicu u 20,00 sati i dao pauzu od 5 minuta da se stranke dogovore.

Sjednica je nastavljena u 20,10 sati.

Vijećnik Jaki Razmilić u ime kluba HDZ-HSS kaže da deponirana sredstva nisu dostatna za financiranje društva i glasovati će za poskupljenje.

Vijećnica Marija Jakšić ističe da u 2010. godini poduzeće Vodovod neće doći u financijske poteškoće, neće biti ugroženi radnici ni njihove plaće, neće biti ugroženo redovno održavanje a za investicijsko održavanje postoji amortizacija, ističe da će tako glasovati i da nikoga ne obvezuje svojim mišljenjem, predlaže vijećnicima da razmišljaju kako hoće.

Vijećnik Zorko Drpić kaže da je varijanta za 30% poskupljenja, drugi prijedlog je da se ne ide na poskupljenje, možda bi trebalo pomoći Vodovodu, ali ne po cijeni koju oni predlažu nego u iznosu od 70%.

Vijećnik Petar Rino Hrzić kaže da dva poskupljenja jedno za drugim nisu popularna, moramo voditi računa o tome da će izazvati reakciju, možda je potrebno kompromisno rješenje, podržava prijedlog od 10%.

Tonči Trutanić kaže da je sveobuhvatna rasprava vođena na sjednici društva, bio je prijedlog za četiri ljetna mjeseca ili 80 lipa po m³ za čitavu godinu, u svakom slučaju to mora biti jedinstvena odluka s jedinstvenim iznosom na razini Brača, razmišljanja da bi svako općinsko vijeće donjelo drugačiju odluku se ne mogu primijeniti u praksi, prijedlog odluke ili se prihvaća ili ne, eventualno može biti odmak s primjenom da li 1.10. ili 1.11.

Predsjedavajući ističe da je u pauzi razgovarao s gosp. Trutanićem, Bol se izjasnio u smislu da su sami financirali vodovod od Bola do Murvice pa bi im trebalo pomoći u vraćanju njihovog kredita za tu investiciju, Supetru je vezano za kanalizaciju taj kapital unesen u poduzeće, moramo se izjasniti tko je za prijedlog a tko je protiv.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da ostaje pri svom prijedlogu, da u 2010. godini ne povećavamo cijenu vode jer smo već povećali ovu odvodnju i to je dovoljno, to neće ugroziti financijsko stanje Vodovoda Brač niti dovesti u pitanje plaće i materijalna prava zaposlenika niti minimalno održavanje sustava i investicije u uobičajenom dijelu.

Vijećnik Jaki Razmilić pita kad uđemo u 2011. i Vodovod bude u krizi od kojih će sredstava to namaknuti i kome će prodavati vodu, a Grad Supetar neće imati da dati.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da ima svoj stav i da ostavlja slobodu svakome.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da su poskupljenja uvijek nepopularna, sve poskupljuje, i sada ako treba napraviti ovaj korak da bi Vodovod normalno funkcionirao, koliko bilo teško, dogovor je da daju podršku, uz obvezu da ukoliko ovo poskupljenje ne bude nužno za opstanak tvrtke da je Vodovod dužan vratiti ili investirati u mrežu, to je njegovo razmišljanje.

Predsjedavajući je nakon završene rasprave dao na glasovanje prijedlog **„Odluke o uvođenju namjenskog dijela cijene vode za otplatu kredita DAB-a i o promjeni cijena usluga „Vodovoda Brač“ d.o.o. Supetar“**. Nakon rezultata glasovanja, s 5 glasova ZA, 7 glasova PROTIV i 1 glasom SUZDRŽANIM, nije prihvaćen prijedlog za povećanje cijena i o uvođenju namjenske cijene vode.

AD 5/2.

Predsjedavajući kaže da imamo raspraviti po materijalima drugi prijedlog – „Odluke o promjeni modela utvrđivanja cijena usluga u „Vodovodu Brač“ d.o.o. Supetar“, to je prihvatljiv materijal koji do sada nije bio reguliran.

Obrazlaže Tonči Trutanić direktor „Vodovoda Brač“ d.o.o.- reguliranje usluga cijena vode opskrbe i odvodnje je rastezljiv pojam i praksa. Na Braču imamo jedinstvenu cijenu vode i odvodnje za sve kategorije potrošača tijekom čitave godine. To je prisutno samo na Braču, kod svih drugih komunalnih društava imate utvrđenu cijenu vode za gospodarstvo u znatno većem iznosu nego za domaćinstva, i do tri četiri puta, postavlja se pitanje da li je naš prihvatljiv model ili ga moramo mijenjati, kod pojedinih kom.društava postoji i paušal bez obzira na potrošnju, pitanje je da li ovo što imamo nas zadovoljava ili moramo mijenjati. Na koordinaciji načelnika Brača je o tome više puta raspravljano, na razini Skupštine društva je raspravljano, ali nijedan zajednički stav nije donesen jer svatko gleda sa svog aspekta, da li ima poljoprivredu, koliko troši ljeti a koliko zimi. Da bi se problem prebacio na drugoga, zaključak je skupštine Društva da se taj materijal prosljedi općinskim vijećima, da se prezentira vaše stajalište i vidi kako većina razmišlja. Od 01.01. je stupio na snagu novi Zakon o vodama i o financiranju vodnog gospodarstva, Vlada treba utvrditi podzakonske akte utvrditi cijenu za socijalno ugrožene slučajeve. Nije bilo riječi o konkretnom prijedlogu, nego da gradska vijeća daju svoja razmišljanja. U materijalima imate modele, sva komunalna društva imaju višu cijenu za gospodarstva od domaćinstava. Simulacije su rađene uz pretpostavku da godišnje daju isti iznos za godišnju potrošnju, nema govora o većem prihodu nego o preraspodjeli opterećenja po potrošačima.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da je potrebna dulja rasprava i šira analiza.

Predsjedavajući kaže da je pitanje da li se prihvaća neki novi model ili da se donese zaključak da ostaje isti model, da se ne ide u promjenu za sada, to je pitanje i dilema.

Vijećnik Jaki Razmilić kažu da su o tome raspravljali, imaju mišljenje, svi znaju da je četvrta cijev postavljena radi turizma jer zimi ne treba za lokalno stanovništvo, razmišljali su o modelu dvije cijene, zimske i ljetne cijene, po kojoj bi lokalno stanovništvo plaćalo u zbroju zimske i ljetne cijene kao da stalno plaća istu cijenu, a ljeti bi opteretili one za koje je ta cijev namijenjena, oni bi plaćali punu cijev.

Vijećnik Đuro Roso kaže da je četvrta cijev za Hvar i Šoltu.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da bi se o materijalu moglo raspravljati i razgovarati, ali večeras je nemoguće donjeti odluku.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da postoji dilema, željeli bi opteretiti vikendaše jer se pojavljuju u špici, s istim potezom stiskamo naše poljoprivredu i naše iznajmljivače, ako radi određene skupine poskupimo, ugrozili smo i naše.

Predsjedavajući kaže da je prijedlog u fazi razmišljanja, da odgodimo raspravljanje ove točke.

Vijećnik Lovre Vladislavić daje prijedlog da se dostavi projekcija troškova za određeni tip stanovništva, što bi to značilo za poljoprivredu i turizam.

Predsjedavajući je dao prijedlog da se po ovoj točki dnevnog reda ne donosi zaključak, već odgodi raspravljanje, što je jednoglasno prihvaćeno.

AD 6.

Predsjedavajući je uvodno istakao da imamo dva suprotstavljena prijedloga s prijašnje sjednice, te podnesen amandman gosp. Rina Hržića.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da je prijedlog amandmana gospodina Rina prihvaćen za 50% nižu tarifu za umirovljenike, kaže da je njegov prijedlog obrazložen, nadovezat će se na podatke koji su dati od kluba HDZ i HSS s usporedbom cijena. Prikupio je dvadesetak cjenika od lučica koje se nalaze na Jadranu, razlike u cijenama su velike, najjeftinije je na sjevernom dijelu Jadrana tamo gdje je dozvoljeno osnivanje lučkim upravama na nižem nivou, u Krku recimo cijenu komunalnih vezova i uređenje kom.vezova u svojim lučicama pokrivaju iz sredstava koje ubiru. Nažalost mi lučku upravu u Supetru nemamo a za to može okriviti političke stranke koje to nisu uspjele ostvariti. U podacima koji su dati za Spinut i Zentu čak se ne slažu službeni podaci koji su njemu dostavljeni, za Spinut stoji da je 370,00 kn, u prijedlogu gosp. Jakija stoji da je cijena 420,00 kn godišnje, najbitnije je dio da u lučici Spinut brod do 6 m plaća 370,00 kn godišnje, a da bi se uopće dobio vez u lučici Spinut mora se jednokratno uplatiti 6 tisuća eura, to je po prijedlogu cijena uprave od 200,00 kuna korištenje lučice 40 godina besplatno. Što se tiče lučicu Zente, uvjet za dobivanje veza je bio 50 sati rada na izgradnji lučice i uplata 5 tisuća Dem, danas u Zenti košta 117,00 kn/m brodice i 5 tisuća eura za ulazak u lučicu,

Vijećnik Jaki Razmilić, kaže da je gosp. Maričić morao reći, da kad su platili 5 tisuća DEM-a da su vezovi njihovo vlasništvo i da ih mogu prodati, može ih prodati preko lučice a lučica uzima proviziju od 5% sebi. Cijene koje su navedene, konop, kadena, bova i gambet 639,80 kn nije jasno koje su to cijene i tko ih je dao, anel 640,00 kn svi znamo da se može kupiti za 150,00 kn, otkuda te cijene, da li je bio neki natječaj, kolpo morto 200,00 kn, imamo ponudu za 100,00 kn, ove cijene su napuhane.

Vijećnik Nikica Maričić odgovara da su ponude dobivene od par firmi.

Predsjedavajući kaže, ovo je ogledni primjer obračuna, koje će cijene određivati koncesionar i na koji način pribavljati to je stvar javnog natječaja, koncesionar nema slobodu da može provoditi samovolju, zakon obvezuje na određene postupanja, ako bude raspisan natječaj može se postići različite cijene.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da je njihov stav kojeg su izradili u dokumentu, da bi bilo normalno da prije naplate Grad preuzme na sebe odgovornost, da Grad investira i osigura uvjete u lučici da se može ljudima ponuditi nešto za što će platiti najam, smatraju da Grad mora provesti natječaj, osigurati izvođača da se pripreme ti vezovi, da se onda daju nekome u zakup i daje s njima upravlja.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da se slaže s tim prijedlogom u cijelosti, to je idealna situacija, neka Grad iskaže sredstva u proračunu koja će investirati u luku Supetar, Splitska i Mirca, to je idealna, samo neka iskaže sredstva u proračunu. Ne smijemo zaboraviti da postoji ugovor između Grada i Komunalnog društva koji utvrđuje kom. društvu neke obaveze.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da je to za naše građane, smatra da treba provesti natječaj koliko bi koštalo, raspraviti na vijeću te troškove, uvrstiti to u Rebalans proračuna kad bude i neka se to napravi, kad se to napravi imat ćemo što reći građanima, grad je sredio stanje oko vezova, komunalno tim upravlja, mi smo investirali.

Vijećnik Nikica Maričić ističe da je do tada situacija kakva je.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da nije dobro govoriti o Rebalansu, to će biti debalans, o tome ćemo razgovarati kad dođe vrijeme

Vijećnik Zorko Drpić kaže da je odluka važeća jer je nitko nije pobio, govori u ime naselja Splitska koja je obuhvaćena odlukom, da Splitska nije spremna za provođenje odluke, ne zna se komunalni i komercijalni vez, treba napraviti predradnje da bi se mogli ići u naplatu mještanima koji koriste komunalni vez, treba napraviti neke predradnje, u Splitskoj je već dvije godine razrušena riva, treba nešto napraviti prije nego se kreće u naplaćivanje

Vijećnik Frane Oreb kaže da su Splitskoj već 7 godina postavljeni ormarići za priključak struje i vode, to je stavljeno 1991.godine, a još nisu u funkciji, za sanaciju rive u Splitskoj, sondiranje od konzervatorskog zavoda je izvedeno, postoji video zapis, postoje mjesta gdje su sondirali, gdje je riva urušena oni su sondirali i išli do tri metra dubine, zašto inzistiraju na drugom, zašto oni ne pokažu da se vidi gdje su sondirali.

Gradonačelnik odgovara da smo dobili pismo upozorenja, da radove ne možemo vršiti dok konzervatori ne izađu na teren.

Predsjedavajući pita Ivicu Vranjičića da li su utvrđene granice za komunalni i sportski dio u Splitskoj, pročelnik odgovara, da je uz prvotni prijedlog Odluke o izmjeni bila priložena skica s utvrđenom namjenom luke Splitska za komunalni privez, odnosno drugi dio privezište za nautičke brodove u uvali Zastup.

Ivica Vranjičić pita da li je to utvrđeno odlukom Županijske skupštine, kaže da je potrebno provesti postupak utvrđivanja granica pomorskog dobra i postupak utvrđivanja koncesije na pomorskom dobru za dio operativne obale koju koristi Jadrankamen.

Predsjedavajući pita da li je to u suprotnosti s mogućnošću usvajanja odluke, ako je komunalnom društvu dato da upravlja lukama, pitanje je da li bi odluka naišla na primjenu, da se Splitska definira kao komunalna luka.

Frane Oreb kaže da to nije definirano, nema komunalnih vezova, govori se i o luci nautičkog turizma.

Vijećnik Jaki Razmilić traži da mu Nikica Maričić objasni, ukoliko bi se zaposlio jedan radnik za plaću od 3 tisuće kuna, zašto bi se zaposlio samo za komunalne vezove

Vijećnik Nikica Maričić odgovara da postoji dio koji ste izglasali i za nautički dio luke. Jaki Razmilić nastavno kaže da se onda zaposli od 01.04. do 01.10. dok se naplaćuju ti komercijalni vezovi.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da ima posla u luci, Jaki Razmilić odgovara da nema posla u luci prema komunalnim vezovima

Nikica Maričić odgovara da se moraju raditi ugovori, slati uplatnice, ako Grad donese odluku da je nula i da će pokrivati troškove, onda je riješen problem ako imamo sredstva za to. Iznos od 200,00 kn/m dužnog broda garantira da se će luka uvesti red u luci, da će se nešto moći uložiti i održavati.

Jaki Razmilić pita vijećnika Maričića koliko je u zadnje dvije godine što se plaćalo u sportskoj lučici po 200 kn, koliko je uplaćeno u proračun Grada Supetra. Nikica Maričić odgovara da nije ovlašten davati te informacije, Jaki Razmilić kaže da je pitao predsjednika kluba Arbuna i da je rekao nula kuna.

Gradonačelnik kaže da je Arbut prošle godine uprihodio 80 tisuća kuna od priveza na komercijalni vezovima odnosno privezu jahti, u kojem dijelu je grad dužan netko je iz galerije napomenuo u ovim kriznim vremenima.

Vijećnik Jaki Razmilić kaže da je to od komercijalnih vezova, od komunalnih vezova uprihodovano je sigurno 100 tisuća kuna, to je već 180 tisuća kuna

Vijećnik Nikica Maričić kaže da gradonačelnik ima podatke, gradonačelnik odgovara da ima i da su zato stavke u proračunu postavljene na ovaj način jer zna koliko je uprihodeno.

Vijećnik Maričić kaže da ostaje pri prijedlogu kako je prvotna odluka glasila do sada.

Predsjedavajući kaže da je bio dan amandmana za umirovljenike s prebivalištem na području Grada koji su korisnici i potpisnici ugovora za stalni vez na komunalnom dijelu luka Supetar, Splitska i Mirca i plaćaju 50% od navedenih iznosa, smanjuju se cijene za umirovljenike. Na drugoj strani imamo suprotstavljeni prijedlog od 50% od cijene za umirovljenike, trećeg prijedloga nema.

Vijećnik Jaki Razmilić pita zbog čega bi bilo u Supetru 200,00 kn, u Splitskoj 150,00, u Mircima 50,00 kuna.

Predsjedavajući odgovara da bi se to trebali zapitati svi vijećnici i potražiti odgovor, onaj tko vezuje brod u Mirca treba doći po benzin u Supetar, to je banalan primjer, kad se spominje privezište u Mircima i Supetru bitna je razlika, to je jedan detalj.

Vijećnik Zorko Drpić daje prijedlog, za Splitsku i Mirca, dok se riva ne uredi i dok se ne zna gdje su i dokle komercijalni i komunalni vezovi, da se odluka ne provodi.

Predsjedavajući pita pročelnika Sergija Rendića da li je prijedlog vijećnika iz Splitske u redu i da li je definiran, pročelnik odgovara da je prijedlog namjene s granicama korištenja išao u materijalima za raspravu.

Vijećnik Frane Oreb predlaže da se sanira uništeni dio rive do sezone, i da se definira i zna gdje je komercijalni i komunalni dio luke Splitska.

Predsjedavajući kaže da je prijedlog da se ova odluka ne primjenjuje na Splitsku i Mirca dok se ne definira što su gospoda rekla.

Vijećnik Jaki Razmilić pita zašto bi supetrani bili ljudi drugog reda, na njih se primjenjuje a na druge ne.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da na sljedećoj sjednici to može biti definirano, Jaki Razmilić kaže da cijelu oduku stavimo sa strane dok se ne definira, Nikica Maričić to ne prihvaća.

Gradonačelnik odgovara, natječaj za sanaciju urušenog dijela rive je proveden u 2009. godini, mi smo spriječeni s dva upozorenja od strane konzervatora, nastojat ćemo sanirati što prije,

Zorko Drpić kaže, kad je bilo govora o natječaju za sanaciju rive, odmah govorilo da se treba savjetovati s konzervatorima, Matko i Ećim su bili tamo, konzervator je dao uputstva što treba napraviti, natječaj se nije napravio tada nego sada, izvođač ne može ući u posao dok se ne napravi drugi dio

Gradonačelnik odgovara da je sve napravljeno, čekamo gospodu da dođu.

Predsjedavajući kaže da se više neće polemizirati, moraju konkretizirati svoj prijedlog da bude svima jasno što su predložili, kad pričaju o sanaciji rive ne razumije što to znači.

Vijećnik Frane Oreb odgovara da je to 12 metara dužnih obale koja se urušila.

Predsjedavajući pita da li su suglasni da se odgodi rasprava u odnosu na Mirca i Splitsku do naredne sjednice dok se ne definira.

Vijećnik Nikica Maričić, kaže da se odluka ne može primjenjivati dok se ne zna komunalni i komercijalni dio.

Vijećnik Jaki Razmilić kaže, kad smo razgovarali o komunalnom doprinosu da smo se pozivali na socijalnu osjetljivost građana Supetra, kad smo raspravljali o cijeni vode opet smo se pozivali na socijalnu osjetljivost građana Supetra, sad raspravljamo o komunalnim vezovima i ne pozivamo se na socijalnu osjetljivost građana Supetra.

Vijećnik Đuro Roso kaže da je luksuz imati brod.

1. Predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog kolega vijećnika iz Splitske, i to da se odgodi od primjene odluka za naselje Mirca i Splitska, dok se ne definiraju pitanja granice komercijalnih i komunalnih vezova, odnosno dok se ne izvrši sanacija rive u Splitskoj po već raspisanom natječaju u dužini od 12 m2. Nakon obavljenog glasovanja, napred naveden prijedlog je jednoglasno usvojen.

2. Drugi prijedlog o kojem su se vijećnici trebali izjašnjavati je onaj podnesen od vijećnika Nikice Maričića u kojem je pridodan i onaj amandman vijećnika Petra Rina Hrzića o 50% tarifi za umirovljenike, a koji je nakon rezultata glasovanja s 7 glasova ZA, 1 glas suzdržan i 5 glasova PROTIV, usvojen većinom glasova.

3. O prijedlogu podnesenog od kluba HDZ-a i HSS-a se po prijedlogu predsjedavajućeg također glasovalo, te je po izjašnjavanju vijećnika, rezultat glasovanja - 2 glasa SUZDRŽANA, 5 glasova ZA i 6 glasova PROTIV.

Predsjedavajući je konstatirao da je prihvaćen prijedlog kolega iz Splitske i vijećnika Nikice Maričića.

AD 7.

Samostalni upravni referent Andro Filipić kratko je obrazložio po ovoj točki, te je nakon obavljenog glasovanja usvojena „**Odluka o gradskim porezima Grada Supetra,**“ s 12 glasova ZA (u trenutku glasovanja u vijećnici nije prisutan vijećnik Dinko Vidan).

AD 8.

Gradonačelnik je uvodno istakao da nema promjena u prijedlogu odluke, izmjene se odnose na prebacivanje ovlasti s Poglavarstva na gradonačelnika.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da je na betonskom platou ispod pošte predviđeno 12 štandova, prije je bilo 2, pojavljuje se sve veći broj štandova, ubuduće treba planirati kakve standove želimo, s kakvim sadržajima i kakvom namjenom.

Gradonačelnik se slaže s tim prijedlogom, odgovara sa su obavljeni razgovori s obrtnicima koji se nalaze ispod škole, do 20.10. morat će ukloniti svoje limenke ispod škole i pristupiti natječaju s replika u dalmatinskom stilu, biti će 7-8 kućica, o tome će raspravljati vijeće, na Ratacu će biti polukrug od 4-6 kućica replika u dalmatinskom stilu, tražimo zajednički jezik s domicilnim stanovništvom.

Bez daljnje rasprave, a nakon provedenog glasovanja s 13 glasova ZA usvaja se „**Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o davanju u zakup javnih površina za postavljanje kioska i drugih naprava na području Grada Supetra**“.

AD 9.

Gradonačelnik je uvodno kratko obrazložio prijedlog „**Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o najnižim zakupninama za davanje u zakup javnih površina za postavljanje kioska i drugih naprava na području Grada Supetra**“, koja je nakon provedenog glasovanja usvojena s 13 glasova ZA.

Predsjedavajući je predložio termin za održavanje nove sjednice Gradskog vijeća, te je nakon dogovora s vijećnicima sjednica dogovorena za dan 18. svibanj (utorak) u 18,00 sati.

Dovršeno u 21,20 sati

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.
