

ZAPISNIK

sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 28. prosinca 2009. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Zorko Drpić, Morana Martinić Dragan, Dinko Vidan, Jaki Razmilić, Petar Mandić, Paul Matas, Lovrenco Vladislavić, Frane Oreb, Nikica Maričić, Petar Rino Hrzić

OSTALI NAZOČNI: Dinko Hrzić, dr. Milan Glavaški, Zoran Marinelić, Jerko Hrzić, Ivica Radić, Tonči Šeparović, Lovre Kirigin, Mate Martinić, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, Mirjana Mihovilović i Ines Kojundžić.

Nakon prozivke vijećnika utvrđeno je da je sjednici nazočno svih trinaest vijećnika tj. kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Predsjedavajući čita predloženi dnevni red, i upozorava na grešku u točki 2.4. dnevnog reda poziva za sjednicu koju treba promijeniti na način da mora pisati „Program održavanja komunalne infrastrukture u 2010. godini“, pa se nakon glasovanja dnevni red usvaja, jednoglasno. Predsjedavajući je rekao da verifikacije zapisnika nema jer se tehnički nije stiglo obraditi, ističe da su materijali kasnili i da se u pozivu morao pozvati na članak 52. Poslovnika.

DNEVNI RED

1. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
2. Raspravljanje i usvajanje:
 - Prijedloga „Proračuna Grada Supetra za 2010. godinu“
 - „Odluke o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2010. godinu“
 - „Plan i program izgradnje komunalne infrastrukture za 2010. godinu“
 - „Program održavanja komunalne infrastrukture u 2010. godini“
 - „Program javnih potreba u kulturi na području Grada Supetra za 2010. godinu“
 - „Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi na području Grada Supetra za 2010. godinu“
 - „Program javnih potreba u športu i rekreaciji na području Grada Supetra za 2010. godinu“
 - „Program javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Supetra u 2010. godini“
 - „Program javnih potreba u društvenim djelatnostima na području Grada Supetra za 2010. godinu“
 - „Plan nabave za 2010. godinu“

Predlagatelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić

Izvjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić, Voditeljica službe za financije i proračun Grada

Supetra Mirjana Mihovilović, Voditelj službe za komunalne djelatnosti Ivica Vranjičić

3. Pismeni odgovor Ureda državne uprave u SDŽ povodom donesene Odluke o obustavi Odluke o izmjeni Odluke osnutku Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. i rješenja o imenovanju članova Skupštine K.D. „Grad“ d.o.o. Supetar od 10. prosinca 2009. godine

Izvjestitelj: Pročelnik Sergij Rendić

AD 1.

Kako nije bilo vijećničkih pitanja, predsjedavajući postavlja aktualna pitanja gradonačelniku, kaže da ugovor za izgradnju sportske dvorane nikada nije pročitao makar je bio vijećnik u prošlom sazivu, pita kada će se početi graditi, da li ima bilo kakvih prijedlog za izmjenu projekta, što se dešava kad se prekorače rokovi koji su ugovorom predviđeni, jer u ugovoru za radove izvođača mora postojati neka odgovornost za prekoračenje rokova, da li ima ideja da se ide u izmjenu projekta i tko o tome donosi odluku.

Gradonačelnik odgovara da bi se s dvoranom krenulo iza ljeta, razlog je bio što su uočene nepravilnosti koje su nastale pri izvođenju radova, pozvan je sudski vještak, vještačenje je završeno, javiti ćemo se nadležnim službama, ako sredstva budu dostatna za produženje dvorane ići će se u izmjenu projekta, a morat će se ići u izmjenu projekta u manjem obimu radi tehničkih pogrešaka koje se nalaze na dvorani. Poslije ljeta ćemo imati punu sliku o tome kada bi dvorana trebali ići, ako ne bude sredstava za produženje onda će se ići na završavanje dvorane u kapacitetu kako je predviđeno. Predsjedavajući pita da li će biti ili neće biti izmjena projekta, otklanjanje nepravilnosti ili proširenje, gradonačelnik odgovara da će biti izmjena projekta u proračunu je za to predviđeno 100 tisuća kuna da bi se otklonile nepravilnosti, ako dođe do produženja dvorane takva izmjena projekta bi trajala 6-8 mjeseci, predsjedavajući pita da li će biti izmjena projekta ili se ide u sanaciju pogrešaka, gradonačelnik odgovara da ćemo do devetog mjeseca znati da li će biti financijskih sredstava da se to napravi.

Predsjedavajući je rekao da je u nedjelju s gospodinom Petrom Hrzićem bio kod gradonačelnika, saznali su informaciju vezanu za pitanje Malog placa, moli gradonačelnika da informira o tome sve vijećnike da čuju iz prve ruke informacije. Navodi da je neshvatljivo da se ne ulazi u postupak razrješenja te situacije, dati će prijedlog vezan za to.

Gradonačelnik odgovara, da se pokušalo ući u postupak, nije se uspjelo ući u prostore ispod igrališta i razrješenje cijele situacije, problem je hoćemo li zakonom, silom ili dogovorom. Situacija je komplicirana jer određena gospoda koja su sudjelovala u izgradnji tog terena zahtjevaju nešto što je zakonski nemoguće i što nećemo udovoljiti.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da vijećnici nisu upoznati s time i traži da se za jednu od slijedećih sjednica pripremi cjelovita informacija vezana za Mali plac.

Gradonačelnik kaže da je teren nelegalno izgrađen, dijelom na općenarodnoj imovini što bi ubuduće trebalo pripasti Gradu, na istočnom dijelu jedna parcela je vlasništvo nekoga iz Čilea, a 4 metra se ušlo u posjed Berice, kako sada legalizirati tu situaciju, problem je velik i kompleksan, a da ne kaže htjenja čovjeka koji je sudjelovao u izgradnji tog terena, od saniranja računa ili nezakonitih radnji koje sigurno nećemo napraviti, nemoguće je napraviti javnu nabavu za objekat koji je izgrađen i da se podmire računi za izgradnju tog nelegalnog terena, potrebno je iznaći zakonsko rješenje.

Predsjedavajući kaže da ima saznanja da osnovna škola koristi to nogometno igralište, da grad plaća struju, to je polulegalni odnos u koji se grad debelo upustio i prije djelomično plaćajući neke račune i troškove održavanja i čuvanja terena, grad je već uzeo aktivni odnos legaliziranja objekta čak i u fazi izrade plana prostornog uređenja grada, gdje se ostvarila pretpostavka da bi krenuli u drugi korak, u legalizaciju. Moli gradonačelnika da sačini cjelovitu informaciju, i da se u međuvremenu održi sastanak s Mirkom koji se označava kao osoba koja čuva ključeve i kao osoba bitna za razrješenje Malog placa. Kaže da je razgovarao s gospodinom Vranjičićem koji je najbolje upoznat s situacijom i koji ima rješenje za ovu situaciju. Traži da gradonačelnik da informaciju o tome koliki je dug i prema kome, zašto se ne može ispuniti, što je grad do sada platio ljudima koji su tamo radili i izvodili radove, osobi koja čuva taj teren, i o tome što grad

namjerava učiniti s tim prostorom. Kaže da ono što se mora napraviti sada da se napravi sada, misli da trebamo povući odlučan potez za razrješenje tog problema.

Predsjedavajući daje prijedlog za zgrade koje se nalaze u vlasništvu države ili županije na području grada, da se izađe prema nadležnim tijelima RH ili županije da nam te zgrade koje su u derutnom stanju daruju za potrebe grada. Misli na zgradu arhiva Ured državne uprave, zgrada Ada, ima u vidu namjenu za arheologe, njihov prostor za izlaganje, prostor za fundus muzeja u Škripu, prizemlje bi se koristilo za potrebe umirovljenika, trebalo bi investirati u zgradu, korisna je inicijativa da se ide s zahtjevom da nam takve zgrade budu donirane.

Gradonačelnik kaže da ako riješimo imovinsko pravnu situaciju do kraja godine ćemo imati prostor za umirovljenike, uknjižili smo se na Herkules i neke parcele u Splitskoj, za sada se smatra da grad nije stranka u postupku, kaže da ćemo i dalje ići s zahtjevima, i to s direktnim zahtjevima prema Uredu za upravljanje državnom imovinom, gdje bi uz prave argumente mogli te prostore i parcele prisvojiti gradu, zemljišnik se ne da, uvijek je na rubu da li je gradsko ili državno i onda bude državno. Upućena su brojna pisma u vezi knjiženja, sve je u zemljišniku, pokušavamo ali nismo stranka u postupku.

Vijećnik Đuro Roso pita gradonačelnika, kaže da je čuo informaciju po gradu Supetru da je familija Rendić dobila presudu za neku zemlju od 1,5-2 milijuna, da je presudu dobila Zago ili Šćepanović nekih 1,5-2 milijuna, sada Kurtići i Dragičevići nekih 14 milijuna, zašto se o tome ne informiraju vijećnici, kad se sve skupi to je 20 milijuna kuna, nećemo imati toliki proračun.

Gradonačelnik kaže da radimo na tome, pravno ćemo reagirati na posljednju ovrhu koja je došla od Kurtića, Damjanovića i Dragičevića, imamo argumente, angažirali smo službe i pravnike da to riješimo, žalba je pripremljena i ima osnove da se sruši.

Vijećnik Đuro Roso kaže da je to riješeno poslije devet godina, traži pismenu informaciju o ta tri slučaja.

Gradonačelnik odgovara, da će dobiti pismenu informaciju o ta tri slučaja.

Vijećnik Nikica Maričić, misli da bi zimi supetarsku rivu trebalo ostaviti otvorenu za provoz vozila, međutim misli da se događa nered s parkiranim vozilima.

Gradonačelnik odgovara da policija nema službenika, to prebacuje na nas, mi nemamo dovoljno ljudi dok ne zaposlimo još jednog komunalnog redara, pokušati ćemo kad se vrati rampa u suradnji s K.D. Grad da njihov službenik nadzire rampu, namjeravali smo promijeniti sustav da se uvedu kartice.

Vijećnik Maričić pita za pauk službu, kaže da se gube značajna sredstva u Gradu na parkinzima zbog pauka, što je s koncesionarom.

Gradonačelnik odgovara da ćemo nakon rebalansa razmotriti su situaciju s bivšom odnosno sadašnjom koncesijom, da li je treba ukinuti, staviti ćemo natječaj za novu koncesiju.

Vijećnik Đuro Roso pita da li će klipovi od 30 tisuća kuna otići u zaborav, gradonačelnik odgovara da ga je g. Bezmalinović razbio i da će nadoknaditi štetu.

AD 2.

Predsjedavajući je dao riječ gradonačelniku kao predlagatelju ove točke dnevnog reda koji je uvodno obrazložio- predlaže proračun za 2010. godinu koji je u iznosu 35.556.920,00 kuna i koji je u odnosu na rebalans veći za 23%. Kod usvajanja rebalansa rečeno je da će se kod izrade proračuna za 2010. godinu pokušati napraviti što realniji proračun sukladno ovoj financijskoj i ekonomskoj krizi. Iako je ovaj proračun veći od rebalansa napravljen je maksimalno realno,

pokušalo se štedjeti na svakoj stavci da bi se ostavilo prostora za kapitalna ulaganja koja su bitna za razvoj grada. U 2010. godini nastavlja se sa izgradnjom dvorane, sredstva su osigurana u iznosu od 6,5 milijuna kuna, samim nastavkom izgradnje dvorane proračun je u odnosu na rebalans porastao za 5,5 milijuna. Isto tako planirana su za povući sredstva od HBOR-a za sanaciju deponija u iznosu 535.000 kn, pa proračun tako iznosi 22.502.520 kuna i to je naša realnost. U 2010. godini pored ulaganja u komunalnu infrastrukturu prioritet je i izrada projektno planske dokumentacije, najprije se ide u izradu UPU-a te otkup zemljišta i isplati naknada za nacionalizirano zemljište. Izradom UPU-a se otvara mogućnost nove gradnje a samim time i očekivano veći prihod od komunalnog doprinosa i poreza na nekretnine. Naglasio je da opći prihodi tj. prihodi od poreza, prihodi od pristojbi kojima se financiraju javne potrebe u predškolskom odgoju, športu, kulturi, socijalnim programima, subvencije raznih aktivnosti civilnog društva, javni, stručni i administrativni poslovi nisu dovoljni da bi se financirali kao prijašnjih godina, pa su zato mnogim udrugama, a posebno sportskim znatno smanjena sredstva po smjernicama Ministarstva financija. Izvori sredstava za održavanje komunalne infrastrukture su komunalna naknada, dio prihoda od najma koncesija na javnim površinama, dio od boravišne pristojbe, također nisu dovoljni da se pokriju troškovi za održavanje javne rasvjete, potrošnju električne energije, tekuće održavanje ulica, javnih površina, čišćenje ulica, hortikulturno održavanje zelenih javnih površina i parkova, kapitalne pomoći komunalnom društvu za nabavku komunalne opreme, pa smo nažalost u odnosu na ovu godinu morali smanjiti sredstva namijenjena za komunalne djelatnosti u nekim stavkama za 5%. Proračun je za 5,5 milijuna manji, nema izgradnje, nema poreza na nekretnine, pokušali smo ga složiti što smo realnije mogli. Bez HBOR-a i pomoći iznosio bi 22.502.520,00 kuna.

Voditeljica službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović je istakla da je gradonačelnik naglasio najbitnije momente, te opširno obrazlagala stavke proračuna do razdjelima.

Voditelj Službe za komunalne poslove Ivica Vranjičić je rekao da je proračun nategnut do kraja, morati ćemo imati rebalans kada prođe prvi krug nabavki kad vidimo što je ostalo na kojim pozicijama i kako ćemo raspolagati s sredstvima, treba voditi računa o činjenici da smo opterećeni našim prihodima na redovan i miran život, od kulture, sporta, socijale, troška uprave, na troškove koji su vezani za održavanje komunalnog standarda, nemamo slobodnih sredstava za bilo koja ulaganja osim HBOR-a, komunalnog doprinosa, naknada za priključak i namjenskih dotacijskih sredstava. Ako govorimo o poziciji od 1.800.000,00 kuna namjenskih sredstava za urbanističke planove, 500 tisuća se financira iz komunalnog doprinosa i to primarno za planove za koje se ocijeni da ima određenog interesa grada. Ostali planovi se mogu pojaviti u fazi izrade u gradskoj upravi samo ako su vlasnici i investitori zainteresirani za izradu plana, kao prethodno pitanje bilo kojeg urbanističkog plana je sporazumno reguliranje odnosa s vlasnicima zemljišta o budućem pitanju vlasništva koje se planom utvrde kao javno prometne ili druge javne površine. Ovo je odgovor na pitanje gospodina Đura o zemljištu koje dolazi na naplatu iz nekih prošlih vremena. Sva ta tri zahtjeva se nastoje spustiti, oboriti.

Gradonačelnik kaže da je za slučaj Šćepanović došao sudski vještak, prema kartama koje imamo složio je kvadraturu, naša mjerenja nisu pokazala 954 m² nego 524 m², njihova cijena je bila 183 E/m², nastojimo oboriti i kvadraturu i cijenu jer je stanje na terenu skroz drugačije. U svim slučajevima što se tiče Jadranske, Šćepanovića i Rendića se radi paralelno.

Ivica Vranjičić nastavlja, kaže da proračun mora biti žilav, unutar gradske uprave ćemo pokušati koliko je moguće kapacitetom rješavati i biti u poziciji osiguravanja realizacije proračuna. Treba znati da svi činitelji potrošači proračuna, to znači sve udruge, socijala i ostalo trebaju znati da će realizacija njihovih prava biti sukladna ostvarenju sredstava s kojih se oni financiraju, neke udruge su prošle drugačije jer su zakonski definirane u poziciji sredstava, udruge vezane za postotak proračuna će ići na 80% dok se ne vidi kako će proračun teći. Vidimo da ovo nije samo stanje ovog proračuna jer nas to čeka još 2 godine, ako se i naprave urbanistički planovi i dođe do prometa zemljišta i izgradnje, to ćemo tek osjetiti tek 2011. i 2112. godine. 2010. godinu se moramo stisnuti i izgurati da svi pogoni ostaju u funkciji.

Predsjedavajući pita za program gradnje objekata, kaže da je u planu vidio sivu i plavu boju, plava boja je depresivna jer znači da se neće ostvariti, moli I. Vranjičića da objasni.

Ivica Vranjičić odgovara da je Plan izgradnje složen po modelu stanja gdje smo sada s realizacijom, kod kanalizacije su u realizaciju stavljene ulice koje se vuku od početka ove godine, moralo se odustati od izgradnje u nekim ulicama, ići će se na izradu projekta, pripremiti natječaje i u desetom mjesecu 2010. ići s poslom, pokušali smo osigurati da se iz HBOR-a ne povuče puno sredstava jer ih ne bi imali 2011. godine. Ne može se ući u podizanje cijene komunalne naknade iako ona ne pokriva što sve standard treba, ne možemo korigirati ni cijenu priključka na komunalnu infrastrukturu pa je potrebno realizirati naplatu priključaka tamo gdje je moguće da se ljudi priključe, kod asfaltiranja je težište na onim prostorima gdje je završena podzemna infrastruktura, to je u zapadnoj dijelu Supetra, nema sredstva za popločavanje nogostupa od rive do vlačice, od svega se odustaje ali se ide u sanaciju betonskih rupa u nogostupu do ulice Bana Jelačića da se dovede u uporabno stanje. Problem je financiranja i pripreme turističke sezone, od uređenja plaža, šetnice, otvoreni smo za sva pitanja, moramo biti svjesni ako nešto moramo staviti, onda moramo znati gdje ćemo skinuti

Predsjedavajući kaže da je gospodin Hrzić najavio iznošenje amandmana na sjednici GV prema Poslovniku, kaže da nije zaprimio nikakav amandman na proračun, gospodin Rino je rekao da on bitno ne utječe na strukturu proračuna na način kako ga je predložio gradonačelnik te smatra da ga gradonačelnik može prihvatiti. Kaže da na osnovi Zakona o proračunu postoji ograničenje koje kaže da izmjene i dopune ako ih predstavničko tijelo prihvati ne smiju prijeći utvrđeni iznos manjka proračuna i projekcije, to je ograničenje kojeg se mi moramo držati. Ovaj proračun se dostavlja izvan zakonom dopuštenih rokova, zakon o proračunu propisuje i prekršajne sankcije za to, kazna za pravnu osobu grad je od 500 tisuća do 2 milijuna, za gradonačelnika od 50 do 100 tisuća kuna što kasni proračun, prijedlog proračuna je trebalo staviti na GV do 15. studenoga, ovo je upozorenje na važnost držanja zakonskih rokova, da li revizija može pokrenuti postupak prekršajne odgovornosti radi toga. Ovo je dokument br 1. koji usvaja ovo vijeće, ima iznimnu važnost, ne možemo dopustiti da GV bude raspušteno neusvajanjem proračuna, primarni cilj mora biti naše ponašanje kao do sada, kooperativno i susretljivo prema gradonačelniku, jer se on obraća biračima kroz projekte koje je ugovorio, nećemo mu stajati na putu nego ćemo mu dati podršku kao i do sada, po svakom prijedlogu gradonačelnika smo pravodobno donosili odluku. Predlaže da se proračun usvoji, da se omogući gradonačelniku da realizira svoje projekte kako je to najavio biračima. Prigovorio bi gradonačelniku da je u pripremi proračuna morao dati nešto novo i revolucionarno, pita gradonačelnika zašto nema prijedloga o donošenju odluke o vlastitoj lučkoj upravi na području grada, nije poradio u tom smislu za izmjenu određenih odluka na nivou županije, Sabora i vlade. Za slučaj realizacije takve odluke pojavili bi se novi prihodi, proračun bi imao manje rizike i imali bi veću perspektivu u ostvarenju svega što je ovdje zacrtano.

Gradonačelnik odgovara da je 55% gradova je zakasnilo s donošenjem proračuna u svojim gradovima, znači svi bi morali biti kažnjeni, revizija bi do sada svih kaznila da su uočene neke nepravilnosti, zakašnjenje je opravdano jer se radilo na proračunu i UPU Žedno Drage a žilavost sustava nije dozvoljavala da se sve odradi na vrijeme, nitko ne može točno predvidjeti kakvi će prihodi biti slijedeće godine kod nas, pa ni u RH i Evropi. Za lučku upravu zahtjev je složen, prikupljeni su svi potrebni podaci za zahtjev, od geodetskih i topografskih karti, mišljenje županije je da neće još doći do takvih situacija, ali mi ćemo ići s zahtjevom da bi dobili lučku upravu i time znatnije prihode koji bi promijenili strukturu financiranja i izgradnje.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da je prije mjesec dana razgovarao s dožupanom Vickom Haladićem vezano uz tu situaciju jer i oni to potenciraju u Starigradu, rekao je da je saborska procedura još u toku, da nisu definirali pravne situacije uz to, kaže ako bude imao nove informacije podijelit će ih s vijećnicima.

Predsjedavajući smatra da je to naš zajednički interes, takvu odluku treba donjeti u suradnji s drugim zainteresiranim gradovima, gradonačelnik je obavezan raditi u interesu Grada pa se nada da će pripremiti tu odluku, da neće biti zastajkivanja. Predsjedavajući kaže da ima kritiku na rad gradonačelnika iz razloga što je jako spor, neodlučan, odluke se trebaju donositi brže, treba dostaviti materijale za sjednice 15 dana ranije jer se treba voditi računa o vijećnicima, materijali su sada stigli 5 dana prije blagdana i nitko ih na kvalitetan način ne pročita. Kaže da materijali prije sjednice moraju njemu biti dostavljeni 15 dana prije potpisani od gradonačelnika sa prijedlogom gradonačelnika, njegova obaveza je da u roku od 15 dana donese odluku o datumu sazivanja GV i toga se treba pridržavati, za sve sjednice su do sada materijali kasnili barem jedan dan, nikad nisu bili na vrijeme. O tome gradonačelnik mora voditi računa jer je to njegova obaveza koja proizlazi iz Poslovnika.

Gradonačelnik odgovara da žilavost sustava uprave to ne dozvoljava jer se radilo paralelno na dokumentu koji će multiciplirati razvoj i zapošljavanje u gradu Supetru, to nije sporost i neodlučnost, to je činjenično stanje, guramo maksimalno koliko možemo.

Vijećnik Petar Hrčić pita da nije vidio sredstva namijenjena za rješavanje problema smještaja umirovljenika, daje amandman da bi se s nekih pozicija skinula sredstva i na taj način formirala inicijalna sredstva u iznosu 142.500,00 kn, suštinski se proračun ne bi mijenjao, otvorila bi se nova stavka za rješavanje problema smještaja umirovljenika.

Gradonačelnik odgovara da su sredstva predviđena u stavki održavanje zgrada u iznosu od 190 tisuća kuna, nije potreban amandman.

Vijećnik Petar Hrčić kaže da povlači svoj amandman.

Vijećnica Marija Jakšić kaže, kad smo govorili o Rebalansu da situacija neće biti bolja nego gora, govorili smo o realnom proračunu, da će se svaki rast prihoda temeljiti na podacima, kaže da ovaj proračun nije realan u prihodovnoj strani u nizu podataka, najveći dio prihoda koji se odnose na rast su pomoći iz županije i državnog Proračuna. Kaže da su jedino sigurna sredstva HBOR-a i to za onoliko koliko budemo mogli povući, odgovorno tvrdi da niti jedan drugi prihod nije siguran jer županija i država nemaju sredstava., biti će zadovoljna ako se proračun izvrši pa budemo išli rebalansom na više, boji se da će samo naniže. Pita za konta 615 i 6523 koji su u izravnoj vezi, da li imamo stvarne pokazatelje ili su to želje; za konto 7111, da li znamo da li će doći do prodaje zemljišta ili je to želja, za konto 3232300- na koje se to zgrade odnosi.

Mirjana Mihovilović odgovara, u posebnom dijelu je to prikazano, u Supetru je to zgrada DV Mrvica, održavanje zgrade doma socijalne skrbi, veterinarska stanica, zgrada Škaljac, u Mircima je to zgrada uljare, svako mjesto je točno navedeno u posebnom dijelu.

Vijećnica Marija Jakšić pita za intelektualne usluge, značajan je rast u tom dijelu, zašto je iznos za usluge odvjetnika znatno porastao; geodetsko katastarske usluge cca 1,3 milijuna kuna; imamo subvencija trgovačkim društvima i poljoprivrednicima, da li će se to dogoditi, do sada u tom dijelu nismo ništa izvršavali; konto 4126 ostala nematerijalna imovina, da li smo sigurni da li je realno da se takav rashod iznosi; rashodi konta 4 su s dosta optimizma, da li je to realno; voljela bi da smo imali popis korisnika javnih površina, obveznika komunalnog doprinosa, potencijalne kupce zemljišta i ulagače te popis obveznika za eksploataciju mineralnih sirovina, taj materijal bi dao težinu proračunu da realno govorimo o stvarnom stanju; da li će se išta od predizbornih obećanja uspjeti realizirati u četiri godine, predlaže da se raspravi o održavanje zgrade doma umirovljenika ako je moguće smanjiti za 40 tisuća, da formiramo komisiju za nagrade i odlikovanja, imamo brojna sportska i kulturna društva koja su aktivna a mi ih ničim ne stimuliramo da rade, takvu odluku smo donjeli prije deset godina

Predsjedavajući traži da se raspiše natječaj za izradu odgovarajuće plakete sukladno odluci, nagrada, naknada ljudima koji su odgovorno radili a nikada nisu dobili priznanje, to trebamo odraditi.

Gradonačelnik odgovara da je to stavka 323921, dobiti će drugo ime.

Predsjedavajući, kaže da u Statutu piše koje se nagrade daju, volio bi da komisija pripremi izmjenu odluke, da se to dogodi na dan grada, 29. lipnja.

Mirjana Mihovilović odgovara, za usluge odvjetnika kaže ovu godinu smo raskinuli ugovor s odvjetničkom kućom, sada smo dobili okončanu situaciju i zbog toga je značajan rast; za subvencije poljoprivrednicima i obrtnicima imamo ugovor s županijom o sufinanciranju kamata., za prodaju zemlje imamo dvije čestice u Splitskoj za prodaju. Što se tiče realnosti proračuna on je točno 21 milijon, za komunalni doprinos smo računali manji doprinos, ako bude veći rebalansom će se povećati, dobili smo napatke da sve smanjimo za 2-3%, dugovanja će biti teško naplatiti, bili bi sretni da naplatimo 30%, javna uprava je manja za 17%, snizili su se i materijalni troškovi.

Ivica Vranjičić ističe da se proračun radi za cijelu godinu, nikada ne znamo što se može dogoditi, ako se pojavi 5 ovrha za koje sada ne znamo od 2-3 milijuna sve će nam poremetiti, činjenica je da se sukcesivno ulazi u pojedini posao samo s raspoložnim sredstvima. Što se tiče pitanja ulaska grada u izradi urbanističkih planova, interes grada je područje starog dijela oko vrtića, dio luke, zahvat dom zdravlja-stolarija, interes je grada vezan za veli plac-sportski centar u Mircima s Supetrusom, ako od razgovora s njima ne bude ništa onda se ta dva plana neće raditi, pojavljuje se detaljan plan Mirca-groblje zbog dobivanja građevinske dozvole za mrtvačnicu, i pojavljuje se Mirca-obalni dio za marinu, kada se postigne dogovor s vlasnicima za UPU.

Predsjedavajući pita gdje je UPU Vugava, I. Vranjičić odgovara da je to dio gdje je njegova kuća, predsjedavajući traži da se promjeni ime u Višćica, I. Vranjičić kaže da su u materijalima dobili približnu dinamiku rada UPU-a, zbirna dinamika tog troška je 7,639 tisuća kuna.

Vijećnik Petar Hrzić kaže da nije vidio kanalizaciju, onaj dio što se počeo raditi, Ivica Vranjičić odgovara da to spada u manje trase od 80 metara, to su pojedinačni radovi.

Predsjedavajući pita za sportsku zonu u Mircima neovisno od Svpetrvusa, realizacija će biti manje pogubna, možemo sami ići u realizaciju te zone jer nismo taoci Svpetrvusa.

Ivica Vranjičić odgovara da je dio troška izrade UPU-a Ravan vezan uz donacijska sredstva koja bi se trebala pojaviti uz priču od Svpetrvs hotela, zato u proračunu nije detaljno prikazano koji su to planovi i na koji način se financiraju.

Vijećnik Đuro Roso pita za kulturne priredbe na Dan grada u iznosu 159 tisuća kuna, obilježavanje blagdana i obljetnica 95 tisuća kuna, supetarsko ljeto 160 tisuća kuna, promicanje kulture 50 tisuća, to su ogromna sredstva, tko kontrolira koliko se troši, ulica kaže da je bilo marčapije.

Gradonačelnik odgovara da je to uvreda, kaže da su svi računi i ugovori koje financira grad u gradskoj upravi, što financira Turistička zajednica to je kod njih.

Vijećnik Roso kaže da se sva događanja dešavaju na rivi, pita za donacije kinu Supetar, bio je u Komisiji 2002. godine kad smo oprostili 400 tisuća za 10 godina gratis predstave i besplatno korištenje kina školi, to su sredstva za bacanje, zbog čega mi to doniramo, ako on ne može financirati kino, neka ne radi, inzistira da se skine s proračuna,

Pročelnik Sergij Rendić odgovara da smo poslali novi prijedlog na rješavanje, doći će na vijeće pa ćete odlučiti

Vijećnik Đuro Roso kaže da ćemo kino skinuti rebalansom, pita za naknade za prijevoz na posao 115 tisuća, 30 tisuća za rad na terenu, Mirjana Mihovilović odgovara da je planirano 115 tisuća, 80 tisuća za troškove prijevoza djelatnica dječjeg vrtića, u gradskoj upravi 30 tisuća jer 4 zaposlenika imaju putni trošak.

Đuro Roso pita za povećane troškove usluge odvjetnika, subvencije obrtnicima 50 tisuća, don Andru dajemo 160 tisuća za tekuću donaciju, za obnovu župne kuće, M.Mihovilović odgovara da je to korisnik 6 u Škripu, to je stara župna kuća koja propada.

Đuro Roso pita radi čega dajemo 50 tisuća kuna za održavanje doma za stare i nemoćne, M. Mihovilović odgovara da moramo utrošiti na investiciju.

Đuro Roso pita što je kapitalna pomoć trgovačkim društvima, M. Mihovilović odgovara da su ta sredstva predviđena za čistilicu i kamion za K.D. Grad.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da je prekratak rok za obraditi proračun, pokušao je što bolje proučiti ali nije lako, moli da se ubuduće držimo rokova, kaže da je utrošen ogroman trud, misli da je veliki proračun, volio bi da se ostvari kao što je i planirano. Kad se donosio rebalans nije bio realan jer nema prihoda. Ističe da što se prihoda tiče da se što više stiska na dugovanjima, od komunalnog doprinosa, komunalne naknade i svega, to je rezerva koja nas može spasiti jer će godina biti jako teška, trebaju se ogromne snage uložiti u naplatu starih dugovanja, tužbe prijete a ako se ostvare nećemo se imati oko čega svađati. Predlaže da se koristimo vozilom DVD Supetar koje je novo, i uštedjet će se 30 tisuća kuna. Naš proračun nema snage da podržimo obrtnike i poljoprivrednike po kriterijima koji bi se mogli napraviti; pomoć kinematografiji od 45 tisuća nije pomoć, piše pomoć – Supetar d.d. pa traži da se promjeni naziv stavke.

Mirjana Mihovilović odgovara, bili ste u sazivima vijeća, dalo im se pomoć od 85 tisuća, radi kazališnih predstava, njihovih proba, nastupa za kulturno ljeto, raznih izvođača, ta sredstva dajemo na njihov račun. Što se tiče troškova prijevoza komunalni redar koristi svoje osobno vozilo za službene svrhe, obilazi sva četiri mjesta, poljske puteve, namjeravamo kupiti jeftiniji automobil, gradonačelnik kaže da bi krajem 2010. ili 2011. Grad išao u nabavku vozila.

Vijećnik Nikica Maričić pita za stavku udruge građana i GDKC-Crveni križ Supetar, da li samo Supetar financira ili Brač, M. Mihovilović odgovara da ga financiraju po zakonu i druge bračke općine s 0,7% izvornih prihoda.

Vijećnik Nikica Maričić pita za stavku subvencioniranje turističke ambulante 20 tisuća, donacija hitnoj medicinskoj pomoći 20 tisuća kuna, pomoći zdravstvenim ustanovama 100 tisuća, što to znači. Gradonačelnik odgovara da u bliskoj budućnosti ne mora biti potrošena ako se ne dogodi vraćanje doma zdravlja.

Dr. Milan Glavaški pojašnjava da postoji mogućnost da se Dom zdravlja vrati, to je u tijeku, ne znamo što će biti, prijete opasnost od ukidanja stacionara, preporuka je županije da sve lokalne jedinice koje žele da im zdravstveni standard ostane u istoj visini predvide u svojim proračunima sredstva za eventualni manjak tih troškova, imali smo koordinaciji načelnika Brača, donjela se odluka da će svi jedinice proporcionalno broju stanovnika sudjelovati u tim troškovima, to su sredstva koja će se eventualno dogoditi da ne izgubimo stacionar.

Predsjedavajući kaže da zamjenik gradonačelnika ubuduće informira o odlukama u upravnom vijeću SDŽ o stanju zdravstva, da imamo informacije s koordinacije načelnika koja nije obvezujuća jer GV donosi odluke.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da su kapitalna ulaganja za njega i ulaganja u kulturne i sportske udruge, nemojmo prilaziti na način da je njih najlakše srezati jer ta društva skupljaju mladost koja je tamo sigurna, udruge su bitne za razvoj grada, da se brend od 40% ne događa više.

Gradonačelnik ističe da postoji suma s kojom on raspolaže i stavka ostale tekuće donacije gdje se mogu pokrivati udruge, to ne znači da se u Rebalansu neće podignuti.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da u odluci koju ćemo usvojiti piše da prva stvar koja se neće ispuniti ako se proračun ne bude punio su sredstva za udruge, volio bi da bude jedan plan manje a da se udruge zadovolje kako je obećano.

Ivica Vranjičić pojašnjava da planovi i gradnja nisu vezani za sredstva za kulturu i udruge.

Gradonačelnik kaže ako se izvor sredstava za financiranje udruga ne uprihodi, onda ne možemo dati sredstva.

Predsjedavajući pita da li se našlo rješenje po pitanju vijećnika Nikice Maričića dali će se promjeniti naziv stavke, druge rasprave su pokazale da su amandmani nepotrebni iz razloga što su sredstva predviđena u drugim stavkama, to je pojašnjeno i dat je odgovor.

Vijećnik Nikica Maričić kaže ako ima deset predstava, trošak probe projekcija je 5 tisuća, onda je to 50 tisuća kuna za trošak koji se napravio, ne tražimo da Kino d.d. sufinancira Grad.

M. Mihovilović odgovara u ovom slučaju može biti termin donacija, oni donesu specifikaciju kad je bila koja predstava, možemo staviti kao refundacija troškova.

Vijećnik Đuro Roso kaže da 2012. istječe deset godina ugovora kino poduzeću, traži da se na neko naredno vijeće stavi točka dnevnog reda starački dom i kino poduzeće, da to raščistimo.

Vijećnik Frane Oreb pita ako se predviđena sredstva ne potroše na način na koja su namijenjena gdje idu, gradonačelnik odgovara da sredstva idu u Rebalans.

Nakon rasprave, predsjedavajući je dao na glasovanje prijedloge niže navedenih dokumenata o kojima je zajednički provedena rasprava pojedinačno za svaki, te je odlučeno da se u cjelini provede odlučivanje o dokumentima koji su dani na glasovanje bez izmjena i dopuna i to o:

- Prijedlogu „Proračuna Grada Supetra za 2010. godinu“
- Prijedlogu „Odluku o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2010. godinu“
- Prijedlogu „Plana i programa izgradnje komunalne infrastrukture za 2010. godinu“
- Prijedlogu „Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2010. godini“
- Prijedlogu „Programa javnih potreba u kulturi na području Grada Supetra za 2010. godinu“
- Prijedlogu „Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi na području Grada Supetra za 2010. godinu“
- Prijedlogu „Program javnih potreba u športu i rekreaciji na području Grada Supetra za 2010. godinu“
- Prijedlogu „Program javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Supetra u 2010. godini“
- Prijedlogu „Program javnih potreba u društvenim djelatnostima na području Grada Supetra za 2010. godinu“
- Prijedlogu „Plan nabave za 2010. godinu“;

koji su dokumenti nakon obavljenog glasovanja usvojeni, jednoglasnom odlukom svih članova Gradskog vijeća, bez izmjena i dopuna.

AD 3.

Predsjedavajući je uvodno istakao da smo primili pismeni odgovor Ureda državne uprave vezan za gradonačelnikov veto, sve je jasno iz objašnjenja pisanog odgovora, nema potrebe da se nešto komentira.

Dovršeno u 20,20 sati

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.
