

ZAPISNIK

sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 17. prosinca 2009. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,10 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Zorko Drpić, Morana Martinić Dragan, Dinko Vidan, Jaki Razmilić, Petar Mandić, Paul Matas, Lovrenco Vladislavić, Frane Oreb, Nikica Maričić, Petar Rino Hrzić

OSTALI NAZOČNI: Dinko Hrzić, dr. Milan Glavaški, Danica Baričević, Zoran Marinelić, Jerko Hrzić, Ivica Radić, Matko Karmelić, Manuel Gospodnetić, Ivan Jakšić, Vedran Vušković, Tonči Gospodnetić, Lovre Kirigin, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, Mirjana Mihovilović i Ines Kojundžić.

Predsjedavajući je obavijestio vijećnike da su pored materijala predviđenih za raspravu dobili i amandman vijećnika Petra Hrzića na 5. točku dnevnog reda koja se odnosi se izmjenu i dopunu Odluke o lučkim pristojbama, amandman je dostavljen i gradonačelniku koji će se o tome očitovati prije izjašnjavanja vijećnika. Također je rekao da su dobili ostavku vijećnika Saše Radića na dužnost vijećnika u GV i na sve dužnosti koje su mu bile povjerene u izabranim tijelima GV. Vezano za njegovu ostavku sastala se i Mandatna komisija kako bi utvrdila da su ispunjene sve pretpostavke za imenovanje zamjenskog vijećnika, u sastavu Šimica Dragičević, Nikica Maričić i Paul Matas, pregledali su materijale koji su dostavljeni vijećnicima i utvrdili da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za izbor zamjenskog vijećnika, a predloženo imenovanje novog vijećnika je u skladu s odredbama Statuta.

Nakon prozivke vijećnika utvrđeno je da je sjednici nazočno dvanaest vijećnika i predložena zamjenska vijećnica, pa kvorum za donošenje pravaoljanih odluka predviđenih dnevnim redom, postoji.

Predsjedavajući je informirao je vijećnike da je Saša Radić bio i član Povjerenstva za popis birača GV i član Komisije za prigovore i pritužbe GV, tim povodom se sastala Komisija za izbor i imenovanja koja je predložila da se na današnjoj sjednici raspravi pitanje razrješenja Saše Radića sa svih njegovih dužnosti i da se imenuju zamjenski članovi u tim tijelima. Predlaže da se prihvati dopuna dnevnog reda s ovim tačkama iz razloga što nam predstoje predsjednički izbori, već sutra zamjenski član mora zajedno s njim i gospodinom Lovrencom po pozivu Ureda državne uprave ovjeriti popis birača, pa je neophodna dopuna dnevnog reda zajedno s ovom točkom i amandmanom gospodina Petra Hrzića.

Prima se na znanje prestanak mandata izabranom članu Gradskog vijeća vijećniku Saši Radiću zbog podnesene ostavke, kojeg zamjenjuje zamjenica Morana Martinić Dragan s dotične političke liste stranke s koje je bio izabran, te imenovana nastupa s obnašanjem vijećničkih dužnosti uz prethodno danu i potpisanu prisegu.

Nakon toga je predsjedavajući sjednice pročitao tekst prisege, koju je i vijećnica Morana Martinić Dragan riječima ponavljala i svojim pismenim potpisom potvrdila, te se pristupilo glasovanju o predloženom dnevnom redu

DNEVNI RED

1. Polaganje prisega vijećnice Morane Martinić Dragan
2. Verifikacija zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 02. studenog 2009. godine i 5. sjednice Gradskog vijeća održane dana 27. studenoga 2009. godine;
3. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
4. Raspravljjanje i usvajanje:
 - 4.1. „Izvješća o rezultatima ostvarenih primitaka i izdataka Proračuna Grada Supetra za 2008. godinu“;
 - 4.2. „Odluke o uporabi viška poslovanja i pokriću manjka prihoda od nefinancijske imovine iz 2008. godine“;
 - 4.3. „Izvješća o rezultatima ostvarenih primitaka i izdataka Proračuna Grada Supetra do 30. lipnja 2009. godine“;
 - 4.4. „Rebalansa Proračuna Grada Supetra za 2009. godinu“ s priložima;
 - „Planom nabave za 2009. godinu“;
 - „Programom održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini“;
 - „Programom gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu“;
 - „Program javnih potreba u društvenim djelatnostima na području Grada Supetra za 2009. godinu“;
 - „Program javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Supetra za 2009. godinu“;
 - „Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi na području Grada Supetra za 2009. godinu“;
 - „Program javnih potreba u športu i rekreaciji na području Grada Supetra za 2009. godinu“;
 - „Program javnih potreba u kulturi na području Grada Supetra za 2009. godinu“

Izvjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hržić, voditeljica Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović i voditelj Službe za komunalne djelatnosti Ivica Vranjičić

5. Raspravljjanje i usvajanje „Odluke o izmjeni Odluke o lučkim pristojbama“

Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hržić

6. Donošenje rješenja o razrješenju Saše Radića iz Povjerenstva za popis birača GV Grada Supetra i Komisije za prigovore i pritužbe GV Grada Supetra

AD 1.

Predsjedavajući je pročitao tekst prisega koju je zamjenica Morana Martinić Dragan riječima ponavljala i svojim pismenim potpisom, potvrdila.

AD 2.

Nakon obavljenog glasovanja, usvaja se zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 02. studenoga 2009. godine, jednoglasno, bez primjedaba u tekstu u kojem je i dat na potvrdu. Nakon ponovljenog glasovanja usvaja se zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 27. studenoga 2009. godine, s 12 glasova ZA i 1 glasom PROTIV, bez primjedaba u tekstu u koje je i dat na potvrdu.

AD 3.

Vijećnica Marija Jakšić postavlja gradonačelniku tri pitanja: traži podatke o stanju u poduzeću „Vodovod Brač“ i da to bude točka dnevnog reda GV, nepoznata nam je vlasnička i financijska situacija, međuljudski odnosi su poremećeni, svi smo odgovorni a firma ima iznimno značenje za sve građane; na 3. sjednici pitala je o problematici komunalne naknade, rečeno je da će se s kompletnim podacima o stanju duga izići čim prije kad se uskladi evidencija, interesira je što je učinjeno, da li gradska uprava ima evidenciju o gradskim porezima- komunalna naknada, komunalni doprinos, porez na vikendice, porezu na firme itd., da li gradska uprava ima podatke o rješenjima porezu na promet nekretnina, zna da to radi porezna uprava i da za neke bračke općine vode tu evidenciju, to je bitno radi proračuna da se zna o kolikim se sredstvima radi; i pitanje za gradonačelnika i predsjedavajućeg – materijale za vijeće smo dobili u zakašnjenju, radi takvih postupaka mogu se snositi kaznene i financijske posljedice, pita što je s proračunom za 2010. godinu, on je vrlo važan jer o njemu ovisi napredak grada.

Predsjedavajući odgovara da su materijali za sjednicu dostavljeni kad su bili spremni, za donošenje proračuna gradonačelnik ga je informirao prethodno da će u toku današnjeg dana biti raščišćen nacrt proračuna za sljedeću godinu, te će se 28.12. održati sjednica GV o proračunu, jer za slučaj da ne donesemo proračun gradsko vijeće bi bilo raspušteno, a to ne bi služilo na čast ni gradonačelniku ni nama.

Gradonačelnik odgovara da se s izvršenjem proračuna i rebalansom kasnilo iako je morao biti izglasan u prošlom sazivu, kaže da ga je s preuzimanjem dužnosti zateklo mnogo problema, ističe da smo poreze i komunalnu naknadu riješili, materijali su kasnili kao i proračun jer Službe rješavaju UPU „Žedno-Drage“ koji je jako bitan, pa se od svih aktivnosti nije moglo prije poslati materijale, za Vodovod materijale o financijskom radu poduzeća ćemo zatražiti i dostaviti, te pozvati direktora ako treba.

Vijećnica Marija Jakšić pita da li su usklađene naše kartice s POS-om i da li konačno možemo imati stvarno stanje naših potraživanja s osnova poreza, komunalne naknade, komunalnog doprinosa, porez na vikendice.

M. Mihovilović daje pojašnjenje, ističe da pratimo podatke, vijećnici imaju tabelu za šest mjeseci, mi imamo tablice s današnjim danom, kolege su se trudile, šalju opomene i ovrhe, mnogi računi građanima i firmama su blokirani, negdje smo pri vrhu naplate kod banaka.

Vijećnica Marija Jakšić pita da li su podaci vjerodostojni sada, jer je na 3. sjednici GV Ivica izričito rekao da podaci nisu kako treba, da evidencije s POS-om nisu dovedene u red.

Ivica Vranjičić odgovara da nema točnu informaciju o tome te da će provjeriti, kaže da ne dobivamo listing od Porezne uprave o porezu na promet nekretnina.

M. Mihovilović ističe, dok je porezna uprava radila za nas poslali bi izvješće koliko je zaduženje i kolika je naplata, revizija je rekla da mi to ne radimo, pa ne znamo kolika su

zaduženja jer porezna uprava pošalje rješenja, nismo zadovoljni s njihovim programima, ne znamo kolika je glavnica i kamata.

Vijećnica Marija Jakšić ističe da ovo nije kritika, da se dogovorimo s Poreznom upravom jer to rade i drugim općinama, da znamo što možemo s tih osnova očekivati u slijedećoj godini.

Vijećnik Đuro Roso čita članak 54. Poslovnika koji kaže da se odgovori na vijećnička pitanja daju na samoj sjednici, ukoliko to nije moguće moraju se navesti razlozi zbog kojih se ne mogu dati na samoj sjednici, ako je vijećnik nezadovoljan može zatražiti pismeni odgovor koji se daje najkasnije na sljedećoj sjednici. Postavlja uvijek ista pitanja, pismenim putem ih je postavio i opet nije dobio odgovor na četvrto pitanje, dobio je danas pismeni odgovor kojim nije zadovoljan, zahtjeva da na slijedećoj sjednici bude točka dnevnog reda starački dom, po četvrti put pita IPK kartice svih zaposlenih, traži podatke za sve uposlene od 01.01. do 1.12. 2009. posebno za prekovremene sate, na pismeno pitanje od 30.11. danas ste mi pismeno odgovorili ali ne i na četvrto pitanje, ne dobiva odgovore pa će sve javno iznijeti u glasilima, imamo pravo znati kolike su plaće zaposlenih u upravi.

Gradonačelnik odgovara da može doći u ponedjeljak ili utorak, dobiti će kartice i potpisati primitak.

Predsjedavajući pojašnjava da je u razgovoru s gospodinom Rosom na zadnjoj sjednici kada je to bilo u dnevnom redu, postavio pitanje gospodinu Rosu jer je bila prisutna ravnateljica doma gospođa Višnja Cvitešić, da li pristaje da gđa. Cvitešić odgovara na njegova pitanja, gosp. Roso je rekao ne. Mora reći da bilo kakva polemika između vijećnika i osobe koja nije vijećnik nije dopuštena, može se dati riječ osobama sa strane samo ako se svi vijećnici slože. Ne zna da li će to biti moguće uvrstiti u dnevni red na sljedećoj sjednici, jer je Proračun Grada jako bitan.

Vijećnik Đuro Roso odgovara da pitanja postavlja gradonačelniku, a ne gospođi Cvitešić.

Gradonačelnik odgovara da je gospođa Cvitešić podmirila dugovanja, ona mora biti na sjednici i dati objašnjenja vijećnicima.

Vijećnik Lovre Vladislavić je kazao da se osobi ne može dopustiti da govori na vijeću ako nisu složni svi vijećnici.

Vijećnik Đuro Roso kaže da je po Statutu rad gradskog vijeća, gradonačelnika i upravnih tijela grada javan, predstavnici udruga građana, građani, predstavnici medija mogu pratiti rad gradskog vijeća, postavlja pitanje gradonačelniku, da li će objasniti zašto nije održana 5. sjednica GV. To nije bilo radi publike kako ste napisali u novinama, nego zbog dva naša pribjegla vijećnika koji nisu htjeli glasovati za smjenu predsjednika vijeća i za donesenu odluku o našem komunalnom poduzeću kojim se bavite od kada ste došli na dužnost, što je vama jedina preokupacija šest mjeseci vašega rada. Kada su ova dva vijećnika rekli da neće doći na vijeće, onda ste u ime vijećnika HDZ i HSS bojkotirali 5 sjednicu, ali ne radi publike kao što ste napisali, pročitao sam članak u novinama koji ste dali o destrukciji SDP Supetar koji vas želi uništiti. Napisali ste da će na jednoj od idućih sjednica biti izabran novi predsjednik vijeća i to Lovrenco Vladislavić iz HSS-a. Rebalans koji je morao biti ko zna kada tek danas ste nam ga dali, budžet koji je morao biti 10.11. još nismo dobili, mislim gradonačelnice da bi bio red da se radi svoje izjave u novinama ispričate predsjedniku GV, da sam na njegovom mjestu ne bih uopće tu sjedio kraj vas. Pitam kao vijećnik HNS kada i na koju točku dnevnog reda je HNS i SDP radio opstrukcije, uvijek smo glasovali za sve, rekli ste predsjednici SDP-a da rušimo rebalans koji je trebao biti prije dva mjeseca, bitnija vam je gospodarska zona nego proračun, kada ćete se ispričati gospodinu Šimici što bi bio red i moral, i gospođi Mariji se ispričajte što pišete neistine u novinama.

Gradonačelnik odgovara, vi ste mene prozvali za to pismo, kad se meni SDP odnosno Marija Jakšić i Mate Martinić ispričaju za natpise iz novina onda ću se on ispričati predsjedniku GV.

Gospođa Marija Jakšić pita o čemu se radi, a gradonačelnik odgovara da je dobio dopis iz Večernjeg lista o članku koji su oni napisali.

Vijećnik Đuro Roso postavlja pitanje dr. Glavaškom, kaže da se bavi smjenama legalno izabranih ljudi od strane GV, tako ste mene htjeli smijeniti iz Skupštine „Vodovoda Brač“ a postaviti Jakija Razmilića, to pričaju vaše medicinske sestre po Domu zdravlja. Još nije bio u Vodovodu na Skupštini, kaže da je birou rada 12 godina i ne prima nikakvu naknadu za vašu informaciju, što se tiče 1000,00 kuna naknade njegov će prijedlog na Skupštini biti da se naknade daruju udruzi Brački pupoljci, vi imate primanja od glavarine, od stacionara, imate od upravnog vijeća Doma zdravlja, imate naknadu u Gradu, imate u socijalno,

Predsjedavajući kaže vijećniku Đuri Rosi da je prekrdašio s postavljenim pitanjima u skladu s Poslovnikom i oduzima mu riječ.

Dr. Milan Glavaški odgovara g. Rosi da su svi njegovi prihodi legalni, nije zabranjeno na pošten način zarađivati, ovakve primjedbe ga neće pokolebati.

Vijećnik Lovrenco Vladislavić ističe da je vijećnik Roso pročitao dio članka koji nije bio uz njegovu autorizaciju, smatra da je u demokratskoj proceduri legalno razgovarati i pregovarati, nema se što ispričavati predsjedniku GV na momentima kada je mislio da je na njihovoj strani većina, obavio je korektan razgovor s predsjednikom vijeća, ne vidi u čemu je problem ako su dva vijećnika bila za razgovore, utakmica je odigrana, ne bi radio velike priče jer se nikad ne treba predavati.

Predsjedavajući je kazao da Lovrenco bagatelizira i umanjuje važnost novinskih članka, vidi da je to velika greška u ponašanju gradonačelnika u odabiru na koji način će utjecati na slobodu mišljenja vijećnika, gradonačelnik nije pozvan da izražava mišljenje vijećnika, mišljenje se može izraziti na sjednicama. Gradonačelnik je pogriješio jer to nije način komuniciranja s javnošću, kaže da je debelo uvrijeđen i ponižen sa ovakvim člankom u novinama jer je on neistinit. Ima dokaza da ne vodi destruktivno vijeće, nikada niti jednom prilikom, ni u jednom zapisniku nitko od vijećnika pa ni gradonačelnik nije rekao da destruktivno vodi vijeće, u tom smislu treba ispriku gradonačelnika, zadužen je po Statutu da komunicira s gradonačelnikom i štiti interese vijećnika. Pravo vijećnika je da slobodno izražava svoje mišljenje, a ne da ga gradonačelnik najavljuje, bilo tko od vijećnika u skladu s Statutom i Poslovnikom njemu može prigovoriti, nikada neće raditi protiv Zakona i Statuta, ako to ikada bude učinjeno nenamjerno ispričati će se uvijek za grešku. Kada će biti smijenjen neka o tome odluče vijećnici na sjednici GV, u tom smislu gradonačelnik nema što najavljivati. Kaže da se zalaže za lobiranje druge vrste, a to je lobiranje za kvalitetne programe i obranu tih programa na sjednicama vijeća. Svima nam je zajednička tema boljitak Supetra i oko toga se moramo složiti. Ističe da nema potpisan nikakav koalicijski sporazum niti to traži od vijećnika, oni su slobodni da mu odreknu mogućnost da vodi sjednicu onda kada se ogriješi o Zakon i statut i kad se ogriješi o bilo kakvo ružno političko ponašanje prema gradonačelniku ili prema vijećnicima. Uvijek je za suradnju, dokazao je da zna razgovarati s ljudima, gradonačelnik ga je iznenadio svojim istupima, svi znaju ako ne usvojimo proračun da stavljamo omču oko vrata, jer sami rušimo vijeće. Izneseno je puno pogrešnih tvrdnji, zbog tvrdnji o destruktivnom radu zaslužuje ispriku, ne može prijeći preko toga iz samopoštovanja, to nije točno i istinito, dokaz su sjednice i zapisnik gradskog vijeća, moli gradonačelnika da se očituje na članak u novinama koji mu je donio puno neugodnosti, zvali su ga članovi obitelji i prijatelji sa svih strana da su to pročitali u novinama, bio je u situaciji da odgovara i da se brani. Zalaže se za punu suradnju s gradonačelnikom, mora reći da je tekst popraćen upiranjem na zakoniti izbor članova skupštine komunalnog društva, nadležni Ured državne uprave je ocijenio da je nezakonit veto gradonačelnika, imamo potpuno obrnutu situaciju, vi ćete to priopćenje dobiti na narednoj

sjednici. Izneseno je dosta neistinitih tvrdnji, dajem riječ gradonačelniku, jako sam uvrijeđen, završio je predsjedavajući.

Gradonačelnik odgovara da je i on bio uvrijeđen radi insinucija i članaka od strane SDP-a, vi ste član SDP-a, kaže da ga je Đuro Roso povezao s HSS-om, to su osnovna politička raspisivanja putem novina, kad ga se prozvalo morao je on nešto reći, vi ste u zadnjem pasusu koji je gospođa stavila kad je pisala namjerno stavila, vi ste prozvani zbog krive politike, destrukcija ne mora biti na vijeću, destrukcija je ponašanje i utjecaj na druge ljude u Supetru, bez da se išta kaže na vijeću.

Vijećnica Marija Jakšić protestira, kaže da se ne dira u stranke i da je nije briga za HDZ.

Gradonačelnik je nastavio i kaže vijećnica da ako su čitali dopis Ureda državne uprave, rekli su da nisu gledali zakonitost odluke, nego da li je pojedinačni ili opći akt, mi ćemo se ponovno očitovati i to napraviti, makar ponavljali nekoliko puta.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže, rekli ste da ovakav način lobiranja nije legalan, krivo ste se izrazili, lobiranje je legalno, koalicija HDZ i HSS sa svoja dva kandidata Dinkom Hrzićem i Milanom Glavaškim dobila izbore u Supetru, vi ste boljim pregovaranjem u datom momentu dobili većinu u GV, sami ste rekli da nemate potpisan koalicijski sporazum, zašto bi nama branili da pokušamo među ljudima naći one koji će se zalagati za našu stvar da dobijemo apsolutnu potporu našoj stranci, ne vidi tu problem, zašto ne bi pokušali.

Vijećnik Zorko Drpić, ističe da je prozvan i da bi dao izjavu za svoje nastupanje u GV, ističe da je bio član kluba SDP izričito kao nezavisan kandidat, bio je nezadovoljan radom što je objasnio gospođinu Šimici, možda opravdano možda neopravdano, s time je samo aktivirao svoj nezavisni mandat. U radu vijeća će dalje biti nezavisan kandidat, podržava jednu i drugu stranu jer očitno imamo dvije strane, za boljitak Grada i svoga mjesta želi da se nađe kompromis i ostvari suradnja, to su bili njegovi razlozi, ljudi misle kakvi su oni da sam i ja takav, biti će nezavisan kandidat u radu GV i podržati će svaku dobru ideju i odluku za koju ocjeni da je za dobrobit grada i mjesta. Postavlja vijećničko pitanje gradonačelniku i kaže da se u Splitskoj intenzivno iskopava asfalt koji je postavljen prije par mjeseci, valjda je nešto u kvaru, pitao je radnike da li imaju odobrenje i da li je dogovorena sanacija, svjedoci smo da se radovi izvrše, a sve ostane kako ne bi trebalo biti.

Gradonačelnik odgovara da je komunalni redar bolestan, pa će izaći na teren, radnici moraju ostaviti teren kako su ga i zatekli.

AD 4.

Predsjedavajući je dao riječ voditeljici Službe za financije i proračun Mirjani Mihovilović koja je uvodno opširno obrazlagala po ovoj točki dnevnog reda.

Vijećnica Marija Jakšić ističe da ima generalnu primjedbu, razumije da je rebalans kasnio, ali za završni račun proračuna ne može razumjeti, deplasirano je sada ulaziti u pojedine stavke, to je već završena priča, revizija će reći svoj sud i stav, ovo se ne bi smjelo više događati, to stoji u zakonu o proračunu i zakonu o financiranju jedinica lokalne samouprave jer ima i financijskih i kaznenih posljedica. Kao vijećnicu i građanina Supetra je brine da će biti problema s porezima, oni konstantno padaju, 2007. su imali udjel u proračunu 46,8%, 2008. to je bilo 38,3%, a sada nešto više od 30%. Iz tih poreza se financira život zaposlenika, razvoj i kapitalne investicije, polako moramo zaboravljati na donacije i pomoći drugih jer tih sredstava nema, moramo znati da komunalni doprinos i porez na promet nekretnina su povezane kategorije, ako nema jednog nema ni drugog, a znamo što se sve iz toga financira. Trebalo bi s velikom pažnjom da svi daju maksimum za proračun za 2010. godinu, jer će biti velikih problema.

Vijećnik Lovre Vladislavić ističe da je pad komunalnog doprinosa, gospodarska kriza, manje se gradi, nema investitora, nameti su ostali kao i u najboljim godinama kada se gradilo, predlaže da GV s upravom napravi projekciju da vidimo da li možemo izaći u susret investitorima i revidirati cijene kom.doprinosu, cijene kom.doprinosu za građane su na maksimumu, da sagledamo stanje u gradovima sličnim nama, visina kom. doprinosa nas nije zaštitila od glomaznih zgrada i cijene stanova koji su poskupili zbog kom.doprinosu. Novi prostorni plan definira situaciju u izgradnji, potrebno je razmisliti u gospodarskoj krizi o smanjenju cijene kom.doprinosu da bi dobili investitore, treba odmah reagirati.

Predsjedavajući ističe da je potrebno naći mjeru za zaštitu prihoda i stimuliranje ulaganja, proračun je akt gradonačelnika kako bi se prikazao biračima, u tom smislu treba tražiti optimalna rješenja. Rješenja su da se ponudi izrada novih urbanističkih planova da bi se omogućila gradnja.

Predsjedavajući je zatim dao na glasovanje prijedloge:

„Izvješća o rezultatima ostvarenih primitaka i izdataka Proračuna Grada Supetra za 2008. godinu“, koje je usvojeno jednoglasno, u tekstu u kojemu je dano na glasovanje, bez izmjena i dopuna.

„Odluku o uporabi viška poslovanja i pokriću manjka prihoda od nefinancijske imovine za 2008. godinu“, koja je usvojena jednoglasno, u tekstu u kojemu je dano na glasovanje, bez izmjena o dopuna.

„Izvješće o rezultatima ostvarenih primitaka i izdataka Proračuna Grada Supetra do 30. lipnja 2009. godine“, koje je usvojeno jednoglasno, u tekstu u kojemu je dano na glasovanje, bez rasprave.

AD 4/4

Predsjedavajući je rekao da je sada točka dnevnog reda Rebalans proračuna sa svim priložima, za koji će se glasovati u paketu, te je dao riječ voditeljici Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović koja je detaljno i opširno obrazlagala.

Vijećnik Nikica Maričić ističe da je kraj godine i nada se da su svi podaci stavljeni u Rebalans dobri jer to znači da će se Rebalans i ostvariti, da se ostvari treba biti realan, napamet sam rekao da će biti 18 milijuna, drago mi je da će biti 5 milijuna više, nismo svi obučeni da studiramo Proračun, moli da uz prijedlog proračun budu bilješke kako bi se moglo lakše pratiti, a pomogle bi vijećnicima u razumijevanju nekih stvari.

Predsjedavajući ističe da je prijedlog g. Maričića na mjestu, ako je moguće da se u dvije faze raspravlja o proračunu, da bi se izbjeglo to o čemu priča gospodin Maričić, ubuduće se ne smije dogoditi da gradonačelnik kasni s proračunom, da se omogući da u dvije faze raspravljamo o proračunu, da se onemogući davanje amandmana, i da to ugradimo u Statut.

Gradonačelnik se slaže s time, ističe da se gradska uprava sukobila s mnogo problema, kasnilo se i s prijedlogom za izgradnju zbog rada službe na UPU Žedno Drage, bilo je problema koji su nam onemogućili da materijali budu ranije.

Vijećnik Nikica Maričić ističe da su prihodi od kanalizacije manji za 52%, dali zato što se nisu izdala rješenja ili zato što se nije gradilo. Voditelj Službe za komunalu Ivica Vranjčić odgovara da se odluka mijenjala u četvrtom mjesecu, iz razloga što smo imali problem u naplati naknade priključaka, veliki dio građana nije htio ući u postupak plaćanja. Dosad je bilo pravilo da bi ljudi odlazili u Vodovod, tamo bi dobili ugovor, s ugovorom bi došao do nas, mi bi izdali račun, on bi ga platio, mi bi izdali potvrdu i onda bi završili svoj posao s priključkom u vodovodu.

Nismo mogli doći u situaciju da prisilno vršimo naplatu prije nego imamo legitimnost za naš rad, zato se promjenila odluka, zato su u šestom mjesecu išle obavijesti prema ljudima, izvršilo se snimanje stanja na terenu, neki ljudi su trznuli na to neki nisu, neki su priključeni a još nisu platili naknadu, rekli smo da ćemo ići upravnom postupkom da će im se blindirati kanalizacija. Po našim procjenama ima nenaplaćenih naknada za izgrađene priključke u iznosu 1,5 milijuna kuna, a u isto vrijeme imamo pritisak za novom kanalizacijom u iznosu od 4 milijuna kuna. Prije tri godine smo tražili kredit od 3 milijuna za izgradnju kanalizacije, obveza za kredit je oko 300.000,00 kuna godišnje. Sada u planu izgradnje za iduću godinu koji će pratiti proračun, unutar službe prema gradonačelniku pokušavamo osigurati na način - proračun i plan utvrđuju potencijal, potencijal u odnosu na iskazani interes i potrebu, ali ulazak u posao tek nakon potpisivanja ugovora, jer ćemo u protivnom otvoriti novih 1,5 milijuna kuna minusa, a netko treći će platiti ceh. Postupak naplate je jako složen, jedan čovjek u službi radi samo na tome.

Predsjedavajući ističe da su zakašnjela potraživanja za naplatu kanalizacije gubitak za proračun Grada, pokazao je na primjeru Splitske neodgovorno ponašanje i nesrazmjer ulaganja, provjerio je u „Vodovodu“ i ustanovio da 50% ljudi još nije ni zaduženo.

Vijećnik Nikica Maričić pita, autorski honorar su povećani, što je u njima po projekciji, M. Mihovilović odgovara da su to troškovi pjevača koji idu na autorski honorar, dalje pita usluge odvjetnika su s 70.000,00 tisuća došle na 200.000,00 kuna a gubimo sporove, pita što je s nadzorom ulaska vozila na Rivu u iznosu 109.000,00 kuna. M. Mihovilović odgovara da je to ostatak nereguliranog duga od nadzora „ROK“-a od prije, nadalje vijećnik Maričić ističe da nije bilo u redu kod izglasavanja naknade za zamjenika gradonačelnika, njegovo pitanje je bilo da li su u proračunu planirana sredstva za to, gradonačelnik mu je odgovorio da su sredstva planirana, lagalo mu se jer ta sredstva prvi put sada vidi u Rebalansu. Nije rečena istina, čita stavke koje su mu jasne, ista stvar se dogodila i s stipendijama, nije bio protiv ni jedne ni druge odluke, ne želim nikakva obrazloženja.

M. Mihovilović odgovara da izgleda da sredstva nisu bila planirana, kad se donosio proračun nije se znalo tko će biti gradonačelnik a tko zamjenik, da li će biti volonter ili profesionalac, u planu radnih mjesta planirali smo jednog zamjenika kao profesionalca, zamjenik je sada odlučio da neće biti profesionalac, mi smo ta sredstva po zakonu o proračunu knjižili na drugom kontu, to je tehnička stvar, za stipendije se nije znalo što i koliko, sredstva su planirana, ali ne u tolikom iznosu.

Predsjedavajući kaže da gospodin Maričić nije tražio odgovor ali je djelomično u pravu.

Vijećnica Marija Jakšić pita, na poziciji ostali nespomenuti financijski rashodi rastu za 350.000,00 tisuća, što je to, M. Mihovilović odgovara da se to odnosi na ovrhe.

Predsjedavajući je dao na glasovanje u paketu:

- „Rebalans Proračuna Grada Supetra za 2009. godinu“ s priložima;
- „Plan nabave za 2009. godinu“;
- „Program održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini“;
- „Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu“;
- „Program javnih potreba u društvenim djelatnostima na području Grada Supetra za 2009. godinu“;
- „Program javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Supetra za 2009. godinu“;
- „Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi na području Grada Supetra za 2009. godinu“;
- „Program javnih potreba u športu i rekreaciji na području Grada Supetra za 2009. godinu“;
- „Program javnih potreba u kulturi na području Grada Supetra za 2009. godinu“;

koji su svi napred navedeni dokumenti usvojeni jednoglasno, s 12 glasova ZA (vijećnik Nikica Maričić u trenutku glasovanja nije u vijećnici).

AD 5.

Predsjedavajući je dao riječ gradonačelniku da se očituje o predloženom amandmanu vijećnika Petra Hrzića. Gradonačelnik je rekao da je gospodin Hrzić podnio amandman za korisnike i potpisnike ugovora za stalni vez u komunalnom dijelu luka Supetar, Splitska i Mirca, iznosi su za luku Supetar 200,00 kuna, luku Splitska 150,00 kuna i luku Mirca 50,00 kuna po dužnom metru. Gradonačelnik kaže da ima novi prijedlog, znači „komunalni dio luke Supetar 50,00 kuna, komunalni dio luke Splitska 50,00 kuna, komunalni dio luke Mirca 50,00 kuna po dužnom metru za sve kategorije, sve lokacije, sve stanovnike uključujući i penzionere“.

Vijećnik Jaki Razmilić kaže da se nigdje ne spominje sportska lučica koja je isto komunalni vez, zanima ga tko je lučicu dao u koncesiju Arbunu, kolika su sredstva prikupljena, naplaćuje se 200,00 kuna po metru dužnom, gdje su ta sredstva, kako su utrošena i zašto ta lučica ne spada u ovaj dio cijele rive.

Predsjedavajući ističe da mora nešto reći radi ponašanja po prijedlogu ove odluke. Trebamo se složiti s amandmanima koji su predloženi na sjednici vijeća, koji nisu predloženi u skladu s Poslovníkom u pismenom obliku dan ranije, da se izjasnimo, slobodno raspravljamo i amandmane koji se danas iznesu ovdje i prihvatimo ukoliko se precizno formuliraju. Pitanje što ga je postavio gospodin Jaki nije precizno formulirano i ostavlja pitanja za brojna razmišljanja, pitanje nije vezano za izmjenu odluke, kaže da mu je prihvatljiv prijedlog i razmišljanje gradonačelnika. Zanima ga zbog čega je u prijašnjoj odluci bila napravljena razlika u visini davanja između luka Supetar, Splitska i Mirca, tražio je izvorište, smatra da se kod donošenja odluke gledao na opremljenost luka, jer nije isto imati vez u luci Supetar ili luci Splitska, iz razloga kad trebaš kupiti benzin to je tri metra daleko, onaj iz Splitske mora doći u Supetar. Pitanje je da li smo zreli za donošenje odluke na večerašnjoj sjednici ili da pomognemo da se formulira i proširi razmišljanje za novi dio lučice, da se nađe pravedno rješenje za svih jer bi bila velika razlika u cijeni veza ovamo i tamo, da li će to imati utjecaja na one kojima je povjereno obavljanje naplate, da li će to utjecati na njihove prihode, trebalo bi cjelovitije sagledati, smatra da odluka kako je predložena sa više strana nije zrela za raspravu.

Vijećnik Petar Hrzić kaže da je podnio amandman na prijedlog koji je bio prezentiran na prošloj sjednici, smatra da je trošak bio prevelik, umirovljenici imaju najviše čamaca u lučici a to bi za njih bio jedan veliki namet. Pozdravlja novi prijedlog, smatra da treba raspraviti situaciju u novoj luci, odnosno troškove jer će biti problema.

Predsjedavajući ističe da treba razmisliti i naći cjelovito rješenje za sve korisnike vezova.

Gradonačelnik ističe da je njegov prijedlog konačan, svi će se morati prilagoditi odluci GV.

Vijećnik Zorko Drpić kazao je da u Splitskoj nije definiran komunalni dio luke, u jednom dijelu luke se ne može vršiti naplata, u luci je sada privezan brod od 20 metara koji cijelu zimu stoji tamo a nije prijavljen u Splitskoj, po Odluci bi se naplaćivalo mještanima, a njemu se bi mogli naplatiti.

Predsjedavajući pita gradonačelnika da li je njegov prijedlog u skladu s Pravilnikom o kriterijima za određivanje namjene pojedinog dijela luke otvorenog za javni promet, koji govori o kriterijima za određivanje namjene, visini naknade, raspodjelom prihoda.

Gradonačelnik ističe da je u Zenti u Splitu za brodove kakve mi imamo do šest metara naknada 400 kuna/m godišnje.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da su oni sami vršili ulaganja u lučicu koja je koštala 10 tisuća eura.

Vijećnik Jaki Razmilić pita da li je sportska lučica pod ingerencijom ovoga vijeća ili ne.

Pročelnik Sergij Rendić odgovara da s njom upravlja Županijska lučka uprava.

Vijećnica Marija Jakšić traži da se sagledaju posljedice koje bi proizašle iz ove Odluke.

Vijećnik Lovre Vladislavić traži stanku da se sastanu klubovi vijećnika radi dogovora

Gradonačelnik ističe da je njegov prijedlog konačan.

Vijećnik Đuro Roso kaže da će biti rata u Supetru, oni plaćaju 200 kuna, a ovi će 50 kuna, treba se dogovoriti.

Predsjedavajući kaže da je njegov prijedlog da se rasprava odgodi za mjesec siječanj, moramo voditi računa da se osigura ravnopravnost u visini cijene veza u starom i novom dijelu luke, da ne dolazi do preseljenja brodice iz onog dijela u stari dio, nije protiv prijedloga gradonačelnika ali traži cjelovito rješenje.

Nakon završene rasprave, predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog gradonačelnika koji je išao u pravcu da se na komunalnom dijelu luka Supetar, splitska i Mirca naplaćuje lučka pristojba u iznosu 50,00 kn/m² za sve kategorije, sve lokacije i korisnike uključujući umirovljenike. Po obavljenom glasovanju i prebrojenom izjašnjavaњу vijećnika je utvrđeno, da je 5 glasova ZA prijedlog, 4 glasa PROTIV prijedloga, 4 glasa SUZDRŽANA, pa se utvrđuje da odluka nije donesena, i o istoj će se raspraviti na jednoj od prvih sjednica u mjesecu siječnju.

AD 6.

Po prijedlogu predsjednice Odbora za izbor i imenovanje, a nakon obavljenog glasovanja na sjednici vijeća, jednoglasno se odlukom vijećnika Saša Radić razrješava dužnosti člana Povjerenstva za popis birača Gradskog vijeća Grada Supetra, a imenuje Božene Dimić iz Supetra kao član.

Jednoglasno se nakon obavljenog glasovanja na sjednici, Sašu Radića razrješava dužnosti člana Komisije za prigovore i pritužbe Gradskog vijeća Grada Supetra, a imenuje se Morane Martinić Dragan za novog člana.

Dovršeno u 20,20 sati

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.

