

# ZAPISNIK

sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 18. rujna 2009. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 19,00 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Zorko Drpić, Saša Radić, Dinko Vidan, Jaki Razmilić, Petar Mandić, Paul Matas, Lovrenco Vladislavić, Frane Oreb, Nikica Maričić, Petar Rino Hrzić.

OSTALI NAZOČNI: Dinko Hrzić, dr. Milan Glavaški, Danica Baričević, Ivica Radić, Jerko Hrzić, Zoran Marinelić, Pero Glušević, Dragičević Luka, Lovre Kirigin, Tonči Gospodnetić, Tonči Pavišić, Hrvoje Gospodnetić, dr. Anđelka Vodanović, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, Andro Filipić, Hrvoje Akmadžić i Ines Kojundžić.

Nakon prozivke vijećnika utvrđeno je da su nazočni svi vijećnici tj. kvorum, za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

## AD-1.

Vijećnik Nikica Marčićić daje primjedbu i traži da se dopuni njegov zaključak u AD 8. na način da glasi: „...da se održi tematska sjednica GV na temu komunalne naknade za razdoblje od 1999. godine do 2009. godine“. Nakon obavljenog glasovanja, jednoglasno se prihvaća primjedba vijećnika Maričića.

Vijećnik Lovre Vladislavić daje primjedbu na AD 8. i svoje izlaganje pa traži da se ispravi na način: „...da sljedeća sjednica ne bude nužno tematska da se na njoj mogu raspraviti i druge točke po potrebi a među njima i Odluka o vijeću za komunalnu prevenciju“, što je nakon glasovanja jednoglasno usvojeno.

Nakon obavljenog glasovanja, jednoglasno se usvaja zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra, održane dana 10. kolovoza 2009. godine, u tekstu u kojem je dan na potvrdu, uz usvojene primjedbe vijećnika Nikice Marčićića i Lovre Vladislavića.

## AD-2.

Vijećnička pitanja i prijedlozi.

Vijećnik Petar Mandić pita predsjednika gradskog vijeća:

- Na prvo pitanje dostavljen mi je odgovor bez konto kartica gdje se može vidjeti razlika po novome programu što je napravljeno, odnosno što je izostavljeno, to što je izostavljeno u novom programu je iz perioda od tri-četiri mjeseca, dobio sam obrazloženje da je to u vezi PDV-a obračuna, što nije točno. Ja sam postavio pitanje s konto karticom a ovdje sam dobio bez konto kartice.

- Na drugo pitanje nije mi ni odgovoreno, u 2008. godini nestali su podaci za četiri mjeseca, mjesec i po dana svaki dan sam morao ponavljati sve što sam radio, o tome nitko nije rekao ni riječi, odgovor sam tražio od Vas predsjedničke gradskog vijeća i od gradonačelnika, od Vas nisam dobio nikakav odgovor, dobio sam ga od drugih a to nema nikakve veze s mojim postavljenim pitanjem, mogli ste reagirati i tražiti doradu

- U trećem pitanju koje sam postavio da mi se obrazloži po čemu dobivam plaću, odnosno ugovori svih radnika, ništa nisam dobio osim svog ugovora iz 1997. godine, plaću sam primao kao voditelj, sada mimo skupštine, ne znam gdje sam raspoređen i kako, odgovor sam tražio od Vas a dobio sam ga od direktora Zorana Marinelića, tražio sam odgovor kao vijećnik a dobio

sam ga kao djelatnik, upravo onako kako se direktor prema meni ponaša u firmi, on dvoji da li sam jedna ili dvije osobe, predsjedniče vijeća zanima me što ćete mi odgovoriti, očekujem od Vas detaljan odgovor pogotovo na treće pitanje, u pismenom obliku.

Predsjedavajući Šimica Dragičević odgovara da je primio na znanje, dobiven je obiman materijal na koji nije u stanju odgovoriti, Vama su odgovorile nadležne službe koje imaju saznanja o tome, on nema saznanja o tome, osim da propituje službe Grada odnosno direktora komunalnog društva, ili tamo ovlaštene osobe. Pobrinut će se da dobijete odgovor.

Vijećnica Marija Jakšić pita gradonačelnika:

- Zašto nisam dobila odgovore na niti jedno pitanje s prošle sjednice GV,
- Tražim cjeloviti materijal o situaciji u našem poduzeću „Vodovod Brač“, svima nam je poznata složena situacija u Vodovodu, kao i međuljudski odnosi, poznato nam je da je došlo i do promjene vlasničke strukture u Vodovodu, kao vijećnici imamo pravo na cjelovitu informaciju za koju kad je dobijemo razmislimo da je stavimo kao točku dnevnog reda.

Gradonačelnik Dinko Hrzić odgovora da je g. Mariji i g. Đuru rekao da službe neće imati vremena obraditi sve materijale za komunalno, što se tiče Doma dobili ste odgovore.

Vijećnica Marija Jakšić ističe je da ne može biti uskraćena za svoja pitanja, gradonačelnik je rekao da će izvršenje proračuna biti do 30. rujna i da će tada dobiti odgovore na svoja pitanja.

Vijećnik Đuro Roso pita:

- Moje prvo pitanje na prošloj sjednici se odnosilo na Dom, po ovome bi Grad morao odmah raskinuti ugovor sa gospođom iz Doma, navodite da se tijekom 2007. godine za kotlove utrošilo 67 tisuća kuna a to je njezin problem, ne Grada, zahtjevam da se po članku 10. ugovora predstavnik Grada postavi u starački dom, da znamo što se tamo dešava, tražim da se raskine ugovor i poštuje članak 18. jer je gospođa dužna 46 tisuća kuna,
- ako postavim vijećničko pitanje hoću da mi se odgovori u zakonskom roku a ne za 6 mjeseci,
- što se tiče naknada za izbore, niste nam platili, još nam dugujete 19000 tisuća kuna, to ću Vam ostaviti, po zakonu se zna koliko ide za vijećnika i gradonačelnika,
- Za reviziju u gradu sam tražio odgovor zadnji put, to neću ni pitati,
- Za kino Supetar niste mi ništa odgovorili kao i za sportsku dvoranu, to su pitanja od prošlog puta na koja morate odgovoriti,
- Tražim kao vijećnik IPK kartice svih zaposlenika grada, za period od 6 mjeseca do sada.

Vijećnik Nikica Maričić zahvaljuje na iscrpnom odgovoru vezano za koncesije na pomorskom dobru, njegovo pitanje se odnosilo i na male koncesionare, kako se ponašaju. Drugo pitanje odnosilo se na pauk službu, očekivao je rješenje da koncesionar ne ispunjava uvjete, da će se raskinuti ugovor, raspisati novi natječaj i naći drugog koncesionara da pauk služba napokon radi kako treba.

Vijećnik Zorko Drpić je kazao da je zadovoljan odgovorom na svoje prvo i treće pitanje, ali nije zadovoljan s odgovorom na drugo pitanje koje se odnosi na početak sanacije rive u Splitskoj koja se srušila, pa traži da se taj dio sanira, dobio je odgovor da radovi popravka rive su izvedeni u ograničenom opsegu jer kompletna sanacija zahtjeva velika sredstva, misli da dio koji je urušen ne zahtjeva velika sredstva i nije zadovoljan odgovorom. Postavlja novo pitanje koje se odnosi na strahovit smrad od kanalizacije ljetos u Splitskoj, traži da „Vodovod“ ispita o čemu se radi.

Gradonačelnik Dinko Hrzić je rekao da se radilo o problemu kada je pukla cijev, odmah smo reagirali i to je sanirano ovo ljeto.

Vijećnik Lovre Vladislavić moli gradonačelnika da kaže o dosadašnjim aktivnostima, tri mjeseca su istekla, da vijećnici budu informirani o projektima.

Gradonačelnik Dinko Hrzić odgovara da je za dvoranu zatraženo sudsko vještačenje, sudski vještak je izašao na teren i utvrdio nepravilnosti koje će trebati otkloniti, ako se ne otklone morat ćemo ići sudskim procesom. Ako dođe do izmjene i dopune projekta za dvoranu ona bi bila dimenzija 20x40 metara, imala bi 800 sjedećih mjesta, to je još u povojima jer smo u pregovorima s izvođačem i projektantom i čekamo od nadzora da reagira.

Predsjedavajući Šimica Dragičević je rekao vijećnicima da su na stolu dobili radni materijal od iznimne važnosti koji se odnosi na gradske poreze, na današnjoj sjednici je obiman dnevni red pa moramo donjeti odluku da se o tom materijalu raspravlja na sjednici u utorak 22. rujna, te je dao na glasovanje predloženi

#### DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 10. kolovoza 2009. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljanje problematike u svezi zaduživanja i naplate komunalne naknade na području Grada Supetra – tematski dio sjednice
4. Raspravljanje i usvajanje: „Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi Grada Supetra“
5. Raspravljanje i usvajanje: „Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu“
6. Raspravljanje i usvajanje:
  - „Odluke o oslobađanju Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji od obveze plaćanja komunalnog doprinosa za nadogradnju poslovne zgrade na čestici zemlje 536/1 k.o. Supetar“Predlagatelj: Dinko Hrzić - gradonačelnik i Služba za komunalne djelatnosti  
Izjavitelj za sve napred navedene točke dnevnog reda:
  - Dinko Hrzić - gradonačelnik
  - Ivica Vranjičić, dipl. ing. – voditelj službe za komunalne djelatnosti
  - Andro Filipić, dipl. prav.– samostalni upravni referent za imovinsko pravne poslove
  - Hrvoje Akmađić, upravni referent za komunalnu naknadu i evidenciju
7. Raspravljanje i usvajanje: „Odluke o Izmjeni Odluke o osnutku Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. glede sastava Skupštine Društva  
Predlagatelj: Dinko Hrzić - gradonačelnik  
Izjavitelj: Dinko Hrzić - gradonačelnik
8. Raspravljanje i usvajanje:
  - „Odluke o Izmjeni Pravilnika o pravima iz rada osoba izabраниh i imenovanih na određene dužnosti u Gradu Supetru“
  - „Odluke o naknadi za rad zamjenika gradonačelnika“Predlagatelj: Dinko Hrzić - gradonačelnik  
Izjavitelj: Dinko Hrzić – gradonačelnik  
mr.sc.Milan Glavaški – zamjenik gradonačelnika
9. Raspravljanje i usvajanje: „Odluke o osnivanju Vijeća za komunalnu prevenciju na području Grada Supetra“  
Predlagatelj: Dinko Hrzić - gradonačelnik  
Izjavitelj: Darko Matulić, dipl.pprav- zapovjednik Policijske postaje Brač
10. Raspravljanje i usvajanje: „Odluke o načinu i uvjetima isplate novčanih potpora učenicima i studentima Grada Supetra za osobite uspjehe postignute tijekom obrazovanja“  
Predlagatelj: Dinko Hrzić - gradonačelnik  
Izjavitelj: Dinko Hrzić – gradonačelnik  
mr.sc.Milan Glavaški – zamjenik gradonačelnika

11. Raspravljanje i usvajanje: „Odluke o izmjenama i dopunama odluke o osnivanju Stožera zaštite i spašavanja za područje Grada Supetra“  
Predlagatelj: Dinko Hržić, gradonačelnik i Služba za komunalne djelatnosti  
Izjestitelji: Dinko Hržić - gradonačelnik  
Ivica Vranjičić – voditelj službe za komunalne djelatnosti
12. Raspravljanje i utvrđivanje kandidata za članove:
  - Povjerenstva za popis birača Grada Supetra,  
(predlaže se izbor tri člana i njihova zamjenika, te osobu za predsjednika i potpredsjednika Povjerenstva);
  - Komisije za imenovanje ulica i trgova Grada Supetra,  
(imenuje se devet članova);
  - Zapovjedništvo civilne zaštite Grada Supetra  
(predlaže se zamjena za dosadašnjeg zamjenika zapovjednika pok. Jakija Domančića)
  - S obzirom da dosadašnjem imenovanom predstavniku Grada Supetra u Skupštini „Vodovoda Brač“ d.o.o. Supetar Frani Domančiću ističe mandat, potrebno je izvršiti izbor kandidata za imenovanje novog člana kao predstavnika Grada Supetra u navedeno tijelo trgovačkog društva.  
Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanje GV Grada Supetra, predsjednica Marija Jakšić
13. „Prijedlog Odluke o prijenosu u cijelosti poslova utvrđivanja i naplate gradskih poreza“  
Predlagatelj: Dinko Hržić, gradonačelnik  
Izjestitelji: Dinko Hržić, gradonačelnik,  
Ivica Vranjičić, Voditelj službe za komunalne djelatnosti  
Andro Filipić, samostalni upravni referent za imovinsko pravne poslove

što se jednoglasno usvaja, te je zaključeno da nastavak sjednice bude u utorak 22.09.2009. godine ako se ne iscrpi današnji dnevni red, što je usvojeno jednoglasno.

### AD–3.

Po ovoj točki dnevnog reda prvi izlaže vijećnik Nikica Maričić koji iskazuje svoje nezadovoljstvo, dati su materijali od 2005.-2009. godine a naglasio je da se za tematsku sjednicu daju podaci od 1999. do 2009. godine, u startu se ne može kvalitetno razgovarati jer fali puno stvari. Službeno je kao vijećnik na protokolu K.D. „Grad“ tražio dokumente koje gradske službe nemaju, iz tih dokumenata je dosta vidljivo i o njima se danas ne može raspravljati, smatra da je sjednica promašena jer nema kvalitetnih materijala. Na zahtjev UHDDR o oslobađanju od plaćanje kom. naknade odgovor je četiri puta veći nego materijal koji se odnosi na komunalnu naknadu, prihvaća da odluka nije bila provodiva i trebalo je ukinuti, odgovor upućuje na to da netko treba dokazati da je dragovoljac, to prihvaća, ali muči ga kako je Jerko Hržić oslobođen plaćanja komunalne naknade bez zahtjeva, u materijalima se navodi primjer Čeprić Dražena koji je uredno dao zahtjev kao politički zatvorenik i po toj osnovi je oslobođen. Andrija Buljević je također oslobođen plaćanja komunalne naknade kao politički zatvorenik što znači da pristup nije bio isti za sve. Nikica Maričić ima rješenje o plaćanju komunalne naknade za stan za koji nije vlasnik, koja je pravna osnova za to, a mora dokazati da je bio dragovoljac, pa mu to nije jasno kako postoje različiti kriteriji jer pravo mora biti jednako za svih, o drugim materijalima ne želi ni razgovarati jer nisu cjeloviti ni obuhvatni kako se tražilo.

Vijećnik Đuro Roso kaže da je kao vijećnik od K.D. „Grad“ 14. kolovoza tražio podatke koji su ga zanimali i koje je dobio, te ističe da će ih dati gdje treba, za sada neće iznositi vijećnicima.

Vijećnica Marija Jakšić kazala je da se pokušala snaći u datim materijalima koje nije uspjela razumijeti. Podsjeća da je I.Vranjičić prije deset godina na sjednici GV kad se govorilo o dugu o 1 milijuna rekao zaboravimo na milijun, toga više neće biti. Danas su se nagomilali drugi milijuni a neznamo od čega i koliki su. Zbrojila je da imamo zaduženja od 4.516,000,00 tisuća

a da smo naplatili 6.345.000,00 tisuća, ispada da smo u pretplati. U 2006. godini bio je otpis od 1.106.000,00 kn valjda bi uz to trebala biti nekakva dokumentacija, ne može shvatiti da nemamo u Gradu financijske dokumente i kartice nego čekamo da nam ih POS vrati. Za 2006. godinu također postoji dug od 3.900.000,00 kuna, u niti jednu brojku ne vjeruje, dato je neprihvatljivo obrazloženje, četrdeset godina radi u računovodstvu i ne može vjerovati da ne postoji arhiva i vjerodostojna financijska dokumentacija. I Andrija je napisao pismo iz kojeg je razabrano da je potpuno zanemarena problematika komunalne naknade, ukazuje na totalnu neorganiziranost službe, mislimo da je posao naplate gradskih prihoda posao nekog drugog a o tim pitanjima ovisi funkcioniranje grada. Čini joj se da su u službi dugi niz godina radili nedovoljno stručnih ljudi, boji se da je i sada pristup tom poslu paušalan, moli gradonačelnika da se služba ekipira jer bez toga nećemo riješiti problem, te predlaže da GV donese slijedeći zaključak:

1. da se putem gradonačelnika bez odlaganja angažira neovisni revizor koji će sačiniti kompletno financijsko izvješće po svim приходima i rashodima Grada Supetra i to od 1999. do danas s posebnim naglaskom na komunalnu naknadu, komunalni doprinos i kanalizaciju,
2. da se naloži direktoru K.D. „Grad“ Zoranu Marineliću angažiranje neovisnog revizora koji će sačiniti isto financijsko izvješće za razdoblje od 1999. godine do danas, s posebnim naglaskom na komunalnu naknadu i čistoću.

Vijećnica Marija ističe da je sramotno da gradonačelnik ni predsjednik Vijeća nisu postupili po zaključcima Vijeća i sazvali sjednicu u roku kojem je dogovoreno, a sramotno je da je gradonačelnik dopustio da gradska uprava kojoj je on na čelu sastavi ovakvo nepotpuno i necjelovito izvješće, jer po njemu ne možemo donjeti niti jedan kvalitetan zaključak.

Vijećnik Petar Rino Hrzić ističe da izvještaj ne odgovara zaključku sa zadnje sjednice Vijeća i kao takav ne može biti prihvaćen kao osnova za kvalitetnu raspravu. Da li ovo protumačiti kao pokušaj da se stvari zamagle, izbjegne iznošenje pravih detalja da bi se zaboravilo na javašluk, neodgovornost, gubitak sredstava Grada, ili kao pokušaj da impresionira ovoliko pisanog teksta pa da se sve zaboravi. Inzistirati će na tome da se svi podaci od 1999. godine do danas iznesu na svjetlo dana, gradonačelnike obraćam se dobronamjernom sugestijom da uz napore uprave i Vijeća očistimo sumnje iz prošlosti a naplata komunalne naknade je svakako jedna od njih. Podržava prijedlog za inspekcijama koje je zatražila vijećnica Marija Jakšić.

Vijećnik Lovre Vladislavić ističe da ovo nije ništa novo ni neočekivano, Vijećnik Petar Rino Hrzić odgovara da bi svoj bezobrazluk mogao zadržati za sebe Predsjedavajući opominje vijećnika Vladislavića da će mu oduzeti riječ ako se nastavi bilo kakva daljnja uvreda.

Gradonačelnik je istakao da želimo uskladiti prihode i rashode Grada, na taj način želimo vratiti poreze na Poreznu upravu, odluka o porezima će biti na sjednici u utorak, što se tiče komunalne naknade zajedno ćemo riješiti problem, ako treba podvući ćemo crtu, što se tiče revizija odredit ćemo kada će u K.D. „Grad“ doći inspekcija, sada smo odredili za deponij, doći ćemo do odgovora koje tražimo.

Vijećnica Marija Jakšić protestira jer traži nezavisnu reviziju odmah u ponedjeljak.

Vijećnik Nikica Maričić zahtjeva odgovor po svom pitanju i udruzi dragovoljaca.

Andro Filipić samostalni upravni referent za komunalnu naknadu obrazlože da pitanje dragovoljaca ima pravno i moralno značenje, netko je predložio takvu odluku, a nema odluke tko bi po njoj trebao postupati. Ona je bila manjkava u provedbenom dijelu pa se tom dijelu populacije nije pomoglo i nije se reagiralo. Nije se moglo postupati po službenoj dužnosti, nego po zahtjevu stranaka kojih nije bilo, sada se to ne može unazad riješiti, nije donio rješenje da se netko oslobađa plaćanja komunalne naknade po tom osnovu.

Vijećnik Maričić prihvaća da treba pravna formulacija, ali ga interesira kako su Jerko Hržić i Andrija Buljević oslobođeni a nisu podnijeli zahtjev, kako Nikica Maričić može plaćati komunalnu naknadu a nije vlasnik stana, priča se o principima i stavovima

Andro Filipić samostalni upravni referent iznosi: Kad smo preuzeli evidenciju bilo je potpuno rasulo, nekoliko tisuća rješenja koja nisu bila sistematizirana ni u upisniku, bilo je desetine rješenja za istog korisnika pod istim klasifikacijskim i urudbenim brojem, povezivanja temeljem nasljeđivanja uopće nije postojalo, bili smo prisiljeni da nam se ne dogodi prekluzija, ako se pet godina izvršno rješenje ne provede ne samo da se u budućnosti ne može naplaćivati, nego se gubi svako pravo. Zato smo 2007. godine podigli za nekoliko lipa naknadu, po zakonu smo morali donjeti nova rješenja i temeljem tih novih rješenja koja smo napravili na temelju podataka iz K.D. „Grad“, počeli smo povezivati spise, uređivati i ispunjavati uvjete da bi se mogli baviti ovrhom i svim drugim. Kad je došlo 2,5 tisuća rješenja iz komunalnog ovdje nitko nije htio dati ruku, ja sam trebao ispisati 4 tisuće rješenja sam, o načelu ažurnosti da Vam ne govorim, bagatelizirani su nalozi gradonačelnika Tonča da se u dijelu službe pomogne, onda su došli Hrvoje i mali Mutarelo, vojnici koji su pomagali jer se ovdje to nije držalo za važno, sam sam s tim bio. Nakon toliko godina rada sada je sve sistematizirano, zapravo je uzorno na druge službe.

Vijećnik Lovre Vladislavić se ispričava se gosp. Rino jer je postupio kako nije trebalo, sve što je Andro rekao je istina, napravio se ogroman posao na sređivanju evidencije, ali jednostavno nije bilo moguće sve korake sprovesti do kraja. Očigledno je da je politika na više načina utjecala na rad službe, evidentno je da se služba i ugasila jer su se poslovi prenijeli ovdje, podržavam sve što je rečeno, neka se taj problem riješi, jer mi u prošlom mandatu nismo imali podršku da se taj posao odradi do kraja, to se na kraju i pokazalo. Pristupilo se na pošten način, odlazilo se više puta u Split, pronalazile se greške u programu što je POS i potvrdio, dobivali smo pohvale od gospođe Jelke iz slivnih voda, međutim politika je drugačija.

Ivica Vranjčić voditelj Službe za komunalu iznosi da je bio zaključak da za 21 dan bude održana tematska sjednica a nitko u tom trenutku nije sagledao što bi trebalo i na koji način fokusirati. S druge strane gradska uprava nije besposlena i bez zadaća koje dobiva od gradskog vijeća, već ionako ima posla preko glave bez obzira što Vi o tome mislili, tko sumnja neka dođe 8 sati pa će vidjeti kako to izgleda. Dobili ste podatke o zaduženju članova gradskog vijeća, dobili ste načelan osvrt o problematici komunalne naknade, dobili ste i dva prikaza iz kojih je vidljivo kao što je rekla gospođa Marija da se te stvari ne mogu uskladiti, u odnosu na neusklađenost kartica pokušalo se ovih 15 dana riješiti s POS-om, naša zadaća je raščistiti sve s njima da znamo u čemu smo. Da li će to rezultirati potrebom da se sve preknjižavanje unazad radi ručno od programa koji je bio u aktivni do 2004. pa do 2007. odnosno do novih, da li će to značiti 3-4 mjeseca novog posla da se dovede u čisto stanje da zaključimo gdje smo. Činjenica je da smo u 2005. i 2006. pokušavali tu odluku u konačnosti dovesti u red ali se nova odluka uvijek stavljala sa strane jer je komunalnu naknadu trebalo podignuti. U ovom trenutku mi trošimo za stvari koje bi se trebale financirati iz komunalne naknade 3,3 milijuna a zadužujemo 1,6 milijuna, razliku pokrивamo iz drugih sredstava. Gospodine Rino ono što tražite kao pitanje je obimno pitanje, pa je i odgovor na takav način. Služba po sebi je primarno nadležna tek od desetog mjeseca od kada je došao Hrvoje raditi unutar službe, odnosno od drugog mjeseca kada se knjiženja provode u službi. Do tog trenutka služba je mogla odgovarati samo za zaduživanja. Ne mogu prihvatiti varijantu napada na službu u smislu da li je odrađivano ili nije, služba unutar sebe nije imala definiranu osobu za taj posao dok nije zaposlen Akmadžić na radnom mjestu referenta, s druge strane posao koji je odrađivan od strane Mandića odnosno poslije od EOP-a je odrađivan u dijelu koliko je bilo vidljivo, da li unutar našeg rada ili njihovog prije ima propusta i nedostataka to se putem revizije može raščistiti.

Vijećnik Rino Hržić navodi da ova rasprava i obrazloženja koja su dana pokazuje koliko je važno i opravdano da se stvari izvedu na čistac, u najboljoj namjeri i u interesu Grada mora se

dovesti do kraja bez obzira na vrijeme, sve ove rasprave ukazuju da je kaos i to se mora dovesti do kraja jer je to novac Grada.

Vijećnica Marija Jakšić navodi da se iz rasprave Andra i Ivica stječe dojam da pravni napredak nije pratio financijski napredak, Ivica je rekao da je zaduženje za kom. naknadu 2006. otišlo iz Grada, da li imamo dokumente za to, nemamo, hvala

Vijećnik Nikica Maričić kaže da je očito glup pa ne razumije te pravne izraze, postavio je pitanje za rješenje Jerka Hrzića ali ga nije dobio a Čeprić Dražen je uredno postavio zahtjev.

Andro Filipić odgovara da za Čeprića rješenje nije donio, za Hrzića ne zna kako je stvar išla. Radilo se o promjeni rješenja s aspekta njegovog oca i onda je iz komunalnog društva došlo rješenje koje je potpisao a nije ga mogao provjeravati jer nije bilo nikakve dokumentacije. Sva rješenja obrađivalo je komunalno društvo i davalo ih na potpis bez ikakvih drugih dokumenata. Za rješenja koje je donosio oni imaju zapisnike, izjave itd.

Vijećnik Nikica Maričić ponovo pita kako je dobio rješenje 2008. godine a nije vlasnik nekeretnine.

Andro Filipić odgovara, imamo pravo kao porezni organ slušati i vidjeti gdje neko stoji, i ako smatramo da je vlasnik napisati rješenje, koje si ti primio i kao uzoran građanin platio

Vijećnik Jaki Razmilić pita da li će se donjeti neki zaključci.

Predsjedavajući Šimica Dragičević navodi da je gospođa Marija pitala zašto predsjednik GV i gradonačelnik nisu zakazali sjednicu GV kako je bilo zaključeno, kaže da je vijećnike na njihove upite informirao što se dešava, ovo izvješće nije moglo ugledati svjetlo dana i nakon proteka roka od 18 dana kojeg smo odredili za sazivanje sjednice. Bilo bi logično da se radi urednije i da imamo kompletno izvješće, ali bili smo ponukani brojnim uplatnicama koje su ukazivale na neurednost evidencije. Ova rasprava nije slučajna ona je u ime politike koja se bori o interesima Grada za razliku od one prije. Trebamo podvući crtu na način da utvrdimo točno stanje, ovo izvješće nije točno stanje, ono nas uvaljuje u daljnje probleme, moramo započeti na način da znamo točno koliko je predmeta otišlo u zastaru i gdje je nula. Prvi zaključak bi bio neizostavno provoditi postupke ovrhe i ne dopustiti da niti jedan predmet ide u zastaru, protiviti se ovakvoj praksi mimo odluke GV, gradska služba mora bez iznimke raditi ovrhe, želimo znati kakvo je stanje i da nas permanentno gradska služba o tome obavještava.. Predlaže da se krene u naplatu svih dugovanja da bi se spriječila zastara, da ispunimo svoje dužnosti u svezi prihoda Grada, ako je potrebno uz dodatni rad i zapošljavanje. Moramo imati urednu evidenciju da znamo kakvo je stanje kada završi naš mandat, ističe da su kao vijećnici odgovorni jer su to prihodi koji pune naš proračun. Nakon što se dobije izvješće revizora, gradonačelnik će odrediti kadrove koji će provoditi mjere a Vijeće će odrediti organizacijski ustroj, posegnut za drugim mjerama i optimalnim brojem osoba koje će obavljati navedene poslove, i na kraju priče ćemo imati uredno stanje.

Predsjedavajući je zatim dao na glasovanje prijedloge zaključaka predložene od vijećnice Marije Jakšić:

- da se putem gradonačelnik bez odlaganja angažira neovisni revizor koji će sačiniti kompletno financijsko izvješće po svim financijskim приходima i rashodima Grada s posebnim naglaskom na komunalnu naknadu, čistoću, komunalni doprinos, i kanalizaciju za vremenski period od 1999. do 2009. godine,
- također se nalaže direktoru K.D. „Grad“ Zoranu Marineliću angažiranje neovisnog revizora koji će sačiniti financijsko izvješće o potpunom poslovanju Društva za razdoblje od 1999. godine do danas, s posebnim naglaskom na komunalnu naknadu i čistoću,

- da se odmah krene u postupak ovrhe po svim predmetima koji su u ovom trenutku sposobni da budu predmet ovrhe i da se poduzme sve da ne bi došlo do postupaka zastare.

**Nakon obavljenog glasanja navedeni zaključci su usvojeni jednoglasno.**

AD-4.

Bez rasprave, jednoglasno se usvaja „**Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi Grada Supetra**“.

AD-5.

Bez rasprave, jednoglasno, usvaja se „**Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu**“.

AD-6.

Uz uvodnu riječ predsjedavajućeg, jednoglasno se bez rasprave usvaja „**Odluka o oslobađanju Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji od obveze plaćanja komunalnog doprinosa za nadogradnju poslovne zgrade na čestici zemlje 536/1 k.o. Supetar**“.

AD-7.

Predsjedavajući je uvodno izvještava vijećnike da su dobili pisani materijal koji se odnosi na njegovo pismo upućeno Visokom trgovačkom sudu i Ministarstvu uprave. U dogovoru s gradonačelnikom i zbog potrebe da razriješimo pitanje nadzora nad komunalnim društvom Grad, mi smo po slovu zakona dužni donjeti ovu odluku koja je na dnevnom redu. Međutim pojavio se problem pravnog tumačenja po pitanju sastava skupštine društva, kad se radi o trgovačkom društvu koje je u 100% vlasništvu Grada, da li skupštinu čini gradonačelnik jer su na takvo rješenje upućivale neke odluke Trgovačkog suda, pa i neki zaključci Visokog trgovačkog suda koji su u materijalima, mišljenje jednog suca Trgovačkog suda u Zagrebu dobili ste na prošloj sjednici, dakle upućivalo bi na rješenje da bi to bio gradonačelnik. Međutim u odgovoru Visokog trgovačkog suda mu je odgovoreno da Visoki trgovački sud po tom pitanju nije zauzeo konačan stav na sjednici sudaca. Dakle oni drže to pitanje još uvijek u fazi razmišljanja. Da odluka ne bi bila osporavana obratio se Ministarstvu uprave, nadležnoj službi za lokalnu samoupravu, tražio kontakt s načelnicom službe koja je upravo smijenjena, i dobio osobu koja bi trebala biti imenovana na tu dužnost koja mu je pojasnila da po ovom pitanju nisu usuglašeni stavovi dva ministarstva, Ministarstva pravosuđa i Ministarstva uprave. Po ovom pitanju su njoj dostavljeni brojni upiti od jedinica lokalne samouprave i ona je na sjednici s ministrom iznjela taj problem, pa možemo očekivati odgovor na to pitanje. Inzistirao je da dobijemo odgovor do ove sjednice GV jer je to važno pitanje, želio je da bude na dnevnom redu, da donesemo odluku koja bi bila zakonita, da ne eskperimentiramo, međutim do ove sjednice Grad odgovor nije dobio, gradonačelnik ga je informirao da je također poslao požurnicu, na nama je da kroz naredni tjedan inzistiramo da dobijemo odgovor na to pitanje kako bi mogli donjeti zakonitu odluku, to je ujedno njegov prijedlog, da odgodimo donošenje odluke vezano za sastav skupštine društva dok Ministarstvo uprave ne donese konačan stav.

Dr. Milan Glavaški pita, u ovome što ste iznjeli vezano za pametnu odluku čekanja i očitovanja odgovora svih instanci koje mogu imati utjecaja na to, nemam primjedbi. Postavlja naivno pitanje, zašto je u pojedinačnim slučajevima Trgovački sud presuđivao ovako kako je predloženo u odluci, znači da se te odluke izvan pravila i zakona ukoliko se ovo drugo Ministarstvo očituje drugačije. U slučaju odgode ove odluke, tko je v.d. skupštine do donošenja konačne odluke jer se ovo može jako dugo vremena otežati, rad skupštine je neophodan, tko



obavlja funkciju skupštine u ovom međuvremenu dok se ne donese bilo kakva odluka, da li imamo odgovor na to pitanje, ako nemamo koga možemo pitati.

Predsjedavajući kaže da je na tragu tih razmišljanja tražio odgovore i dobio set različite prakse, svoje dvojbe je uputio Ministarstvu uprave i Visokom trgovačkom sudu a nije dobio odgovore. U našoj državi svi rade kako im padne na pamet i sve je zakonito. Konačan stav nisu zauzeli a kako se radi o velikom broju pitanja s raznih strana, da ćemo dobiti odgovor na to pitanje. Smatram da gradonačelnik kojem je istekao mandat ne može više obnašati tu dužnost. U prijašnjoj odluci su funkciju člana skupštine imali članovi Poglavarstva i predsjednik vijeća.

Dr Glavaški kaže da su članovi skupštine bili i predsjednici mjesnih odbora i predstavnik radnika.

Predsjedavajući kaže da predsjednici mjesnog odbora nisu nikada bili članovi skupštine, dr. Glavaški odgovara da jesu i da postoji odluka o tome, te pita tko su slijednici tih osoba dok se ne donese konačna odluka.

Predsjedavajući kaže da ne zna odgovor na to pitanje, da bi ga gradonačelnik i zamjenik trebali informirati o tome jer su profesionalci

Gradonačelnik kaže da doktor hoće kazati tko je tu, ako je Visoki trgovački sud rekao da je to gradonačelnik, koji je mjerodavan i koji odlučuje tko se upisuje u registar trgovačkog suda

Dr. Milan Glavaški navodi da Skupštinu trenutno čine ljudi koji su upisani u Trgovačkom sudu da je čine, pošto su izabrani prema funkciji a više ne obnašaju funkciju to formalno više nema značaja. Tko će se sada upisati umjesto njih i tko će obavljati funkciju, na to moramo imati odgovor.

Predsjedavajući Šimica Dragičević kaže, imate moje postavljeno pitanje za Ministarstvo uprave na koje mi nije odgovoreno, a to je pitanje koje mi sada upućuje zamjenik gradonačelnika. Pita tko ima pravo donjeti odluku, da li je to Vijeće ili gradonačelnik. Ako je to gradonačelnik po svojoj funkciji onda neka odgovore tako, ako ima pravo odluku donjeti Vijeće, neka odgovore da je to vijeće. Predstavnici vijeća mjesnih odbora nikada više neće sjediti u Skupštini ako vijeće bude odlučivalo, što se njega tiče sjediti će ekipa stručnijih ljudi, to će biti dignuto na viši nivo. Čitajući komentare bio je u uvjerenju da će to biti gradonačelnik, u tom smislu su kretale informacije u Informatoru i u drugim stručnim listovima. Pitao je ljude koji se bave tom tematikom, ukazali su na odluke Visokog trgovačkog suda, ima i fotokopije presuda, pored toga imate sasvim različitu praksu u nekim općinama i gradovima. Neka Ministarstvo odgovori na naše pitanje pa ćemo znati što je zakonito. Ovo je izuzetno važno pitanje, to nam je zakonska obaveza, moramo preuzeti ono za što smo dobili mandat, drugi povod je bio loša komunikacija između gradonačelnika i direktora K.D.Grad. Kad bi imali skupštinu to bi doveli u red i stvari bi se posložile. Moramo inzistirati da dobijemo odgovor, ako je moguće do utorka. Rekao je gradonačelniku onog dana kad dobijemo odgovor, istog dana će se sazvati sjednica bio to gradonačelnik jer želi da to odmah profunkcionira, ako kažu da je to gradsko vijeće donjet ćemo odluku o tome u najkraćem roku, opravdano je da sazovemo sjednicu po hitnom postupku.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da u potpunosti podržava stav predsjednika Vijeća, isključivo ga interesira da odluka bude u skladu sa zakonom, da je nitko ne može osporavati.

Nakon kratke rasprave, jednoglasno se donosi zaključak da se rasprava po ovoj točki dnevnog reda odgodi do dobivanja odluke Ministarstva uprave po pitanju sastava skupštine K.D. „Grad“ i odlučivanja o tome.

Ivica Vranjičić napominje da u zaključak uđe, s obzirom da u članku 38. st 3. Poslovnika stoji da se odluka koja nije donesena na GV može ponovno staviti na dnevni red po isteku roka od 3

mjeseca osim ako gradsko vijeće ne odluči drugačije, da se odluka može ponovno vratiti u dnevni red i u roku kraćem od 3 mjeseca.

AD-8.

Po ovoj točki dnevnog reda gradonačelnik je dao kratko obrazloženje.

Vijećnica Marija Jakšić, ističe da se slaže s prijedlogom i visinom naknada, postavlja pitanje da li u financijskom planu imamo sredstava jer bivši gradonačelnik i njegov zamjenik još primaju plaće, misli da to nije predviđeno u financijskom planu, predlaže da i predsjednik vijeća za svoj rad prima naknadu i inzistira da mu se osigura prostor gdje on može raditi i porazgovarati.

Dr. Glavaški kaže da institucija predsjednika GV treba imati naknadu, za prvo iduće vijeće će se pripremiti odluka, vijećnik Lovre Vladislavić ističe da treba mijenjati Statut ako će predsjednik vijeća primati naknadu za svoj rad. Vijećnik Nikica Maričić u potpunosti prihvaća da gradonačelnik i zamjenik moraju imati plaću i naknadu, pita da li su ste stavke predviđene u proračunu, i misli da prije Rebalansa o tome ne treba raspravljati.

Predsjedavajući je dao na glasovanje zaključak – da se provjeri da li su sredstva predviđena u proračunu, da dobijemo informaciju do utorka i donesemo takvu odluku, što je usvojeno s 8 glasova ZA i 5 glasova SUZDRŽANIH (Razmilić, Mandić, Vladislavić, Vidan, Matas).

AD-9.

Bez rasprave, jednoglasno se usvaja **„Odluka o osnivanju Vijeća za komunalnu prevenciju na području Grada Supetra“**.

AD-10.

Vijećnik Nikica Maričić pita da li su sredstva u visinama kao i prošle godine i da li su osigurana sredstva za provođenje ove Odluke, zamjenik gradonačelnik dr. Milan Glavaški je odgovorio da će sredstva biti osigurana u Rebalansu, natječaj za studente se raspisuje u X mjesecu a isplata po Odluci će biti tek krajem XI mjeseca, sredstava će po novoj Odluci biti dok se ne nagrade svi studenti, uvedena je razlika između studenata stručnih studija i sveučilišta.

Bez daljnje rasprave, jednoglasno se usvaja: **„Odluka o načinu i uvjetima isplate novčanih potpora učenicima i studentima Grada supetra za osobite uspjehe postignute tijekom obrazovanja.“**

AD-11.

Bez rasprave, jednoglasno se usvaja **„Odluka o izmjenama i dopunama odluke o osnivanju Stožera zaštite i spašavanja za područje Grada Supetra“**.

AD-12.

Predsjednica Odbora za izbor i imenovanje GV Grada Supetra Marija Jakšić izvjestila je o prijedlozima za izbore i imenovanja pojedinih članova Odbora, o čemu je raspravljeno prije početka sjednice.

Prijedlozi Odbora za članove „Povjerenstva za popis birača Grada Supetra“ su u sastavu: Šimica Dragičević, predsjednik, Radić Saša, član, Lovrenco Vladislavić, član. Za zamjenika predsjednika predložen je dr. Milan Glavaški, a za zamjenike članova su predloženi Petar Rino Hrzić i Frane Oreb, koji prijedlog je nakon glasovanja jednoglasno prihvaćen.

Prijedlog Odbora za članove „Komisije za imenovanje ulica i trgova Grada Supetra“ predložen je u sastavu: Marija Jakšić, Pero Maričić, Tomislav Damjanović, Zorko Drpić, Danica Baričević, Pero Salamunović, Jakša Hržić, Fabijan Petrinović, Ivan Cvitanić, što je također nakon glasovanja odlukom vijećnika jednoglasno prihvaćeno.

Jednoglasno se razrješava dužnosti člana Upravnog odbora „Vodovoda Brač“ d.o.o. Frane Domančić. Odbor za izbor i imenovanje dao je dva prijedloga za člana u upravni odbor „Vodovoda Brač“ i to Đuro Roso i Jaki Razmilić. Nakon obavljenog glasovanja s 7 glasova vijećnika ZA, Đuro Roso se imenuje za člana upravnog odbora u „Vodovodu Brač“ d.o.o.

Dovršeno u 21,30 sati

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu  
sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.

---