

## ZAPISNIK

**sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 09. lipnja 2008. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica 5, s početkom u 18,00 sati.**

NAZOČNI: Andrija Buljević, dr. med., mr. sc. Milan Glavaški, Marko Stazić, dr. stom, dr. Milan Šlender, Ivica Caglević, Juraj Krstulović, Petar Glušević, Frane Domančić, Šimica Dragičević, Nikola Sinovčić i Siniša Cvitanović.

ODSUTNI: dr. Branko Jašić i Lovrenco Vladislavić

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, direktor K.D. Grad d.o.o., Mirko Jakšić, Mate Jakšić, Goran Tenžera, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, novinar Ivica Radić, i Irena Derado

Uvodnom rječju predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra dr. Andrija Buljević je pozdravio sve nazočne vijećnike i ostale prisutne, te je nakon prozivke vijećnika utvrđeno je da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka.

Nakon čitanja prijedloga dnevnog reda sjednice uz nadopunu kao 5. točka "Donošenje odluke o proširenju djelatnosti Komunalnom društvu Grad d.o.o.", vijećnik I. Caglević predlaže da se dnevni red proširiti još za točku "Izdvajanje luke Supetar iz Županijske Lučke uprave SDŽ i zasnivanje zasebne luke Supetar". Nakon kraće rasprave te mišljenja kako se za takvu temu treba pripremiti materijali, uz suglasnost vijećnika I. Caglevića, prijedlog će se razmatrati pod točkom "Vijećnička pitanja i prijedlozi".

**Vijećnik Š. Dragičević** predlaže da se u 3. točki, alineja 2. i u 4. točki, alineja 1. iz predloženog dnevnog reda izostave iz raspravljanja jer smatra da su točke nepripremljene, dostavom podataka o tome tko je vlasnik nekretnina na području "Pjacete" odnosno groblja, pretpostavljam da većina vijećnika koji su bili u starijem sazivu znaju da je 1999. potpisan ugovor između Grada i Poljoprivredne zadruge Supetar vezano za dio nekretnina na "Pjaceti" i zato smatram da je donošenje predložene odluke "kukavičje jaje" jer će sigurno ta Odluka biti predmet osporavanja, te je tu točku trebalo pripremiti na drugačiji način. Znači da je svojedobno jedan od upisanih korisnika davao neke prijedloge u tom smislu, ne protiveći se da K.D. Grad d.o.o. upravlja "Pjacetom", ali na ovaj način će sigurno doći do protivljenja i vjerojatno zauzimanja tog dijela nekretnine u onom dijelu gdje Zadruga ima vlasnička prava. Slično će napraviti vjerojatno i drugi, a onda od ove Odluke neće biti ništa. Ova Odluka je definitivno nepripremljena, računam da bi sastavni dio ove Odluke definitivno trebao biti popis nekretnina koje se daju na upravljanje, isto tako mislim za groblje, ovo može rezultirati brojnim problemima."

**A. Buljević:** "Ovdje se ne govori o predaji u vlasništvu nego o upravljanju."

**Š. Dragičević:** "Najvažnija sastavnica definicije vlasništva je pravo na posjed, ako Vi nekome oduzimate posjed, to je isto kao da mu oduzimate vlasništvo. Moj je prijedlog da se donosi zakonita odluka i da se riješi na zadovoljstvo Grada i vlasnika. Predlažem da se odluke prolongiraju te na valjani način raspravlja."

**A. Kirigin:** "Ja smatram da se "Pjaceta" može dati na upravljanje sve do onog momenta dok ne bude spor, a kad bude spor onda ćemo rješavati na način kako bude."

**Š. Dragičević:** "Definitivno idete protiv svoje odluke i postupate nezakonito."

**S. Rendić:** "Govorite o odluci i Sporazumu između Grada i Poljoprivredne zadruge, Odluka koja nije provedena, niste dostavili podatke, dokaze, od Poljoprivredne zadruge se u ovih deset godina nikad nisu dobili vlasnički dokumenti niti je odvjetnički ured gdje radite, angažiran od Poljoprivredne zadruge za sređivanje stanja, išta učinio."

**Š. Dragičević:** "Imate potpisan ugovor, ne znate što treba napraviti.."

**S. Rendić:** "Nisam pravnik kao i Vi."

**J. Krstulović:** „Pošto ja podržavam Šimicu, mene zanima dali mi doista nemamo pravu sliku stanja vlasništva.“

**S.Rendić:** „Imamo. Vlasništvo u dijelu nije riješeno, to je točno, nije sporno. To stanje nije od danas, to je trebalo riješiti prije 50 godina, to je naslijeđeno stanje.”

**Š. Dragičević:** „Ja bih samo još jednom predložio da se ove Odluke prolongiraju i da se o tome na valjani način raspravi sa onima koga se doista treba konzultirati jer da je to napravljeno prije donošenja ove Odluke, ne bih bilo nikakvog razloga za osporavanje ovih Odluka. Odluke su definitivno nepripremljene, treba regulirati odnose na zadovoljstvo Grada i vlasnika.”

**J. Krstulović:** „Predlažem da ostavimo točke dnevnog reda ovako kako je, a da se unutar tih točaka elaborira ovo o čemu je Šimica govorio, pa makar o tome odgodili raspravu da znamo što treba pripremiti za drugu sjednicu kako bi bili kompetentni odlučivati.”

Nakon glasovanja sa 6 glasova ZA, 4 PROTIV, 1 SUZDRŽAN, nije prihvaćen prijedlog vijećnika Š. Dragičevića. za odgađanje raspravljanja o „Odluci na davanje na gospodarenje mjesne tržnice odnosno groblja K.D. „Grad“ d.o.o. Supetar“. U nastavku sjednice i obavljenog ponovljenog glasovanja o nadopuni točke 5. dnevnog reda prijedlogom „Odluke o proširenju djelatnosti K.D. „Grada“ i sukladno rezultatima glasovanja sa 10 glasova ZA, 2 PROTIV i 1 SUZDRŽAN pristupilo se raspravljanju o niže navedenom

#### DNEVNOM REDU:

1. Verifikacija zapisnika sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 05. svibnja 2008. godine.
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi
3. Raspravljanje i usvajanje konačnog teksta prijedloga
  - „Odluka o grobljima Grada Supetra“
  - „Odluka o povjeravanju groblja na području Grada Supetra na upravljanje, održavanje i uređenje Komunalnom društvu „Grad“ d.o.o. Supetar
  - „Pravilnik o redu u lukama i unutarnjim morskim vodama“
  - „Odluku o lučkim pristojbama“Izjavitelji: Ante Kirigin, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić
4. - „Odluke o povjeravanju poslova upravljanja tržnicom na malo „Pjaceta“ u Supetru Komunalnom društvu „Grad“ d.o.o. Supetar
- „Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora“
- Izjavitelji: Ante Kirigin, Ivica Vranjičić
5. Donošenje „Odluke o proširenju djelatnosti Komunalnog društva Grad d.o.o.”

#### AD 1.

Verificira se zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 05. svibnja 2008. godine, u tekstu u kojem je i dan na raspravu bez primjedaba i dopuna, jednoglasno.

#### AD 2.

##### Vijećnička pitanja

Prethodno su A. Buljević i A. Kirigin dali informacije o tijeku sastanka sa predstavnicima Uprave „Svpetrsv hotela“ d.d. i predstavnika posebno imenovane Komisije GV Grada Supetra zadužene za razgovore sa hotelskom kućom, te istakli kako je prezentirana potpuna spremnost za suradnju i potpisivanje Sporazuma. Napomenuli su, da se pregovori nastavlja i o konačnim rezultatima će se obavijestiti GV Grada Supetra.

**F. Domančić** je naglasio kako nitko nije kontaktirao MO Mirca za stav o gradnji igrališta na prostoru od 20.000,00 m<sup>2</sup>. Igralište će doći do groblja koje je ionako postalo malo.

**J. Krstulović:** „- Trajektna luka- koliko još financijski košta, kroz novine sam pročitao da nam nije u interesu izdvajanje u zasebnu luku, kakve obaveze još imamo vezano za luku.“

**A. Kirigin:** „Mislim da nije sazrelo vrijeme za izdvajanje, u posljednje vrijeme smo postili vrlo dobre odnose sa Županijskom lučkom upravom, luka je konačno dobila izgled onako kako bi trebalo biti te su uložena značajna sredstva od 15.000.000,00- 20.000.000,00 kn, uključivo s uređenjem nove rasvjete, signalizacije i ostale opreme.“

Ujedno je vijećnik J. Krstulović u pismenom obliku uručio predsjedniku Vijeća pitanja na koja traži odgovore, i to:

1. Sadašnjem sazivu Turističke zajednice Grada Supetra mandat je istekao koncem ožujka. Zašto nije sazvan i utemeljen novi saziv? I što dalje, jednima je istekao mandat, a drugi nisu izabrani. Tko se na takav način smije poigravati s radom i djelovanjem Turističke zajednice i tko je odgovoran za takovo stanje?
2. Zašto već 10 mjeseci nemamo direktora Turističkog ureda već privremeno rješenje u osobi v.d. direktora? Držim da u ovome Gradu imamo dovoljno sposobnih ljudi koji mogu obnašati tu funkciju i da nama ne trebaju rješenja poput v.d.
3. Imam informaciju da je na posljednjoj sjednici Turističkog vijeća koja je održana oko 20. ožujka donesena odluka da se u roku od 8 dana ponovno raspiše natječaj za izbor direktora, ali to ni do danas nije učinjeno. Tko to radi i zašto?
4. Više ljudi me upitalo, a ja nisam znao dati odgovor na pitanje: Dali je točno da v.d. direktorica Ana Tomšić nije platila boravišnu pristojbu za 2005, 2006 i 2007. godinu odnosno da je ta dugovanja izmirila sredinom kolovoza prošle godine prije nego je stupila na dužnost v.d. direktorice Turističkog ureda.

za koja je predsjednik Vijeća A. Buljević napomenuo, da će se proslijediti Turističkoj zajednici Grada Supetra i službama, kako bi se pripremio i dostavio pismeni odgovor.

**Š. Dragičević:** „05.05.2008. sam postavio pitanje i zatražio da mi se dostave podaci o koncesionarima i poslovnim prostorima, nevjerojatno da se nakon 30 dana ti podaci još nisu dostavili“.

**I. Vranjičić:** Nismo bili u mogućnosti dostaviti podatke, jer se kroz mjesec svibanj odrađivalo velik broj zahtjeva za korištenje javnih površina te će se nastojati izraditi i dostaviti podaci“.

**Š. Dragičević:** Kroz program javnih potreba iz socijale je regulirano održavanje zgrade doma socijalne skrbi. Da li koje tijelo nadzire utrošak tih sredstava, (kako vidim na zgradi se vide oštećenja kao što su grilje u derutnom stanju, oštećeni prozori), kad se zadnji put to tijelo sastalo – za slijedeću sjednicu bi molio pisani odgovor za razdoblje 2007-2008. godine. Isto tako bih pohvalio izgled novouređenog parka. Uz šetnicu „Banj“, da li se na tom dijelu planiraju radovi, razbijena su stakla, da li će se vršiti kakvo nasipavanje?

**A. Kirigin:** „Uredilo se koliko se moglo, sada će se postaviti dva tuša, postavljena je voda, javna rasvjeta i do ljeta se vjerojatno neće moći ići sa nasipavanjem“.

**P. Glušević:** „Koliko se može utjecati na stanje po cestama Grada. Da li se mogu postavljati ležeći policajci?“

**A. Kirigin:** „Znamo da je brzina ograničena na 40 km/h, mi ne možemo utjecati na kulturu vozača, kad bi smo krenuli postavljati ležeće policajce, gotovo po svim ulicama bi trebalo postaviti.“

**F. Domančić:** „Svi naponi bi trebali ići za povećanjem broja izgrađenih „otoka“ na ulicama, a pitam se da li se kao građani osjećamo ugroženi, hoćemo li imati više policajaca, vatrogasaca, liječnika...!?“

**A. Kirigin:** „Dolaze dva policajca koje sufinancira Grad, nažalost mi na njihov raspored rada ne možemo utjecati, pokazalo se da su najmanje po Supetru.“

**I. Caglević:** „Kamion za prodaju sladoleda svira kroz Supetar po cijeli dan, u svaku uru, da li je išta poduzeto.“

AD 3/1.

Na početku sjednice vijećnicima je podijeljen prijedlog za dopunu teksta „Odluke o grobljima Grada Supetra“ kojom se predlaže da se daje prednost domicilnom stanovništvu

prilikom dodjele grobnih mjesta i utvrđuje sastav Komisije za dodjelu grobnih mjesta (članci 6. i 7. iz prijedloga danog na raspravu).

U svojoj raspravi je vijećnik **J. Krstulović** zatražio objašnjenja i odgovore na pojedine sadržaje članaka iz prijedloga „Odluke o grobljima Grada Supetra“ te predložio da se skinu one obveze koje objektivno nismo u stanju provoditi, te ukazuje na:

- članak 2. precizirati tko je vlasnik groba
- članak 10. tko će izdavati potvrde odnosno suglasnosti
- članak 21. „...urediti javni zahod“, da li je to potrebno
- članak 27. „korisnik“, ja bih ga nazvao „vlasnik“, zašto „...obavijestiti Upravu groblja“
- članak 30. „...ne vrijeđati ničije nacionalne i vjerske osjećaje..“ što to znači vrijeđati....

na koja pitanja mu je dano usmeno obrazloženje na samoj sjednici dao I.Vranjičić navodeći da je korisnik termin koji koristi Zakon, a suglasnosti svakako trebaju dati oni koji imaju pravo korištenja grobnih mjesta i koji bi trebali biti poznati iz grobnih upisnika, koje vodi Uprava groblja.

Na pitanje vijećnika **F. Domančića** tko predlaže Komisiju za provedbu oglasa i koliko članova broji Komisija, obrazloženo je kako se prijedlogom za dopunu Odluke koji je dostavljen vijećnicima na samoj sjednici to sada precizira, a na ostala pitanja

- čl. 13. „...ukop se može obaviti nakon proteka roka 15 godina...“, da li je to zakonski rok
- članak 21. predlaže brisati
- Bratimski grobovi nisu regulirani prijedlogom Odluke
- čl. 50. kazne sa 2.000,00 kn predlaže da se podigne na 5.000,00 kn
- isto tako predlaže kako se treba utvrditi vlasništvo nad površinama groblja

je I. Vranjičić odgovorio da se radi o zakonskim rješenjima i rokovima, odnosno da je visina kazna propisana važećim Pravilnicima o grobljima.

Nakon okončanja rasprave o prijedlogu „**Odluke o grobljima Grada Supetra**“ u tekstu u kojem je dana na raspravu i usvajanje s predloženim izmjenama u tekstualnom dijelu članka 6. i 7. koji je dostavljen na samoj sjednici, sa rezultatom 9 ZA i 1 SUZDRŽAN, je Odluka usvojena. U trenutku raspravljanja o ovoj točki vijećnik Sinovčić je napustio vijećnicu.

AD 3/2.

**F. Domančić** predlaže u raspravi po ovoj točki dnevnog reda da se u Članak 4. umjesto teksta „...ostaju na upravljanju mjesnom župnom odboru Rimokatoličke općine“, upiše tekst „...ostaju u vlasništvu mjesnim župama...“

Odgovoreno mu je da se u tom dijelu ništa ne mijenja i da to znači zadržavanje postojećeg stanja, pa s obzirom da daljnjih primjedaba i prijedloga nije bilo, donosi se „**Odluka o povjeravanju groblja na području Grada Supetra na upravljanje, održavanje i uređenje Komunalnom društvu „Grad“ d.o.o. Supetar**, sa rezultatom glasovanja 9 ZA i 1 SUZDRŽAN.

AD 3/3.

Na tekst prijedloga „**Pravilnik o redu u lukama i unutarnjim morskim vodama**“ je vijećnik **I.Caglević** izjavio: „Ne slažem se da se jahte privezuju u Portu. Jedino što nam je ostalo je „Stari porat“ a sada trebamo i to upropastiti. Porat bi trebao ostati ovakav kakav je.

**Š. Dragičević** se slaže sa mišljenjem I. Caglevića te isto tako predlaže da Porat ostaje u izvornom stanju odnosno da se izgled Rive i kulturne baštine konzervira kao prije 100 godina. Isto tako smatra da treba uskladiti cijene koje se predlažu za „Stari porat“ da budu u skladu sa cijenama koje će se formirati za vezove u Županijskoj luci.

**A. Kirigin:** „Ako se bavimo turizmom, moramo misliti i na nautički turizam. Naša Riva je nakon 22.00 sata „mrtva“ i zasigurno da bi svi „imali koristi“ od jahtaša, počevši od ugostitelja, trgovaca itd. Isto tako u zimskom periodu bi se brodice mogle ponovno privezati u „Stari porat“, naravno ako se to želi. Što se tiče visine naknade za privezišta, one su izjednačene u novoizgrađenoj lučici i starom portu, te tu nema razlike, a želja je da se postigne i ostvari red u korištenju privezišta u Starom portu.“

S obzirom da nije bilo daljnjih pitanja i prijedloga na način korištenja i utvrđivanja namjene pojedinog dijela „Porta“ danog u prijedlogu uz **„Pravilnik o redu u lukama i unutaršnjim morskim vodama“** pa ni na tekst Prijedloga Pravilnika, provedeno je glasovanje. Utvrđujući rezultate glasovanja sa 7 glasova ZA, 2 PROTIV te 1 SUZDRŽAN, utvrđuje se da je „Pravilnik o redu u lukama i unutaršnjim morskim vodama“ usvojen i isti će se objaviti u tekstu u kojem je i dan na raspravu.

AD 3/4.

Bez rasprave se nakon obavljenog glasovanja usvaja **„Odluka o lučkim pristojbama“** u tekstu u kojem je i dana na raspravu s rezultatom izjašnjava 8 glasova ZA, 1 PROTIV te 1 SUZDRŽAN.

AD-4/1.

U prethodnom obrazloženju gradonačelnika su izneseni razlozi donošenja „Odluke o povjeravanju poslova upravljanja tržnicom na malo „Pjaceta“ u Supetru Komunalnom društvu „Grad“ d.o.o. Supetar“, napomenuo je da je cilj povećanje efikasnosti naplate tržnih pristojbi, povjeravanje obavljanja poslova održavanja mjesne tržnice i komunalne opreme na način da se osigura gospodarsko korištenje iste, a samim time i radi poboljšanja kvalitete usluge koje će se ubuduće moći pružati nabavom nove opreme. Ujedno je napomenuo da vlasnička prava ostaju nedirnuta i rješavat će se sa upisanim vlasnicima.

S obzirom da nije bilo daljnjih pitanja i prijedloga za raspravu, nakon obavljenog glasovanja sa rezultatom 8 ZA i 2 PROTIV, je **„Odluka o povjeravanju poslova upravljanja tržnicom na malo „Pjaceta“ u Supetru Komunalnom društvu „Grad“ d.o.o. Supetar“**, ista je usvojena u tekstu u kojem je i dana na raspravu bez izmjena i dopuna, pri čemu je vijećnik Š. Dragičević bio PROTIV te napomenuo kako se zalagao i na samom početku sjednice da prijedlog ove Odluke ne bude tema dnevnog reda.

AD-4/2.

Uz prethodno obrazloženje o razlozima donošenja Odluke kojom se predlaže povišenje visina početnog iznosa mjesečnih zakupnina, a što se nije mijenjalo kroz proteklih sedam godina, bez rasprave i nakon obavljenog glasovanja JEDNOGLASNO se donosi **„Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora“**, u tekstu u kojem je dana na raspravu.

AD-5.

JEDNOGLASNO se i bez rasprave donosi **„Odluka o proširenju djelatnosti Komunalnog društva Grad d.o.o.“**, u tekstu u kojem je i dana na raspravu.

Završeno u 20,40 sati.

Zapisnik sastavila Gradska  
uprava po tonskom zapisu

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
dr. Andrija Buljević