

ZAPISNIK

sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane, dana 16. rujna 2005. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: mr.sc. Milan Glavaški, dr. med., Andrija Buljević, dr. med., Marko Stazić, dr. stom, Siniša Cvitanović, Lovrenco Vladislavić, Ivica Caglević, Juraj Krstulović, Petar Glušević i Frane Domančić i Nikola Sinovčić.

ODSUTNI: Milan Šlender, dr. med., mr.sc. Branko Jašić dr. med., opravdano odsutni.

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, Mate Jakšić, Mirko Jakšić, Jerko Hrzić, Goran Tenžera, direktor KD. "Grad" d.o.o., Zoran Papić, voditelj raču Mirjana Mihovilović, Ivica Vranjičić, Sergij Rendić, Joško Nigojević i Irena Derado.

Nakon prozivke vijećnika, utvrđeno je da je nazočan dovoljan broj za donošenje pravovaljanih odluka. Na upite nekolicine vijećnika, zašto je sjednica zakazana za dan petak kad većina građana završava radni tjedan i neki idu izvan otoka, predsjednik Vijeća je obrazložio kako je vrlo teško uskladiti želje i termine svih vijećnika te predložio da se sljedeća sjednica održi ponedjeljkom, na što je nadodao i F. Domančić: "... predsjednik Vijeća saziva sjednice kad je najpogodnije, a sigurno da se svi ne mogu uskladiti u svako vrijeme."

Uz primjedbu vijećnika F. Domančića, kako bi podtočku treće točke dnevnog reda trebalo staviti kao prvu podtočku točke tri, tako da dnevni red glasi:

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra, održane dana 12. kolovoza 2005. godine.
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi.
3. Raspravljavanje i usvajanje:
 - Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Proračuna Grada Supetra za 2004. godinu.
 - Izvješća o primitcima i izdatcima Proračuna Grada Supetra za 2004. godinu
 - Izvješća o ostvarivanju primitaka i izdataka Proračuna Grada Supetra za razdoblje 01-06. mjesec 2005. godine.Izjavitelji: Ante Kirigin, Mirjana Mihovilović i Ivica Vranjičić
4. Raspravljavanje o rezultatima poslovanja K.D. "Grad" d.o.o. Supetar za razdoblje 01.01.-31.12.2004. godine
Izjavitelj: direktor Društva Zoran Papić i Ivica Sinovčić, voditelj računovodstva
5. Raspravljavanje i donošenje "Odluke o načinima i uvjetima isplate potpora učenicima i studentima Grada Supetra za osobite uspjehe postignute tijekom obrazovanja".
6. Raspravljavanje i donošenje "Zaključka o obnašanju dužnosti gradonačelnika Grada Supetra i njegovih zamjenika".
Izjavitelj: Ante Kirigin
7. Izvještaj o stanju u prostoru po odobrenim građevnim dozvolama za izgradnju objekata, sa prijedlozima Gradskog poglavarstva za zaštitu prostora, a u svezi pitanja vijećnika F. Domančića.
Izjavitelj: Ivica Vranjičić.

Nakon glasovanja, jednoglasno se prihvaća predloženi dnevni red.

AD – 1.

Verificira se zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra, održane dana 12. kolovoza 2005. godine, u tekstu u kojem je dan na potvrdu, bez primjedaba i dopuna.

AD – 2.

Vijećnička pitanja i prijedlozi.

Vijećnik Juraj Krstulović je izrazio nezadovoljstvo na odgovore koje je dobio jer smatra da podaci nisu vjerodostojni i da su navodi neistiniti. Pitanje koje nisam postavio a dobio sam odgovor odnosi se na županijski dio luke. Tu je dan odgovor da se dodjeljuje koncesija putem natječaja što nije istinito jer ni jednog trenutka se koncesija nije dodjelila putem javnog natječaja. Što se tiče upravljanja unutarnjim dijelom luke, spominje se način naplate usluga te da KŠR "Arbun" izdaje pečatirane račune, evo ja imam kopiju računa, gdje se vidi iz računa da to nije tako. Molio bih da se povede računa o tome što se daje u odgovorima. Pitanje oko zapošljavanja novih radnika u Komunalno društvo je odgovorio Zoran Papić, njega baš nisam pitao, međutim sistematizacija radnih mjesta se ne može mjenjati na svakoj sjednici nekog radnog tijela a pogotovo na način da su svi navedeni zaključci u materijalima doneseni u tako kratkom vremenu. Defakto ovo što je bilo odgovor na moje pitanje očito je da je sistematizacija usklađena sa situacijom zapošljavanja u K.D. "Grad". Naravno da treba provesti javni natječaj, sa svim uvjetima po sistematizaciji što vidimo da nije tako, pogotovo kad vidimo da je niža stručna sprema nadležna višoj stručnoj spremi."

U tijeku rada sjednice naknadno su pristupili preostali vijećnici P. Glušević i S. Cvitanović tako da je od sada prisutno jedanaest vijećnika, a predsjednik vijeća je nakon napomene vijećnika J. Krstulovića da se treba prisustvovati sjednicama Vijeća dolično odjeven, upozorio vijećnike da tome posvete dužnu pažnju.

Svoj odgovor je Z. Papić pojasnio da : "..... pitanja zapošljavanja su izmjene koje su slijedile prije sistematizacije, naime služba za elektronsku obradu podataka je formirana prije izmjene same sistematizacije. Ovlašteno je mijenjati sistematizaciju na zahtjev predsjednika Skupštine, utvrđeni su uvjeti i iskustvo i direktor je na osnovu zahtjeva Skupštine zasnovao radni odnos. Služba informatike je formirana, jer je bila nužno potrebna i postavljen je stručnjak iz informatike to je Lovrenco Vladislavić, a pitanje kako osoba sa nižom stručnom spremom može biti nadređena osobi sa višom, je prilično irelevantno."

A. Buljević: "Trebat će se dopuniti odgovori jer je očito da vijećnik nije zadovoljan sa odgovorom."

I. Caglević: " Da li ima mogućnosti da se izvede priključenje poljoprivrednika na vodovodnu mrežu; naša stranka predlaže da se za svako novorođenče dodjeli iznos od 10.000,00 kn, jer kao što vidite ovu godinu imamo samo jedan prvi razred, prijedlog je također da se odredi mjesto postavljanja kipa "Majke božje" kao npr. na Ratac u šumicu."

A. Buljević: " Kad na idućoj sjednici bude točka dnevnog reda poslovanje "Vodovoda Brač" d.o.o. pitanje priključka na vodovodnu mrežu biti će adekvatno pitanje. Dodjela sredstava za novorođenčad, Poglavarstvo je o tome već raspravljalo, dobili su zadatak da se utvrdi broj novorođenčadi i isto tako umrlih te bi se onda donijela odluka kada će se naravno uzeti u obzir i Vaš prijedlog. Isto tako predlažem da Poglavarstvo razmotri prijedlog postavljanja kipa, to je hvale vrijedno, ali mislim da treba dobro razmisliti o adekvatnoj lokaciji. Očekujemo da se nakon toga Poglavarstvo očituje."

L. Vladislavić: " Ovih dana smo bili u upravi Hrvatskih voda. Kao što znamo stanovnici plaćaju slivne vodne naknade i dio sredstava se prebacuje Gradu Supetru za određene projekte. Da li je napravljen projekt po kojem se ta sredstva mogu rasporediti.?"

Gradonačelnik: " Prošle godine su učinjeni snimci za sve naše potoke, poslani su ljudi radi čišćenja i to je učinjeno na 1-2 potoka, a ostalo je netaknuto. Dobili smo određen iznos sredstava i to je utrošeno za odvodni kanal koji ide preko Šumice do mora, a i ovu godinu ćemo se kandidirati za uređenje svih ostalih naših potoka. "

L. Vladislavić: " Županija dotira sredstva za navodnjavanje, potrebno je napraviti pilot projekt i dostaviti Županiji. Molio bih Poglavarstvo da kontaktira Županiju i vidi što je potrebno poduzeti."

Gradonačelnik: " Potisan je ugovor sa Županijom na 50.000,00 kn i sve fizičke i pravne osobe mogu

dobiti kredite sa povoljnim kamatama...."

Š. Dragičević:" U ulici Put Vele luke ljetna kiša je poplavila prostore na tom dijelu, mislim da Poglavarstvo treba poduzeti radnje prije slijedećih kiša jer na tom dijelu nije moguć prolaz pješaka od velike vode. Grad je izravno odgovor za štetu koja nastaje "

Gradonačelnik:" Na pojedina mjesta u ulici je došlo do greške pri asfaltiranju tako da je nastala depresija ali naknado su rađeni slivnici.U jednom dijelu gdje se sada zadržava velika lokva napraviti će se odvod, a moram reći da je i ranije tamo bilo problema sa vodom. Svako asfaltiranje na zapadnom dijelu Supetra uzrokuje povećavanje površine i sve veći dotok vode na Vlačicu, no ubrzo će se izvesti radovi sanacije i uređenja poprečnih slivnika po ulici ."

Š. Dragičević:" Svjedoci smo uništenih borova zbog prošlogodišnje oluje, da li je napravljen plan uređenja tog prostora odnosno ozelenjavanje?"

Gradonačelnik:" Vidjeli ste da je napravljena mala šetnica uz more sa podignutim zidom, sprema se i betoniranje šetnice prema "Banju" i zasadit će se nešto zelenila."

S. Cvitanović:" Da li se planiraju sredstva za besplatne udžbenike učenicima kod obitelji sa troje i više djece?. Gradonačelnik:" O ovome se razgovaralo na prošloj sjednici Poglavarstva i iz socijalnog programa će se za drugu godinu izdvojiti sredstva u te svrhe."

P. Glušević:" Na slijedeću sjednicu bi bilo dobro da dođe policija s obzirom na nered koji se odvija po Rivi. Imam informaciju da plaćamo dva policajca a nema ih nigdje." Gradonačelnik: " Supetar je velik i u svakom trenutku policajci ne mogu biti na svim mjestu. Uz njih su djelovali i "bobi", koji su bili dosta bolji u obavljanju svojih poslova od prošle godine, ali bi i mi trebali biti pristojniji i imati razumjevanja prema toj djeci. "

A. Buljević: " Na kraj sezone policija treba dati kompletno izvješće te će biti prilika za takova pitanja."

P. Glušević:"Bobije" treba zadržati, ali sam mišljenja da je problematična regulacija prometa pri izlazu iz Rive i smatram da bi tamo trebalo postaviti ručni semafor."

F. Domančić:" Kad će biti gotova "Kopila", što je sa brodovima koji se u svako vrijeme ostavljaju i pituravaju na "Ratac". Razbijanje stupova za zapadnom dijelu Supetra, da li ima načina da se potpuno zatvori Riva. Vodimo računa što se događa sa stupovima ili ih skroz uklonimo."

Gradonačelnik:" Upravo danas su bili izvodači radova i izvršen je nadzor, nastao je problem oko kutije za el. napon. Sa južne strane je isto tako prisutan problem, naime treba raditi konstrukciju tako da taj dio ne padne, a nadamo se da kroz nekoliko dana bi to trebalo privesti kraju."

F. Domančić: "Gradonačelnice držim Vas za riječ da do 15. listopada ove godine kada bi trebalo biti završeno. Na "Ratacu" nas više smetaju vozila koja se parkiraju nego pituravanje brodova, to i nije veliki problem ako se sve drži uredno. Do kraja ovog mjeseca je zabrana provoza Rivom, a tada će se otvori onaj dio "Vlačice" do Poglavarstva tako da se može parkirati uz more. Moj je prijedlog da se fizički zabrani prolaz npr. "žardinjerama", jer sa stupićima nije idealno, odgovorio je gradonačelnik.

I. Caglević: " Jobova ulica je najstarijih ulica u Supetru i trebalo bi je primjereno urediti, ono je sramota."

AD-3.

1. Nakon kraće rasprave i uvodnog obrazloženja M. Mihovilović, jednoglasno se donosi zaključak kojim se prihvaća "Izvješće" o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja proračuna Grada Supetra za 2004. godinu, obavljene od Državnog ureda za reviziju, Područnog ureda Split pod klasifikacijskim brojem 041-01/05-01/48 Urbroj: 613-19-05-03 od 07. lipnja 2005. godine, na znanje.

2.

Voditeljica Službe za financije i računovodstvo M. Mihovilović je uvodno ukratko iznijela rezultate ostvarene kroz promatrano razdoblje. Navela je da su ukupni prihodi Grada Supetra za proteklo godišće ostvareni u iznosu od 16.272.955,00 kuna, rashodi su iznosili 15.515.318,00 kuna, tako da se pokazuje višak prihoda nad rashodima od 757.637,00 kuna. Glavne značajke ostvarenog prihoda po proračunu za 2004. godinu su da vlastiti prihodi čine 54%, od ukupno ostvarenih prihoda, a porezni prihodi i pomoći države i drugih subjekata su po 23%. Ulaganje u komunalnu infrastrukturu i održavanje je izvršeno u ukupnom iznosu od 51% proračunskih sredstava za opće potrebe 26%, odnosno za javne i opće potrebe utrošeno je 77% proračunskih sredstava. Obaveze Grada Supetra na dan 31.12.2004. godine iznose 3.040.542,11 kuna, a potraživanja 15.486.896,26 kuna. Vrijednost materijalne i nematerijalne imovine iznosi 8.524.270,18 kuna, a novčana sredstva na žiro računu i blagajni iznose 3.178.354,03 kuna, dok se kod HBOR-a nalaze deponirana sredstva

u iznosu od 4.484.564,19 kuna - ukratko je navela M. Mihovilović. U raspravi je naglašeno, da možemo biti zadovoljni s ostvarenim rezultatima, no da se treba poduzeti sve glede efikasne naplate poreznih prihoda Grada Supetra od njegovih dužnika, odnosno donjeti odluku o otpisu, za slučaj da se utvrdi nemogućnost naplate. Gradsko poglavarstvo je zadužilo gradsku upravu da poduzme žurne korake i radnje za naplatu svih dugujućih nam prihoda, a što i inače mora biti stalna briga. J. Krstulović: "Treba pohvaliti trud oko ovakvih opširnih materijala, ali isto tako smatram da bi Mirjana trebala uložiti malo više truda i pripremiti bilješke na jednostavniji način da svim vijećnicima bude pristupačno i razumljivo.

Generalno se došlo do probijanja desetak konta, što upućuje da treba voditi računa o eskiviranjima koja su utvrđena i da se to u budućnosti ne događa. U rebalansiranju ovih sredstava smo mogli uskladiti stanje i stavke. S obzirom da 2004. godinu nisam bio u sazivu Vijeća tražim objašnjenje za ove stavke: tekuće pomoći, ugovorni odnosi, zatezne kamate, subvencije poljoprivrede i obrtništva, tko su ti obrtnici i poljoprivrednici, subvencije za sport, tu dolazimo do odgovora da se dolazi do legalizacije tog prostora, Grad ulaže u nešto što je mimo zakona, nema izvješća o školi i dvorani, sredstva za izradu prostornih planova, ako su točne informacije što sam dobio od Ureda državne uprave, dolazi do nedefiniranja prostorno planske dokumentacije, sredstva stručnog nadzora i revizije, da li imamo program izrade poljskih puteva, potrošena su znatna sredstva na tekuće održavanje cesta, komunalna djelatnost, kultura, 61 % realizirana sredstva, a ne na Škrip i Splitsku, sredstva u popisu imovine

Mislim da bi bilo potrebno razmotriti pitanja duga i dugovanja prema KD "Grad". Da li je potrebno opterećivati se sa dijelom dugovanja koje nije moguće naplatiti, a zašto ne djelujemo tamo gdje je to moguće?" zapitao je vijećnik J. Krstulović.

Nakon što je M. Mihovilović u kratkim crtama odgovorila na svako od postavljenih pitanja vijećniku J. Krstuloviću, po obavljenom glasovanju jednoglasno se prihvaća "Izvješće o primitcima i izdatcima Proračuna Grada Supetra za 2004. godinu" sa svim primjedbama i objašnjenjima.

Ujedno se, nakon provedenog glasovanja jednoglasno donosi "Odluka o upotrebi viška sredstava po proračunu Grada Supetra za 2004. godinu" na način da se višak poslovanja od 757637,00 kuna i preneseni višak iz 2003. godine u iznosu od 40856,00 kuna upotrebi za pokriće manjka prihoda od nefinancijske imovine knjiženog na računu 922220.

3. Uvodno je M. Mihovilović istakla da prema rezultatima ostvarenih za šest mjeseci ove 2005. godine, su realizirani ukupni prihodi od 8.173.505,00 kuna (što čini 41% od planiranih za razdoblje), a rashodi iznose 9.464.572,00 kuna (što iznosi 46% od planiranih). Manjak prihoda nad rashodima iznosi 1.291.067,00 kuna. Budući preneseni višak iznosi 789.493,00 kuna, stvarni manjak je 492.874,00 kuna. Zbog sezonskog karaktera poslovanja privrednih subjekata odnosno turističke sezone, prihodi se u većem postotku ostvaruju u trećem i četvrtom kvartalu. Pomoći od države i drugih subjekata također se ostvaruju u navedenom razdoblju, pa i manjak rashoda nije neuobičajen. U prvih šest mjeseci 2005. godine najviše se trošilo na kapitalnu izgradnju i održavanje komunalne infrastrukture. Zbog elementarne nepogode s kraja 2004. godine neki neplanirani projekti su ostvareni više od planiranih a trebalo je izvesti i neke planirane projekte. Obveze Grada na dan 31.06.2005. godine iznose 3.615.132,00 kune, a potraživanja 14.614.100,00 kuna, zaključno je navela M. Mihovilović.

U raspravi je J. Krstulović naveo: "Pitanja dugovanja, iz godine u godinu se prenose i to treba privesti kraju; u planiranim sredstvima iz Županije predviđena su značajna sredstva a njih nema; najam od javnih površina, zašto je tako slaba realizacija; održavanje zgrade Doma socijalne skrbi; prometnica Put Vele luke, da li će netko povući koncekvence ili smo pogriješili u projektiranju; izgradnja šetališta "Vrilo" i "Vlačica Banj", potrošeno je oko 800.000,00 a nije bila planirana niti jedna kuna. Molio bih da se iz ovog izvuče pouka i da se nastoji uskladiti sa onim što je planirano."

M. Mihovilović: "Donacije od Županije su planirane na bazi projekta i programa gdje su dobijena jamstva da će biti doznačena; naplata javnih površina, to ide kalendarski; troškovi Doma socijalne skrbi se priznaju jer najmoprimac ulaže u zgradu."

Š. Dragičević: "Što je sa prikazom dugovanja za "Žedno Drage?"

A. Buljević: "To se dugovanje vuče iz predprošlog saziva trebat će ići u reviziju objekata i onda razgovarati o dugovanju."

Nakon zaključenja rasprave i obavljenog glasovanja, jednoglasno se prihvaća "Izvješće o ostvarivanju primitaka i izdataka Proračuna Grada Supetra za razdoblje 01-06. mjesec 2005. godine", u tekstu u kojem je i dan na raspravu..

AD- 4.

Uz pozdravnu riječ svim prisutnima, direktor K.D. "Grad" d.o.o. Z. Papić je u kratkim crtama rekao par riječi o samom Društvu : " Poduzeće je registrirano gotovo za sve djelatnosti po Zakonu o komunalnom gospodarstvu, kao što je sakupljanje, odvoz i deponij otpada, održavanje i čišćenje javnih površina i plaža, uređenje i održavanje groblja i tržnica na malo.

Skupštinu trenutno čini Poglavarstvo uz članove MO. U zapisniku Skupštine se vidi prijedlog izmjene sastava Skupštine. Grad je naručitelj, a Društvo izvršitelj usluga i smatra se da nije baš prikladno da isključivo članovi Poglavarstva bude i sastav Skupština društva.

U nastavku Z. Papić je u kratkim crtama obrazložio dostavljenje materijale vijećnicima koji se odnose na Izvješće za razdoblje od 01.01.- 31.12.04. U svom izlaganju stavio je naglasak na dug PDV-a koji danas iznosi oko 2.000.000,00 kn, je firmi vrlo teško nadoknaditi. Mi smo Upravi prihoda poslali dva zahtjeva za obročnu otplatu duga koje još nisu riješili iz razloga jer nije riješena žalba o ovrsi. Naime prije dvije godine je nama bio dva puta blokiran račun i mi smo se žalili, jedna žalba je riješena i upućeni smo da podnesemo zahtjev za obročnu otplatu, međutim jedna žalba po zadnjem ovršnom zahtjevu još uvijek nije riješena već dvije godine i Uprava prihoda nam kroz to razdoblje nije blokirala račun. Gradonačelnik je informirao Skupštinu o razgovorima sa bankom i uz garanciju Grada Supetra bi se išlo na jedan dugoročni kredit. Nadam se da će se to uspiti ostvariti, vraćanjem kredita to ne bi bilo veliko opterećenje."

U raspravi je J. Krstulović naglasio : " pogledao sam materijle koji su nam dostavljeni i stanje je takvo kakvo je, sve one primjedbe šta ih imamo od nerada, neorganiziranosti, nediscipliniranosti, loših odnosa na relaciji vlasnik i osnivač ova firma je ipak potrebna ovom gradu. Međutim, meni se čini da bi bilo dobro baš zbog svih okolnosti i nekih potreba koje se u vidu definiranja poslova, sistematizacije, da bi trebalo na kvalitetniji način urediti odnose, da bi Grad morao definirati svoje potrebe kao veličinu izvršenih radova i uloženi sredstava u te radove i da se ne događa da računi koji idu iz Društva prema Gradu da svako ima pravo korigirati, davati primjedbe i na taj način opstruirati izvršene radove. Grad mora definirati kazati koje djelatnosti obavlja Društvo, kolika je količina poslova na području Supetra, kakvu strukturu zaposlenih mora imati Društvo za obavljanje poslova i u kojem djelu se može javiti kao firma koja izvršava i druge poslove koji nisu direktno u odnosu sa Gradom.

Treba pripremiti raspravu i uspostaviti odnos reda i čistih računa. Ne smije to biti firma koja će na neki način pokrivati ono što u Gradu napravimo loše i da na bude pokriveno za protuzakonite radnje i djelovanje što se pokušava sa izmjenom sastava Skupštine promijeniti a to je sukob interesa koji se događa i kojeg tu imamo, to treba dovesti u red i na taj način biti čista obraza. Predlažem da prihvatimo ovo izvješće i da u primjerenom roku izidemo sa jednom raspravom na temu kakvo komunalno društvo želimo u kakvoj strukturi i opremljenosti."

F. Domančić: " Ovo poduzeće je nama i te kako potrebno, da ono može djelovati, ali želim naglasiti da s nama niti počima niti završava sve u ovom gradu, tako ni ovo kom. poduzeće.

Kroz izvješće o poslovanju tržnice vidimo da bi to moglo biti puno bolje. Činjenica je da je odvoz smeća primjeren, istina je da neke stvari kaskaju i da to treba dovesti u red. Raspravu o poduzeću mogu prihvatiti, ali ne da se događaju bespravne radnje i pokrivaju kroz ovo Društvo. Djelim mišljenje bez obzira što je dosadašnja Skupština predložila Poglavarstvu, da ne bi trebali svi članovi Poglavarstva biti članovi Skupštine, bez obzira što su kolege drugačijeg razmišljanja, ja sam mišljenja da dio Poglavarstva i predsjednika MO da, a dio ne."

A. Buljević: " Činjenica je da Grad ne može biti bez komunalnog društva. U odnosu na predhodne godine vidi se da je postignut visok nivo čistoće i da se napredak vidi. Možda sam nezadovoljan u smislu da trebaju "trčati" za poslom a ne posao za njima."

J. Krstulović: " Htio bih vjerovati da ljudi nisu tamo kao politička posljedica, nego izabrani natječajem koji bi trebao biti osnov za zapošljavanje."

Nakon obavljanog glasovanja jednoglasno se prihvaćaju rezultati poslovanja K.D. "Grad" d.o.o. Supetar za razdoblje 01.01.-31.12.2004. godine.

AD- 5.

Jednoglasno se prihvaća prijedlog Odluke o načinima i uvjetima isplate potpora učenicima i studentima Grada Supetra za osobite uspjehe postignute tijekom obrazovanja, sa primjedbom vijećnika S. Cvitanovića kako u članku 8. riječ "stipendije" treba stati riječ "potpore".

AD- 6.

Predsjednik Vijeća je dao uvodnu riječ zamjeniku predsjednika Odbora za izbor i imenovanje Marku Staziću, na što je F. Domančić rekao da nema što Odbor za izbor i imenovanje raspravljati kad već imamo Vijeće i Poglavarstvo na odnosno dogradonačelnika. Sad je samo pitanje odluke da li će dogradonačelnik obavljati svoju sužnost ili ne.

S. Rendić: "Ovo je točno što Frane govori, ali u odluci se govori da će se posebnim zaključkom utvrditi tko od onih koji su izabrani na tim mjestima obavljati dužnost volonterski ili profesionalno. Prijedlog takovog zaključaka formalno prolazi preko Odbora, a Vijeće može odlučiti bilo što."

J. Krstulović: "Postoji formalnost, ali onda tu formalnost nemojmo izvršavati na potpuno formalan način i bilo koga dovoditi u nezgodnu situaciju. Zamjenik predsjednika ne može sazivati sjednicu Odbora, to u poslovniku nigdje ne piše. Preskočimo formalnost i ne glumimo, idemo na glasovanje. Što to konkretno znači, koji je to koeficijent koja je to satnica, imate li taj izračun?"

Gradonačelnik: "Izačuna nema, nema ni bruto ni neto, naime, sistematizaciju radnog mjesta ćemo morati promijeniti i točno će se znati izračun."

J. Krstulović: " To znači da mi u sistematizaciji nemamo ovo za što smo donijeli odluku."

Gradonačelnik: " Mi smo donijeli odluku, a sistematizaciju moramo mijenjati, utvrditi će se koeficijent.."

J. Krstulović: " Čitajući ovo obrazloženje koje se odnosi na poslove koje dogradonačelnik treba obavljati, što ćete Vi drugi raditi, ništa nije u ovom gradu ostalo što taj dogradonačelnik neće obavljati, zašto pisati ovakove gluposti.?"

S. Rendić: " Ovo su više društvene djelatnosti koje istina nisu pokriveno do sada uposlenim radnicima, koji bi obavljali. Možda bi mogli drugačije razgovarati i razmišljati da ispred sebe imate Pravilnik sa opisom poslova."

F. Domančić: " Ovo sve treba u opisu poslova dogradonačelnika, jer ovo sve stoji u opisu poslova gradonačelnika. Ako gradonačelnik odgovara onda isto tako i prvi dogradonačelnik i zna se što treba raditi, a gradonačelnik ispušta po sistemu organizacije poslova, zadatke dogradonačelniku."

J. Krstulović: " Treba napraviti dva do tri područja, ali navesti sve ove poslove to stvarno nema smisla."

Š. Dragičević: " Dogradonačelnik bi po meni u slučaju spriječenosti gradonačelnika trebao obavljati sve poslove koje obavlja gradonačelnik, inače bi to bila krnja odgovornost. Kroz Statut je definirano da dogradonačelnik zamjenjuje gradonačelnika, zamišljao sam da gradonačelnik i dogradonačelnik između sebe podjele poslove. Predlažem da se na glasovanje da i prijedlog da se Vijeću prezentira sistematizacija koju će odraditi Poglavarstvo."

Nakon glasovanja jednoglasno se prihvaća Zaključak o obnašanju dužnosti gradonačelnika Grada Supetra i njegovih zamjenika, uz primjebdu vijećnika Š. Dragičevića.

AD-7.

Uvodno je izložio u kratkim crtama i s par riječi o sadržaju pisanih materijala koji su dostavljeni vijećnicima po ovoj točki dnevnog reda.

"Naglasio je, da... "stalan porast pokazuje broj objekata za višestambenu izgradnju kod velikih objekata je utvrđeno 70 % slučajeva odstupanje od propisanog građevnom dozvolom. Zamisao je da se formira dosje svakog pojedinog objekta da se vidi u odnosu prema inspekciji i Ministarstvu."

F. Domančić: "Moja je intencija bila nešto drugačija, videći stanje nereda u prostoru i velike apartmanizacije, jer je to socijalno i socijološko pitanje. Od prošle godine je napravljeno najmanje od 100-150 apartmana, kad vidimo da su ti apartmani na atraktivnom prostoru, pitamo se kako će naši građani živjeti. Kad se sjetimo što je rekao A. Buljević prije nekoliko godina rekao ovdje nazočnima iz Službe koje izdaju građevne dozvole traže rupe u zakonu da izdaju građ. dozvolu a ne da je ne izdaju, a da ne govorimo da se na tim zgradama npr. ne gradi dvadeset nego dvadesetiosam apartmana, da ne govorimo u Mircima gdje se dogodila katastrofa u prostoru "Gumanca". U roku od

tri godine kompletno smo devastirali Mirca. Moramo razmišljati kako za te zgrade osigurati struju, vodu i kanalizaciju. Državna uprava je dobila odgovor od Ministarstva da se pod oznakom D-1 mogu graditi samo apartmani do tri stambene jedinice. Postavlja se pitanje tko će za to odgovarati što se npr. u Mirca u kući od trideset apartmana smjestilo pola stanovnika Miraca. Smeta me svaka bespravna gradnja, ne plaća se porez, nije nigdje registrirano vlasništvo, ne može se naplatiti komunalna naknada itd. Urgirajmo na Državnu upravu zbog ove apartmanizacije."

N. Sinovičić: " Smisao pitanja je sasvim drugačiji nego odgovor, da li su izgradnja objekata te lokacijska i građevna dozvola u skladu sa zakonom, pitanje postotka izgrađenosti i katnosti, mislim da bi trebalo izraditi takvo izvješće tj. da se snimi stanje na terenu i otvori rasprava."

Š. Dragičević: " Ako mi na vrijeme donesemo planove iako u tim planovima bude zgrada sa manjim apartmanima mi smo zaustavili apartmanizaciju, znači mi smo odgovorni za tu gradnju. U ovom trenutku imamo područja koja spadaju u zonu gdje je pokriveno GUP-om i uz predhodno traženje lokacijske dozvole ljudi na potpuno legalan način prikupljaju dokumentaciju i grade velike zgrade. Mislim da je ovo posao građevne inspekcije da prikaže podatke. Radi se o planovima koje smo mi donijeli."

A. Buljević: " Lokacijske i građevne dozvole za izgradnju u Mircima su bespravne, svi ti objekti su bezakonito napravljeni, zatim imamo slučajeve da građevinska dozvola je u skladu sa zakonom ali se odstupa od građevne dozvole pri gradnji, etažiranje nije u skladu sa građevnom dozvolom. Činjenica je da je u Mircima po postojećim planovima napravljena devastacija prostora.

Predsjedavajući sjednici je, po završetku rasprave predložio da se o razmatranom Izvješću prihvate slijedeći zaključci:

- Ovlašćuje se odgovarajuća služba u Gradskoj upravi Grada Supetra da uočene nepravilnosti kod izdavanja građevinskih odn odnosno lokacijskih dozvola, te nepravilnosti nastalih u toku gradnje objekata odnosno etažiranja, s imenom i prezimenom investitora te brojem građevinske dozvole obavijesti inspekcijску službu u Uredu državne uprave u SDŽ te Ministarstvo graditeljstva u Zagrebu.
- Predaže se i otkom Vjeću iznalaženje rješenja za zaštitu stanovnika otoka prilikom rješavanja njihovih potreba za stanovanje i izgradnju objekata.
- Predlaže se odgovarajućim službama u Saboru donjeti i izglasati izmjenu zakona o inspekcijским službama na način, da se "vrate" u nadležnost jedinica lokalne samouprave.
- Nakon kompletiranja dokumentacije o novosagrađenim objektima u Gradu Supetru od 2000-2005. predvidjeti i to najkasnije do kraja 2005. godine da jedna od točaka dnevnog reda budućeg Vijeća bude kompletno izvješće odgovarajuće službe u Gradu o toj dokumentaciji. Na toj sjednici Vijeća obavezno pozvati odgovorne iz Ureda državne uprave SDŽ, za prostorno uređenje.

Nakon glasovanja jednoglasno su prihvaćeni navedni zaključci.

Dovršeno u 22,00 sata

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA:
Andrija Buljević dr. med. v.r.

Zapisnik izradio S. Rendić po tonskom zapisu
sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio
Zapisničar:
Irena Derado