



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SUPETAR
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
SLUŽBA ZA GOSPODARENJE PROSTOROM,
KOMUNALNE POSLOVE,
PROSTORNO UREĐENJE I ZAŠTITU OKOLIŠA

Vlačica br. 5, 21400 Supetar
tel: 021/756-710; fax: 021/756-712
e-mail: grad-supetar@st.htnet.hr
komunalna.sluzba@gradsupetar.htnet.hr

KLASA: 350-01/13-01/06
URBROJ: 2104/01-03-04-13-10

Supetar, 17. listopada 2013. godine

**ZAINTERESIRANIM
GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

Predmet: Izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Supetra,
objašnjenje br. 2. Dokumentacije za nadmetanje, dostavlja se.-

Služba za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša pri Jedinственном upravnom odjelu Grada Supetra zaprimila je dana 14. listopada 2013. godine kao mail poruku upit zainteresiranog gospodarskog subjekta u otvorenom postupku javne nabave male vrijednosti - izbor izrađivača Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Supetra, ev. broj nabave E-MV 05/13, objavljenog dana 01. listopada 2013. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave 2013/S 002-0082118, a u kojem upitu isti traži objašnjenja u svezi nekih odredbi Dokumentacije za nadmetanje po predmetnom postupku javne nabave.

Temeljem odredbi članka 31., stavak 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11. i 83/13.) (u daljem tekstu: ZJN) nastavno se daju tražena pojašnjenja uz prethodno navođenje izvornog sadržaja pitanja zainteresiranog gospodarskog subjekta, a sve kao objašnjenje br. 2. predmetne Dokumentacije za nadmetanje.

Pitanje br. 1 (citirana forma):

U točki 8.1. Zajednica ponuditelja, stavak 2. stoji da su članovi zajednice dužni pojedinačno dokazati postojanje sposobnosti iz točke 3.1. i 3.2. Uputa. U stavku 3. se navodi da su u ispunjavanju ostalih traženih dokaza gospodarski subjekti povezani u zajednicu ponuditelja dužni dokazati zajedničku sposobnost.

Navodi iz točke 8.1. koje smo citirali u suprotnosti su s navodima u prethodnom tekstu uputa, tj. konkretno s:

točka 3.4. stavak 2.

točka 4.1. stavak 7.

točka 4.2. stavak 3.

u kojima se navodi da su svi članovi zajednice ponuditelja obvezni pojedinačno dokazati sposobnost.

Odgovor br. 1:

U odnosu na složenost strukture naprijed navedenog pitanja odnosno problemsko povezivanje sadržaja istog prvo se daju neka pojašnjenja.

Odredba točke 3.4., stavak 2. Dokumentacije za nadmetanje vezana je za odredbu članka 68., stavak 9. ZJN kojim je nedvojbeno utvrđeno da se ostali razlozi isključenja natjecatelja ili ponuditelja u slučaju zajednice ponuditelja utvrđuju za svakog člana zajednice pojedinačno. Ovo znači da se kod ponude zajednice ponuditelja za svakog člana zajednice ponuditelja dostavljaju dokazi koji su utvrđeni točkom 3.4., stavak 1. predmetne Dokumentacije za nadmetanje.

Odredba točke 4.1., stavak 7. Dokumentacije za nadmetanje vezana je za odredbu članka 70., stavak 5. ZJN kojim je nedvojbeno utvrđeno da su članovi zajednice ponuditelja obvezni pojedinačno dokazati svoju pravnu i poslovnu sposobnost. Polazište predmetne Dokumentacije za nadmetanje je da suglasnost nadležnog Ministarstva za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja predstavlja segment pravne odnosno poslovne sposobnosti ponuditelja dok se kod stručne sposobnosti ponuditelja vrednuje broj izrađenih planova te struktura zaposlenika. Ovakvo polazište je temeljeno na postavci da ponuditelj bilo kao samostalni ponuditelj bez podizvođača odnosno ponuditelj sa podizvođačima te zajednica ponuditelja po svakom svom članu mora dokazati posjedovanje odgovarajuće sposobnosti. Ovo znači da u slučaju ako neki subjekt koji bi htio biti član zajednice ponuditelja nema takvu suglasnost ministarstva ne može biti član zajednice ponuditelja ali može biti podizvoditelj, a sve uz pretpostavku da se ponuditelj odnosno zajednica ponuditelja na njega ne oslanja. Inače je ocjena kako izrada predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Supetra i nije toliko zahtjevan posao koji bi tražio zajednicu ponuditelja veću od dva člana pa se smatralo kako dostava potrebite dokumentacije ne bi trebao predstavljati složeniju obvezu u fazi izrade same ponude.

Odredba točke 4.2., stavak 3. Dokumentacije za nadmetanje vezana je za odredbu članka 71., stavak 2. ZJN gdje je posljednjom rečenicom u predmetnom stavku utvrđeno: „Pod istim uvjetima, zajednica ponuditelja može se osloniti na sposobnost članova zajednice ponuditelja ili drugih subjekata.“. U odnosu na predmetnu odredbu Dokumentacije za nadmetanje potrebno je naglasiti kako ista ne utvrđuje obvezu pojedinačnog dokazivanja financijske sposobnosti za svakog člana zajednice već se riječ „svoju“ odnosi na zajednicu ponuditelja kao jedinstveni samostalni subjekt u predmetnom postupku javne nabave. Nastavno na ovaj smisao predmetne odredbe Dokumentacije za nadmetanje, a u svezi sa navedenom odredbom ZJN, svi članovi zajednice ponuditelja dostavljaju tražene dokaze iz točke 4.2., stavak 1, podstavak 1. i 2., te se u konačnoj obradi i provjeri ponude po naručitelju prvo provjerava koji sve članovi zajedničke ponude zadovoljavaju uvjete iz naprijed navedenog podstavka 2., a potom se zbrajanjem financijskih podataka iz naprijed navedenog podstavka 1. samo za one članove koji su ispunili uvjet iz podstavka 2. provjerava da li zbroj financijskih pokazatelja tih članova zajednice osiguravaju ispunjenje uvjeta iz podstavka 1. za zajednicu ponuditelja. Dakle u slučaju ako bi se radilo od tročlanoj zajednici ponuditelja (A+B+C) za sve se dostavljaju traženi dokazi iz točke 4.2., stavak 1. bez obzira na to što moguće jedan član (C) ne ispunjava uvjete iz odredbe podstavka 2. naprijed navedenog stavka. U obradi ponude prvo bi se po naručitelju utvrdilo da član C ne ispunjava uvjete te bi se na temelju dokaza koji se odnose na točku 4.2., stavak 1., podstavak 1. utvrdila financijska sposobnost zajednice na temelju zbrajanja pokazatelja za članove A i B zajedničke ponude. Isto tako je moguće i da od moguće tročlane zajedničke ponude članovi B i C ne ispunjavaju uvjet iz podstavka 2., a da ponuda još uvijek bude prihvatljiva ukoliko financijski pokazatelji za člana A zadovoljavaju uvjete iz podstavka 1. Zaključno u svezi sa predmetnom odredbom još jednom ponavljamo kako se dokazi koji su utvrđeni točkom 4.2., stavak 1., podstavak 1. i 2. u ponudi dostavljaju

za sve članove zajednice ponuditelja kako bi se po naručitelju dobila cjelovita slika o financijskim pokazateljima članova zajednice ponuditelja s tim da će se zbirna obrada ispunjenja uvjeta iz naprijed navedenog podstavka 1. obrađivati samo na temelju financijskih pokazatelja onih članova zajedničke ponude koji pojedinačno i samostalno ispunjavu uvjete iz naprijed navedenog podstavka 2..

U odnosu na naprijed navedeno nesporno je kako se pojedinačna sposobnost članova zajednice ponude primarno utvrđuje u odnosu na odredbe točke 3.4., stavak 2. i točke 4.1., stavak 7. dok se u slučaju točke 4.2., stavak 3. sposobnost utvrđuje u odnosu na ukupnu zajednicu u odnosu na stavak 1., podstavak 1. iste točke i to na temelju podataka za one članove zajednice ponuditelja koji zadovoljavaju uvjet iz stavka 1., podstavak 2. iste točke.

Iz gornjeg uvodnog dijela odgovora i temeljnog cilja predmetnog pitanja vidljivo je kako je isto točno ukazalo na neusklađenost predmetne Dokumentacije za nadmetanje, odnosno na potrebu i njene izmjene, a ne samo pojašnjenja.

Naime u odredbama točke 8.1., stavak 2. kao potrebno dokazivanje sposobnosti pojedinačno za članove ponuditelja navode se točke 3.1. i 3.2., a što nije sukladno sadržaju tih točaka i to sve stoga što točka 3.1. govori o obveznim razlozima isključenja dok točka 3.2. govori o dokazima kojima se dokazuje nepostojanje razloga za isključenje ponude sukladno odredbi točke 3.1.. Ovo znači da u predmetnoj odredbi Dokumentacije za nadmetanje nije navedena točka 3.3. koja se odnosi na ostale razloge za isključenje ponude iako je u točki 3.4., stavak 2. navedeno da se ispunjenje uvjeta iz točke 3.3. utvrđuje pojedinačno za sve članove zajednice ponuditelja.

U konačnosti kao završni rezultat odgovora po predmetnom pitanju ovim se utvrđuje izmjena i dopuna predmetne Dokumentacije za nadmetanje na način da se u **točki 8.1., stavak 2.** mijenja tako da glasi:

„(2) U slučaju ponude po zajednici ponuditelja, članovi zajednice ponuditelja obvezni su pojedinačno dokazati sposobnosti iz točaka 3.1., 3.3. i 4.1. ovih Uputa. Odgovornost ponuditelja iz zajednice ponuditelja je solidarna.“

Pitanje br. 2 (citirana forma):

Vezano za prethodno navedeno smatramo da se u slučaju zajednice ponuditelja ili ako se dio usluga namjerava dati podizvoditelju ne može tražiti da svi ispunjavaju uvjete iz točke 4.1. stavak 5. tj. da posjeduju ovlaštenje ministarstva za obavljanje poslova prostornog uređenja (za izradu PPUO/G), tim više što se u točki 4.3. Tehnička i stručna sposobnost u stavku 2. navodi da se potrebne sposobnosti dokazuju zajednički.

Odgovor br. 2:

Problematika sadržaja pitanja br. 2. dijelom je obrađena kroz dio prethodnog odgovora br. 1 u dijelu koji se odnosi na točku 4.1..

Ovdje se samo ponavlja kako je polazište predmetne Dokumentacije za nadmetanje da suglasnost nadležnog Ministarstva za obavljanje stručnih poslova prostornog uređenja predstavlja segment pravne odnosno poslovne sposobnosti ponuditelja dok se kod stručne sposobnosti ponuditelja vrednuje broj izrađenih planova te struktura zaposlenika, odnosno iskustvo predloženog odgovornog voditelja izrade nacrtu plana.

Dakle ovakvom odredbom utvrđeno je da u slučaju ako neki subjekt koji bi htio biti član zajednice ponuditelja nema takvu suglasnost ministarstva ne može biti član zajednice ponuditelja ali može biti podizvoditelj.

Ovdje dolazimo do problemskog dijela odredbe točke 4.1., stavak 8. koji nije posebno istaknut predmetnim pitanjem ali je u sklopu obrade predmetne Dokumentacije za nadmetanje po naručitelju u sklopu obrade predmetnog zahtjeva za pojašnjenjem utvrđeno kao nedostatak. Naime predmetnim stavkom je utvrđeno kako bi podizvoditelji trebali ispunjati uvjete ukupnih odredbi točke 4.1., a što ne bi bilo sukladno duhu ZJN već bi podizvoditelji trebali samo zadovoljiti uvjet u svezi osnovne registracije djelatnosti koje su utvrđene stavkom 1. predmetne točke do ne bi bili obvezni imati i suglasnost ministarstva koja proizlazi iz stavka 5. predmetne točke. Iznimka bi bila samo u slučaju kad se ponuditelj u svojoj ponudi naslanja u ponudi na podizvođača u kom slučaju bi isti morao dokazati i ispunjenje uvjeta iz naprijed navedenog stavka 5..

Ovakvo shvaćanje cilja Dokumentacije za nadmetanje naručitelj temelji na postavci da su moguće tri vrste ponude i to samostalni ponuditelj koji u cijelosti odrađuje ukupnu uslugu, zajednica ponuditelja koji po posebnom međusobnom ugovoru odrađuju ukupnu uslugu te samostalni ponuditelj ili zajednica ponuditelja koji sa jednim ili više podizvoditelja odrađuju cijelu uslugu. U odnosu na ove postavke stav je naručitelja kako se u navedenim slučajevima nesporno samo po ponuditelju odnosno pojedinačno po članovima zajednice ponuditelja mora dokazati ispunjenje uvjeta iz točke 4.1., stavak 5., dok takva obveza ne postoji i za podizvođača gdje je moguće da se po istom odrađuje samo neko pitanje iz segmenta ukupnog predmeta usluge odnosno izrade samog Plana (recimo samo pitanje prometa ili energetike i slično). Zaseban je slučaj kad se pojedinačni ponuditelj ili zajednica ponuditelja u svojoj ponudi oslanja na nekog podizvođača na način da u ponudi koristi i njegove reference, u kom slučaju takav podizvođač treba ispuniti uvjet iz točke 4.1., stavak 5..

U konačnosti kao završni rezultat odgovora po predmetnom pitanju ovim se utvrđuje izmjena i dopuna predmetne Dokumentacije za nadmetanje na način da se u **točki 4.1., stavak 8.** mijenja tako da glasi:

„(8) U slučaju ponude kojom se po ponuditelju ili zajednici ponuditelja dio ugovora o javnoj nabavi usluga namjerava dati podizvoditelju ili više njih za iste se utvrđuju sposobnosti iz stavka 1. ove točke, dok se u slučaju kad se ponuditelj ili zajednica ponuditelja u svojoj ponudi oslonila upravo na podizvoditelja ili više njih za iste utvrđuju sposobnosti iz stavka 1. i 5. ove točke.“

ZAKLJUČNO

U odnosu na izmjene odredbe točke 8.1., stavak 2. (po odgovoru br. 1) te točke 4.1., stavak 8. (po odgovoru br. 2) ovo pojašnjenje čini sastavni dio predmetne Dokumentacije za nadmetanje.

Sukladno odredbi članka 31., stavak 3. naručitelj ovo objašnjenje bez odgode stavlja na raspolaganje na internetskim stranicama Elektroničkog oglasnika javne nabave i svojoj Internet stranici www.gradsupetar.hr.



VODITELJ SLUŽBE:

Ivica Vranjičić, dipl. ing.