

ZAPISNIK

Sa **32. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra**, održane dana **13. lipnja 2016. godine**, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 17:55 sati.

NAZOČNI: Mate Martinić – predsjednik Gradskog vijeća, Lovro Kirigin - potpredsjednik Gradskog vijeća, Branko Jašić, Danijela Kirigin, Nikola Martinić – Dragan, Branko Jakovljević, Dijana Ivelić, Ante Roso, Petar Maričić, Danica Baričević, Edita Šore, Jure Krstulović pristupio u 18.00, Dinko Hrzić pristupio u 18.18 sati.

OSTALI NAZOČNI: Gradonačelnica – Ivana Marković, Pročelnik Jedinostvenog upravnog odjela – Ivica Blažević, voditeljica Odsjeka za financije i proračun - Mirjana Mihovilović, voditelj Odsjeka za komunalne poslove i upravljanje gradskom imovinom – Ivica Vranjičić, voditelj Odsjeka za izgradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Nikša Paviškov, predsjednik MO Splitska – Ivo Afrić, Ivica Radić, zapisničarka Ines Kojundžić.

Sjednica Gradskog vijeća započela je u 17 sati i 55 minuta.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra, otvara 32. sjednicu Gradskog vijeća Grada Supetra pozdravlja prisutne vijećnike kao i ostale nazočne. Pročelnik JUO-a, Ivica Blaževića prozvao je prisutne vijećnike, utvrdio 10 prisutnih vijećnika, odsutni Jure Krstulović i Dinko Hrzić i prisutna Edita Šore, odnosno postojanje kvoruma za donošenje pravovaljanih odluka.

Predsjedavajući je kazao da su vijećnicima već uručeni materijali za sjednicu za dan 20.06.2016. godine. Navodi da postoje izgledi da bi uskoro mogli na sjednici imati prostorni plan Grada te da je 29.06. svečana sjednica za dan Grada.

Predsjedavajući je pitao ima li primjedbi na predloženi dnevni red. Vijećnica Danica Baričević je navela točku 9. koja ima a,b,c, a trebalo bi ispraviti na način da ima a. i b.

Predsjedavajući je prihvatio prijedlog vijećnice Danice Baričević te dao predloženi dnevni red na glasovanje, **koji se usvaja jednoglasno s 12 glasova vijećnika ZA.**

DNEVNI RED:

1. Utvrđivanje:
 - mirovanja mandata vijećnika mr.sc.Milana Glavaškog
 - početka obnašanja dužnosti zamjenice vijećnika Edite Šore*Izjavitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO*
2. Verifikacija zapisnika sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 28. travnja 2016. godine
3. Vijećnička pitanja i prijedlozi
4. Raspravljanje i usvajanje „Zaključka o imenovanju člana mandatne komisije“
Izjavitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO

5. "Izvešće o radu Gradonačelnice Grada Supetra za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2015. godine"
Izjaviteljica: Ivana Marković, gradonačelnica Grada Supetra
6. Raspravljavanje i usvajanje „Izvršenje Proračuna Grada Supetra za 2015. godinu“
Izjaviteljica: Voditeljica Odsjeka za financije i proračun, Mirjana Mihovilović
7. „Izvešće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu“
Izjavitelj: Ivica Vranjičić, voditelj Odsjeka za komunalne poslove i upravljanje gradskom imovinom
8. „Izvešće o izvršenju Programa izgradnje komunalne infrastrukture za 2015. godinu“
Izjavitelj: Nikša Paviškov, voditelj Odsjeka za izgradnju, prostorno uređenje i zaštitu Okoliša
9. Informacija Gradskom Vijeću:
 - a) O donošenju Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije
 - b) O tekućim radnjama Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Supetra
Izjavitelj: Nikša Paviškov, voditelj Odsjeka za izgradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša
10. Raspravljavanje i usvajanje:
 - a) „Odluke o dodjeli Nagrade Grada Supetra za životno djelo“
 - b) „Odluke o dodjeli Nagrade Grada Supetra – skupne“
 - c) „Odluke o dodjeli Grba Grada Supetra“
 - d) „Odluka o dodjeli Plaketa Grada Supetra“
Izjaviteljica: predsjednica Komisije, Marija Jakšić

Vijećnik Jure Krstulović pristupio je sjednici u 18,00 sati.

AD 1.

Predsjedavajući otvara 1. točku dnevnog reda sjednice, te daje riječ Pročelniku Ivici Blaževiću kao izjavitelju.

Pročelnik navodi da je gospodin Milan Glavaški stavio svoj mandat u mirovanje, njegova stranka je ponudila sa svoje liste zamjenika gospođu Editu Šore, sve je u skladu sa zakonom i Poslovníkom. Ovim zaključkom se potvrđuje od kojeg dana počima njegovo mirovanje i teći mandat zamjenskom vijećniku.

Predsjedavajući čita tekst prisege, nakon koje Edita Šore riječima „prisežem“ postaje vijećnica Gradskog vijeća Grada Supetra.

AD 2.

Predsjedavajući navodi da su vijećnici dobili dva zapisnika, zapisnik sa 30. sjednice koji je verificiran, ali je trebao biti dopunjen tekstom izlaganja gospodina Kirigina i zamjenika gradonačelnice Šimice Dragičevića, te ispraviti greške koje se odnose na prezime gospođe Baričević, što je učinjeno.

Predsjedavajući daje na verificiranje zapisnik sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 28. travnja 2016. godine, koji se verificira bez primjedbi, **jednoglasno s 12 glasova vijećnika ZA.**

AD 3.

Predsjedavajući otvara točku broj 3., vijećna pitanja i prijedlozi.

Danica Baričević – HDZ-u i građanima je drago da se uredila zgrada kapetanije čiji je vlasnik Republika Hrvatska, a radove direktno financira Grad Supetar. Pitanje je kakav interes ima Grad osim što je zgrada lijepo uređena, te kolika su ukupna ulaganja do sada u tu zgradu čiji je vlasnik RH. Drugo pitanje je za predsjednika GV, na prošloj sjednici su doneseni zaključci vezani za NK Brazziu, NK Jadran i Franu Kurtu. Zaključak je bio da nas izvjestite što ste dosad poduzeli. Na klubu smo razgovarali, nemamo svi tehničke uvjete za CD-e ni laptope, pa bi voljeli da za Izvršenje Proračuna, Proračun, materijale dostavljate u pisanom obliku. Vijećnici su u prošlom mandatu imali laptope, svi su ih vratili u Grad, gdje su ti laptopi, da li se mogu sada koristiti.

Gradonačelnica odgovara – što se tiče kapetanije, apsolutno smatram da Grad ima interes. Na sjednicama vijeća u prvoj godini mandata bilo mi je postavljeno pitanje kada će se urediti kapetanija. Interes Supetra tu postoji, sklopili smo s RH ugovor da će dio radova isfinancirati Grad Supetar, imat ćemo potporu Ministarstva pomorstva i županije. Dobili smo na korištenje dva poslovna prostora za potrebe turističkog informativnog centra, ne znam da li će to biti na razini otoka Brača ili samo Supetra. Cilj je da Turistička zajednica izađe iz onog prostora i da se tu oformi centar. Završili smo I fazu uređenja da se zgrada izvana uredi, da bude primjerenog izgleda jer se tu ulazi u sami centar. Do sada smo potrošili 700 tisuća kuna i s radovima ćemo stati dok ne osiguramo ostatak sredstava za unutarnje uređenje. Na jednoj sjednici smo vas obavijestili da smo pokrenuli proces E-vijeća, program je nabavljen, pokrenuli smo postupak javne nabave za tablete, na nekoj od narednih sjednica ćemo imati tu aplikaciju i novi sustav rada. Što se tiče starih laptopa oni se nalaze u upravi.

Vijećnica Danica Baričević - znači Grad je sa 700 tisuća isfinancirao zgradu, kada se planiraju daljnji radovi.

Gradonačelnica odgovara - Grad je isfinancirao, dobit ćemo sredstva od Županije i Ministarstva pomorstva, poslije ljeta planiramo daljnje radove.

Vijećnica Danica Baričević – dakle, ova dva prostora idu za TZ Grada Supetra ili Brača.

Gradonačelnica odgovara: - cilj nam je na donjem katu napraviti informativni centar za Supetar i možda za cijeli Brač jer je Supetar vrata Brača. Gornji kat će biti za TZ za direktora i suradnicu.

Predsjedavajući daje odgovor na pitanje za NK Brazia. Danas smo verificirali zaključak s te sjednice, time su se stekli uvjeti da zaključke iz točke 6. sjednice izvršavamo. NK Jadran je formirao radnu grupu za razgovor s Brazziom, koji će utvrditi mogućnost i potrebu korištenja nogometnog igrališta. Do kraja mjeseca NK Jadran će pozvati predstavnike NK Brazia na dogovor.

Vijećnica Edita Šore – postavlja pitanje za tehničke uvjete za dvoranu i dozvole, gdje smo došli sa inspekcijama, da li je sve pravno riješeno, da li 29. kada se dvorana bude otvarala i djeca uđu u dvoranu možemo reći da je sigurna, da li su sve električne instalacije uredne, ako nisu, možete li reći kad će biti gotovo, i da li možemo dobiti dozvole napismeno.

Ivica Vranjičić odgovara - 18.3.2016. godine proveden je tehnički pregled školske dvorane, gdje su utvrđeni neki formalni nedostaci u odnosu na ateste, projektnu dokumentaciju, izvješća, nadzore i ostalo. Dio dokumentacije je bio nedostajući u dijelu početne faze radova elektroinstalacijskih za period 2009. – 2013. Do danas su otklonjeni svi tehnički nedostaci na dvorani, izrađen je projekt elektroinstalacija,

ishođeni su svi zapisnici članova Povjerenstva. U petak se svi preostali dokumenti dostavljaju članu Povjerenstva zaduženom za elektro radove i očekujemo tijekom idućeg tjedna okončan zapisnik o tehničkom pregledu i uporabnu dozvolu. Nakon njega se provodi postupak primopredaje između Grada Supetra i izvođača radova, ulazi se u postupak konačnog obračuna, ishoduje se uporabna dozvola da 29. može dvorana biti otvorena.

Vijećnica Edita Šore pita – naknade za rad na izborima za mjesne odbore, djeca, studenti koji su radili na izborima još nisu dobili naknade za taj rad.

Gradonačelnica odgovara da će naknade biti isplaćene do kraja mjeseca.

AD 4.

Predsjedavajući otvara točku 4. dnevnog reda sjednice – „Zaključak o imenovanju člana mandatne komisije“, te daje riječ Pročelniku Ivici Blaževiću, izvjestitelju ove točke dnevnog reda.

Pročelnik navodi, nastavno na 1. točku dnevnog reda, vijećnik Milan Glavaški stavio je mandat u mirovanje, bio je član više tijela u vijeću. S obzirom da mu mandat miruje, bilo je potrebno da Komisija za izbor i imenovanja predloži zamjenskog člana. To su učinili u osobi vijećnice Edite Šore. Imate prijedlog, na Vama je da ga usvojite ili ne.

Jednoglasno s 12 glasova vijećnika ZA, usvaja se „Zaključak o imenovanju člana mandatne komisije“.

AD 5.

Predsjedavajući otvara točku 5. dnevnog reda sjednice, „Izvješće o radu Gradonačelnice Grada Supetra za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2016. godine“, te daje riječ gradonačelnici.

Vijećnik Dinko Hrzić pristupio je sjednici u 18,18 sati.

Gradonačelnica izvještava – U materijalima ste dobili sve. U završnom periodu nakon sezone, sami znate da 6., 7., 8. mjesec nakon obustave radova se radi na protokolarnim stvarima u periodu zabrane radova, radimo na planovima koje ćemo raditi nakon sezone do kraja godine. Osvrnut ću se na radove koji su se radili zadnja 3 mjeseca u godini. Radili smo završne radove na uređenju interijera dvorane i nabavke odgovarajuće opreme, za to smo osigurali sredstva od Ministarstva regionalnog razvoja i Županije. U travnju 2015. smo potpisali ugovor s Ministarstvom regionalnog razvoja i EU fondova gdje smo osigurali 1,3 milijuna kuna za radove na komunalnoj infrastrukturi u području Žedno Drage. Taj je projekt uspješno završen, izrađena je nova komunalna infrastruktura. Nakon što je završila zabrana radova, započeli smo s radovima izgradnje komunalne infrastrukture koja je osnov za izgradnju novog trgovačkog centra i INE. Sutra je dozvola za Konzum pravomoćna, nakon toga slijedi obračun komunalnog doprinosa koji će biti 1,3 milijuna, to će biti velika stvar za Proračun budući da su svi ti poslovi već isfinancirani. U zoni očekujemo radove kako su oni najavili nakon sezone. Ta infrastruktura je bila hitna za buduću zgradu benzinske postaje. Dozvola za zgradu i ceste je izdana, njihova pravomoćnost se očekuje između 15. i 20. ovog mjeseca, nakon čega Grad treba dobiti 100 tisuća Eura, odnosno 750 tisuća kuna, od razlike prodaje ove zemlje i obračuna komunalnog doprinosa koji će biti 350 tisuća kuna. Radili smo na projektnoj dokumentaciji za ostale faze ceste, faza III i faza IV, to su ceste oko DVD-a, i tu se čeka građevinska dozvola kroz lipanj. Izvršili smo zamjenu zemlje sa Poljoprivrednom zadrugom, gdje smo im osigurali mjesto za gradnju njihovog budućeg poduzetničkog centra. U tom periodu je početa izgradnja, odnosno uređenje ovog dijela Vlačice. Radovi su i tu pri kraju. U razgovoru s ravnateljem Lučke uprave i

izvođačem radova do 10.07. očekujemo završetak tih radova. U tom periodu su počeli radovi na izgradnji dječjeg igrališta Mrvica, to je okončano, s 900 tisuća kuna financirano od strane vrtića i Grada. Ishođeni su bili svi papiri za rekonstrukciju zgrade Lučke uprave, zgrada je izvana dovršena. Što se tiče bitnijih projekata komunalne infrastrukture u tom periodu smo započeli s projektom uređenja komunalne infrastrukture u predjelu Polanda, tu se spojilo 50 kućanstava, to je s 1,5 milijuna kuna financirano od namjenske cijene vode i sredstava Grada Supetra, i taj projekt je završen. Tada su započeli radovi na komunalnoj infrastrukturi u ulici Mladena Vodanovića, Biokovska ulica, Gaja Bulata južni dio, ulica Iseljenika. Započeli smo idejno-arhitektonsko rješenje uređenja šetnice Vlačica-Banj, to je područje obuhvata 11760 m², napravljeno je idejno rješenje od ulaza u šetnicu, prostor sjeverno od šetnice i prostor oko igrališta Mali plac. Nakon usvajanja prostornog plana idemo na izradu glavnog projekta. U tom periodu je došlo rješenje, Grad Supetar se knjižio na čitav dio Malog placa, i na zemlju u Mirca više od 40000 m². Započeli smo projekt proširenja dječjeg vrtića koji je zapeo zbog različitih problema na terenu, prvenstveno radi zgrade koja je u konzervatorskoj zaštiti. Napravili smo novo idejno rješenje za cestu do vrtića koja će biti s odgovarajućim parkiralištem. To su sve projekti koji su sada u radu, s njima ćete biti upoznati kad se dobiju odgovarajuće dozvole. Za sanaciju deponija napokon smo dobili potvrdu, bilo je potrebno izraditi geodetski elaborat koji je preduvjet za ishodaenje lokacijske dozvole. Prije pet dana smo dobili potvrdu da je elaborat ovjeren, nema više prepreka da idemo u dobivanje lokacijske dozvole, da možemo ići u izradu glavnog projekta. U tom periodu smo nabavili novo vozilo da odvoz smeća, nabavili smo odgovarajuće kante, program za čipiranje, kante su čipirane i podijeljene stanovništvu u manjim mjestima, nakon sezone očekujemo da će taj projekat krenuti. Od ostale projektne dokumentacije koju smo radili je projekt izgradnje heliodroma u Mircima, koji je prije par dana potvrđen od strane odgovarajućih službi. Šaljemo ga na dobivanje lokacijske dozvole, napravili smo idejno rješenje projekta dječjeg igrališta u Mircima, projekte izgradnje infrastrukture, posebno u zoni Žedno-Drage, projekt uređenje dječjeg vrtića energetski učinkovit za koji čekamo natječaj. Pokrenuli smo postupak urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone auto kampa Babin laz, to je hitno jer imamo investitore koji su spremni graditi. Nakon sezone čitav taj dio bi trebao ići u gradnju i uređenje, do sljedeće sezone bilo bi stavljanje u funkciju. Bilo je dosta stvari, rješavanje sporova i dobivanje novih sporova.

Predsjedavajući – obzirom na CD i laptope, dok ne dobijemo uvjete vodit ćemo računa da materijale dobivate u pisanom obliku.

Vijećnica Danica Baričević pita zašto gradonačelnica kasni s ovim izvješćem.

Gradonačelnica odgovara – predala sam izvještaj na protokol, kako je bio popunjen dnevni red, nije se stavio.

Predsjedavajući – izvještaj je podnesen na vrijeme 31.03., bili smo u gužvi oko dnevnog reda.

Vijećnica Danica Baričević – što se tiče kanti, spomenuli ste čipirane kante, Jure mi govori da mještani drže drva u njima.

Gradonačelnica odgovara – rekla sam da se radi na prikupljanju podataka, tokom ove sezone će krenuti.

Vijećnica Edita Šore – jedna sugestija, u Mircima u kantama ima svega i svašta, možda jedna edukacija gdje i što ide, ljudima treba još jedanput ponoviti, od lišća, luminuma, starih kauča, to je sve za reciklažu. Da poslije ljeta održite neku edukaciju, da ljudi dođu i vide.

Gradonačelnica – mi smo edukaciju radili prošle godine. Čim Fond izda novi natječaj nastavljamo s edukacijom stanovništva. Svjesna sam da se otpad ne odvaja niti mi imamo uvjete za to. Morate biti svjesni da ne možemo u jedan dan čitaj taj sustav pokrenuti i reći mi ćemo reciklirati. Prije godine dana

nismo imali kontejnere za odvajanje, niti su ljudi što znali. Zadnjih godinu dana počeli smo nabavljati opremu, postavljati je, ljudima objašnjavati, slati letke, edukacije po školi i vrtićima, bile su javne tribine oko toga. Kad se reciklirano dvorište napravi, s obzirom na cijeli sustav, tko zna kakav nas zakon čeka, za 10 dana će krenuti novi nacrt zakona, ne bi me čudilo da se sve promjeni. Mi smo opremu nabavili, podijelili, kroz mjesec dana ćemo ići u novi način sakupljanja otpada koji će ići po danima ta te i te ulice, i novi način obračuna smeća. Bit će teško u početku, ljudi će se morati naviknuti, to je ono što nas čeka.

Vijećnica Danica Baričević – što nam vrijedi odvajanje i prikupljanje kada je gore sve isto.

Gradonačelnica – u jedan dan se ništa ne može napraviti. Bolje je raditi korak po korak pa do krajnjeg cilja doći, nego ne raditi ništa. Kazala sam da smo pred ishodom lokacijske dozvole, glavni projekt je već gotov. Moramo ići k cilju da se otpad odvaja, ne možemo reći da nećemo ništa raditi zato što nemamo gore deponij. Kad se krene sa sanacijom dobit će se jedna ploha gdje će se otpad odvajati, kako će to saživjeti vidjet ćemo.

Predsjedavajući – Gradsko vijeće je donjelo odluku o gospodarenju otpadom. Dva su preduvjeta da bi se mogla na kvalitetan način obaviti sanacija deponija Kupinovica i izgradnja reciklažnog dvorišta. Da bi izgradili reciklažno dvorište, treba proći kroz prostorni plan. Slažemo se da moramo napraviti jedno i drugo. Idemo kao što je gradonačelnica rekla tim korakom. Osnovni zadatak gospodarenja otpadom je da 100% ukupnog otpada recikliramo, da dođemo do 80% i manje, i to je takav proces.

Gradonačelnica – kad inspekcija dođe na teren, gledaju da li imate zelene otoke, ako nemate zelene otoke, oni nalože da ih u određenom periodu napravite. Taj proces će trajati godinama. Bila sam gore u sjevernom dijelu oko Rijeke, oni su daleko odmakli od nas. Njihova komunalna društva koja imaju te sustave imali su iste muke kao i kod nas, radili su postupno, i dan danas imaju velike probleme. Vidjet ćemo što će biti s novim zakonom, da neće sve izmijeniti, pa da idemo ponovo u neki drugi sustav, jer smo za ovo utrošili previše.

Vijećnik Dinko Hrzić – da li se zna brojka koliko bi to bilo, 3, 4, 5, 7, milijuna kuna u nekom budućem vremenu, koliko bi to sredstava bilo i koliko nas još sporova očekuje. U dijelu izvornog proračuna to su možda dva investicijska proračuna za izgradnju komunalne infrastrukture. Koliko će po vama trebati da se svi ovi sporovi nagode ili isplate. Koliko je to još, koliko nam prijete ovu godinu i sljedeće četiri godine, interesira me procjena.

Gradonačelnica – na to pitanje ne mogu odgovarati, mogu odgovarati samo za sporove za koje znamo. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća, dali ste mi odobrenje za sklapanje nagodbe u slučaju Goleš. Ta nagodba još nije sklopljena. Pročelnik i odvjetnici razmišljaju što dalje budući smo se našli u takvoj situaciji. Ako se sjećate, rekla sam, spor je obitelj Goleš dobila na temelju rješenja o deposesiji, zahtjev je postavljen prije 20 godina. Imamo situaciju da je ostatak obitelji Goleš u jedanaestom mjesecu 2015. godine, vidjevši da je pola familije postavilo zahtjev, postavili su svoj zahtjev. U petak nam je na protokol došlo novo rješenje od prije 47 godina. Ako nam takva rješenja budu dolazila, možemo zatvoriti gradsku upravu. Ne mogu vjerovati da tu nema zastare, da netko može doći s papirom od prije 50 godina i reći da mu Grad treba isplatiti puste milione. Mi se moramo angažirati da vidimo s ljudima koji su tada radili na tim predmetima da li postoje dokazi da su za te zemlje sredstva isplaćena. Ne mogu vjerovati da općina nikad ništa nije platila. Konzultirali smo se s 5-6 odvjetnika u Zagrebu i ljudima koji rade u državnoj službi na sličnim slučajevima. Pročelnik ima obavezu do srijede napraviti sažetak i idemo službeno prema Saboru ili Vladi da vidimo što i kako dalje. Dolazimo u situaciju da ne sklopimo nagodbu s Golešima, da vidimo je li to naša obaveza. Ako krenemo to isplaćivati, koliko će tih zahtjeva doći. Vidjet ćemo, ali situacija je pomalo uznemiravajuća.

Predsjedavajući - razgovarao sam s Pročelnikom i nekim ljudima o tome. Ovo je postalo najvažnije i najopasnije pitanje. Ovo što ste čuli da netko postavi zahtjev poslije 47 godina za povrat imovine je vrhunsko pitanje kojim se treba vrhunski pozabaviti. Razgovarao sam s zamjenikom gradonačelnice i Pročelnikom, predlažem da se svi skupa usuglasimo da je ovo temeljno pitanje i da se po tom pitanju hitno poduzmu mjere, organizacijske i pravne kako bi se ovome doskočilo. To je ne samo pitanje da li je plaćeno, pitanje da li je izdato rješenje, pitanje da je izgorjela općina itd. Trebat će tražiti neke papire da bi se dokazalo da je nešto bilo. Predlažem da usvojimo razmišljanje da je ovo ozbiljno pitanje, da se time treba najozbiljnije pozabaviti jer je ono važno za budućnost Grada.

Predsjedavajući predlaže da se usvoji „Izješće o radu Gradonačelnice Grada Supetra za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2015. godine“ koje je nakon obavljenog glasovanja usvojeno s 9 glasova vijećnika ZA i 4 vijećnika SUZDRŽANA.

AD 6.

Predsjedavajući otvara točku 6. dnevnog reda sjednice, „Izvršenje Proračuna Grada Supetra za 2015. godinu“, te daje riječ Mirjani Mihovilović, voditeljici Odsjeka za financije i proračun Grada Supetra, izvjestiteljici po ovoj točki dnevnog reda.

Mirjana Mihovilović izvještava - o Izvršenju Proračuna ukratko bi iznjela najvažnije kao i neke dodatne podatke radi boljeg razumijevanja pojedinih podataka. Ukupni prihodi poslovanja iznose 22.048.999,00 kuna odnosno ostvareni su 42% manje od plana, a rashodi poslovanja ostvareni su u iznosu od 31.064.066,00 kuna ili -16% manje od plana. Manjak prihoda nad rashodima iznosi 9.015.178,00 kuna. Preneseni višak iz prethodnih godina iznosi 1.452.792,00 kuna, tako da manjak za pokriće u slijedećem razdoblju iznosi 7.562.862,00 kuna. U manjak je uključen i iznos od 569.751,00 kuna koje Grad duguje proračunskim korisnicima. Izvorni prihodi iznose 38% i ostvareni su u manjem iznosu što se nije realizirala prodaja građevinskog zemljišta. Na smanjenje ostvarenja prihoda od plana utjecalo je: 1. prihodi od poreza manji su 33% od plana odnosno 5.000.000,00 kuna zbog izmjene načina evidentiranja sredstava od prihoda od poreza i prireza na dohodak (sredina lipnja 2015.). Neutrošena sredstva iz prethodnih godina, ako se troše u 2015. godini nisu prihod 2015. nego se povećao višak prihoda iz prethodne godine. Za sredstva iz 2015. godine, da bi se mogla koristiti krajem godine trebalo je izraditi nove ugovore. Zbog smjene vlasti ugovori su izrađeni krajem ožujka 2016. godine. Nakon ugovora sredstva su povučena i bit će prihod 2016. godine odnosno smanjit će se obveze prema dobavljačima u 2015. godini. 2. Prihodi od pomoći naplaćeni su 18% od plana ili 1.120.000,00 kn. Inače ovi prihodi imaju najveći postotak ostvarenja. 3. Prihodi od prodaje građevinskog zemljišta (INA, Konzum, Vodovod Brač) nisu realizirani (počeli su se realizirati u 2016. godini). 4. Naknada za komunalni doprinos ostvaren je 32% manje od plana iz razloga što INA, Konzum, Vodovod Brač do kraja godine nisu uspjeli ishoditi građevinske dozvole, a obveznici uplate komunalnog doprinosa za legalizaciju nekretnina iskoristili su zakonsku mogućnost počeka uplata od godine dana. Na rezultat poslovanja utjecaj su imale i sudske ovrhe. Za ovrhu odvjetničkog društva Šiško plaćeno je 360.000,00 kuna. Obveze prema dobavljačima porasle su za 50,5%. Iznos najvećih obveza je 994.894,00 kuna prema M-P Betonu (podmiren je nakon sklapanja ugovora za korištenje dijela sredstava od poreza i prireza za dohodak za kapitalne projekte od važnosti za otok), 850.0884,00 kuna prema Berici d.o.o., 813.510,00 kuna prema Vodovodu Brač, prema K.D. Grad 583.000,00 kuna. Nedospjele obveze prema ZAB-i iznose 694.450,00 kuna, Župi Supetar 600.546,00 kuna. Za pokriće manjka ne postoji propisani zakonski rok, ali moramo učiniti sve da se pokrije u najkraćem roku.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – u materijalima je detaljno obrazloženo na što bi se trebalo koncentrirati, to je razlika između planiranog i ostvarenog, na prihodovnoj i rashodovnoj strani. To je suština ovog Izješća, znači da se objasni zašto se pojavila razlika, o čemu je govorila gospođa Mirjana. Ovo je zapravo izvješće kojim bi vi trebali biti obavješteni o tome što se događalo vezano za

proračunska sredstva za prošlo vrijeme. Znači, ako netko nešto uoči i smatra da to nije u redu prikazano, može reagirati, naročito ako bi način ostvarivanja tih sredstava ukazivao na nerad gradske uprave. Moram reći da Izvješće sadržava i te podatke.

Vijećnica Danica Baričević – izvještaj voditeljice Mirjane Mihovilović je tehnički korektan, gradonačelnica nije ostala na sjednici, ona je izvršna vlast da odgovori na još neka pitanja. Klub HDZ-a je zabrinut na koji način i iz kojih izvora će se podmiriti ovaj minus. Brojke pokazuju da ste imali višak 2014. godine. Izvršenje Proračuna je politički dokument, kada se donosio Proračun govorili smo da je prenapuhan i nerealan. Zašto se planiraju projekti i programi za koje se zna da sredstava neće biti. Uočili smo da se dosta potrošilo na reprezentaciju, naknade za predsjednika Gradskog vijeća uredno su podmirene. Pitanje kluba je, na koji način i iz kojih izvora mislite podmiriti manjak.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – kad se dogodi taj trenutak i bude trebalo o tome razmišljati, donjet ćemo pravu odluku. Da se mene pita, rekao bi odmah da postoje samo dva načina kako se to može riješiti, a to je da se dogodi neki prihod iz gradnje po donesenom prostornom planu Grada, i ono za čine svi potežu kao nužnost, a to je prodaja imovine. To su jedini načini da se riješe dugovi Grada. Ako izgubimo te sporove, to će biti neviđeni dugovi koje je teško sagledati. Nitko u ovom trenutku ne može reći da li je to novih 12, 15 ili 4 milijuna. Mislim da neće biti manje od 10 milijuna. Vjerojatno će trebati posezati za rješenjima o kojima sam govorio, to vidim kao jedinu mogućnost. Strategiju o tome kako riješiti dugove treba dogovarati na Gradskom vijeću, to je nešto što nije pitanje uspješnosti rada ove vlasti, nego je pitanje situacije u kojoj smo se zatekli, na način da su ti predmeti izronili iz prošlosti. O njima je bilo govoreno na pogrešan način, suština je da je zahtjev postavljen i da se zastara nije dogodila. Tu je ta pretpostavka. Treba ispitati da li je po tom zahtjevu postupano, da li je isplaćeno ili nije, da li je donesena bilo kakva odluka čije izvršenje bi išlo u zastaru. Ako je postavljen zahtjev, on je trebao biti riješen i netko je za to odgovoran. Tko je odgovoran, onaj tko je zastupao pravni interes bivše općine. Znaju se osobe koje su trebale voditi računa da se ti predmeti riješe.

Vijećnica Danica Baričević – kad Vas slušam pomislim tko je u bivšoj općini bio na vlasti. U 26 godina uvijek se vrti Vaše ime. U Vašoj raspravi se često čuje riječ možda. Vi nama ne ulijevate sigurnost u postupanju u kriznim situacijama. U ime kluba HDZ-a apeliramo da radite na realnom planiranju. Ovo nije premali iznos, Grad Supetar nema toliko srebra za prodavati u budućnosti. S obzirom da ni prostorni plan niste donjeli u zakonskom roku, teško da će biti na slijedećem vijeću. Kako sam čula danas od ravnatelja Zavoda za prostorno planiranje gospodina Nike Mrčića, to je teško ostvarivo. Tako ne ulijevate sigurnost, posebno s investicijama o kojima govorite da će biti povećanje prihoda. U ime kluba, biti će suzdržani po ovoj točki.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – što se tiče mog sudjelovanja u vlasti, uključio sam se u vlast nakon prvih višestranačkih izbora i vrlo sam ponosan na to što sam radio tijekom svog političkog angažmana. Dakle, nisam iz vremena koje spominjete, to je bilo vrijeme kad sam išao u osnovnu školu. Dakle, sigurno ne mogu biti odgovoran za to, čak i da sam sudjelovao, to nije bio dio mojih poslova, nego dio poslova izvršne vlasti. Zna se tko je u tome sudjelovao. To da li ja Vama ulijevam povjerenje ili nepovjerenje, to je pitanje odabira. Kad sam bio nositelj neke liste, te liste su uvijek pobjeđivale, ja sam uvijek izborni pobjednik

Vijećnik Jure Krstulović - Dug je velik, vaše ideje su možda, eventualno, vidjet ćemo, kada dođe razmislit ćemo o tome, da se to dogodilo pred kampanju za izbore, ne bi dobili izbore.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – način rješavanja duga ovisi o visini duga, s obzirom na to se dogovara strategija kako riješiti.

Vijećnica Edita Šore pita - čula sam da je Grad opet u blokadi

Mirjana Mihovilović – od petka Grad je u trenutačnoj blokadi, 296 tisuća kuna blokirale su nas Hrvatske vode. Problem Hrvatskih voda je ostao još od vremena one dugogodišnje blokade. Na gradove i općine su prebacili da radimo te poslove za njih, to su njihova sredstva, zato Grad dobiva vrlo malo sredstava. Kad je bila blokada uzimala su se njihova sredstva. Uspjeli smo dio tih dugova podmiriti, međutim, poslali su nam ovrhu, s njima smo u pregovorima da dignu ovrhu, sad je početak sezone pa će prihodi biti veći. Od tih 296 tisuća već je naplaćeno 110 tisuća kuna.

Vijećnik Dinko Hrzić – izvorni plan proračuna prihoda i rashoda bio je 50 milijuna kuna, tekući plan je bio 38, a izvršeno je 22 milijuna kuna. Kod donošenja proračuna rekao sam da je to nemoguća misija. Brine me sanacija stanja, odnosno sanacija potencijalno još 9 milijuna kuna ovrha. Volio bih da mi se na slijedećem vijeću dostave dokumenti fiskalne odgovornosti i svi popratni izvještaji koji uz to idu, koji govore koje su to mjere sanacije. Tu nema možda. Kad sam potpisivao izvještaj o fiskalnoj odgovornosti u njemu je pisalo da će se za 12 milijuna prodati zemljište u zoni.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – zašto možda, ne radi se o dospjelim potraživanjima, ne radi se o blokadi, radi se o ovršenju računa Grada. Pričamo o očekivanim situacijama, imate sporove u II stupnju. Kad bi mene netko pitao kako će završiti, rekao bih možda ovako, možda onako, inače, mogli biste prihvatiti drugi odgovor. To može reći za sve sporove koji teku i zapravo ne znamo kako će završiti. Mogli bismo govoriti o tome što ste sada postavili pitanje, kada bi se radilo o blokadi sredstava. Međutim, to nije slučaj. Mi možemo očekivati da će se dogoditi blokada od 4, 8 ili 12 milijuna. Otprilike tako se kreću ti sporovi. Mi ne znamo kako će završiti. Možda će se nešto od toga riješiti do kraja godine, a možda neće do kraja slijedeće godine. Moja razmišljanja se ne poklapaju s mišljenjem gradonačelnice. Da je gradonačelnica ovdje vjerojatno me ne bi slušali. Bio sam dosta konkretan jer nešto o tome znam.

Vijećnik Dinko Hrzić – Izvješća i sve ono što potpisuje gradonačelnica kao odgovorna osoba, u njima se nalaze situacije kako će se sanirati ovih 7.562.386 milijuna i neke buduće situacije koje gradonačelnica zna bolje od Vas jer zna što je fiskalna odgovornost. Ovo je ogromna oscilacija, s 50 na 38 milijuna, na izvršenih 22 milijuna. Nisam dobio konkretne odgovore slušajući sve ovo danas, volio bih vidjeti odluku o fiskalnoj odgovornosti i sve odluke koje su u njoj.

Mirjana Mihovilović – Nema zakonom određenog roka u kojem trebate pokriti manjkove, ovo su manjkovi, nisu blokade. Veliki su pokazatelji sredstva koja očekujemo od prodaje zemljišta i komunalnog doprinosa, da li će to biti u 7., 8. ili 9. mjesecu, trebala bi biti dostatna za pokriće manjka. Ako se prihodi ne budu ostvarivali prema planu, onda će se zaustaviti realizacija određenih programa.

Predsjedavajući – Sve rečeno je vrijedno zapažanja, razmišljanja. Osobno razumije da je planirano 50 milijuna, u rebalansu smo došli do 38 milijuna, a ostvarili smo 22 milijuna. Slaže se s ovima koji pitaju da li je to bilo dovoljno. Kapitalna ulaganja su mogla biti odgođena, a nisu. Što se tiče rashoda nije primjetio nigdje da su stavke narušene, osim kod vrtića 10-15%, rashodovne strane nisu upitne, a prihodovne jesu iz dva razloga: jer se unijelo u proračun što se mislilo da će biti a nije bilo, a drugo je iz objektivnih teškoća koje su se dogodile. Izvorni prihodi nisu previše narušeni, a svi ostali prihodi su narušeni. Za Proračun koji ćemo donositi za 2017. godinu neovisno o tome što imamo velike ambicije, pokušajmo ga učiniti prilično realnim, makar budemo za mjesec dana ako bude više prihoda, donositi rebalans. Prema tome da politika donošenja Proračuna za 2017. godinu bude realnija. Prošlu godinu smo imali velika očekivanja, nešto iz 2015. će se pozitivno odraziti na 2016., isto tako će nas 2016. nešto narušiti zbog obveza koje imamo. Smatram da ovakav Proračun treba prihvatiti, uz napomenu da Proračun za 2017. godinu koji budemo donosili bude maksimalno realan. I još zaključak – da do kraja ove godine 2016. učinimo maksimalne napore kako bi prihodi bili efikasniji i s druge strane rashodi u granicama kontrole.

Vijećnik Petar Maričić – Slušajući Vas uz konstataciju da bi proračun za 2017. trebao biti realniji, to će biti izborna godina, izborni Proračun, mislim da će biti više napuhaniji nego što je sad. Što se tiče Izvršenja Proračuna, tu ne treba trošiti riječi, matematika je egzaktan pojam i brojke govore sve.

S 8 glasova vijećnika ZA, 2 glasa vijećnika PROTIV, 3 vijećnika SUZDRŽANA usvaja se „Izveštaj o izvršenju proračuna Grada Supetra za razdoblje siječanj – prosinac 2015. godine“.

S 8 glasova vijećnika ZA, 2 glasa vijećnika PROTIV, 3 vijećnika SUZDRŽANA usvaja se „Odluka o raspodjeli rezultata“.

AD 7.

Predsjedavajući otvara 7. točku dnevnog reda sjednice, „Izvešće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu“, te daje riječ Ivici Vranjičiću, voditelju Odsjeka za komunalne poslove i upravljanje gradskom imovinom.

Ivica Vranjičić – Forma izvješća o izvršenju slagana je po programu koji je bio usvojen, usklađivan je s podacima završnog računa koji ste usvojili. Iz svih ovih pokazatelja vidi se da se maksimalno unutar raspoloživih sredstava nastojalo osigurati izvršenje samog programa održavanja koji je vezan za činjenicu tekućeg uređenja mjesta, održavanja javnih površina, održavanja javne rasvjete, plaža i drugih sadržaja koji su bili predmet tog rada. Unutar toga dobili ste izvještaj po svim elementima zbirno. U završnom dijelu što je bitno, trebali bi pogledati da li je neko naselje oštećeno u smislu realizacije programa. Činjenica je da je Supetar realiziran 103,59 indeks, Mirca 94,35 indeks, Splitska 93,20 indeks, Škrip 87,29 indeks, to je unutar prihvatljivih okvira koji su bili predviđeni. Tablica koja Vam je predočena vezana je za segment završnog računa i pokazatelja unutar to dijela. Iz drugog dijela tablice gdje se govori o izvorima financiranja težište je komunalna naknada, naknada na koncesijskom dobru, prihodi zakupa od javnih površina, prihodi od boravišne takse, nesporno je da ne uspijemo pokrenuti stvari iz komunalne naknade i eventualno boravišne pristojbe, nego moramo iz zakupa javnih površina i drugih izvora stvari financirati standard održavanja komunalne infrastrukture odnosno nivo koji hoćemo iz tog dijela. Činjenica da u odnosu na 3.394 milijuna odnosno 3.380 milijuna realizirana komunalna naknada učestvuje sa 1.576 milijuna odnosno 44%. Sve drugo moramo povući iz drugih izvora ako želimo standard koji sada imamo. Ako govorimo da ovaj standard nije odgovarajući, ako ćemo njega podizati onda moramo još više nekih sredstava iz ovih drugih poreznih i ostalo, uzimati da bismo mogli ovo rješavati. U odnosu na završni račun 2015. i stanje 2016. sudske sporove i ostalo, ono što Grad može je u naredne 2 godine osigurati standard koji sada imamo i ako ga nećemo uspjeti dignuti prema gore. Neke uštede smo napravili na struji kroz modernizaciju javne rasvjete, tu se pojavila neka rezerva, odnosno manji trošak. Budući je ovo prva godina kada se izvješće kao takvo daje, neke stvari ćemo morati unutar uprave, praćenje kroz knjigovodstveno knjiženje, usklađivanje pozicija i ostalo u skladu sa troškovima, taj dio još kvalitetnije pratiti. Realno iskustvo iz 2015. godine i dosadašnje stanje realizacije u 2016. godine govori da su programi u ovim gabaritima i da se tako možemo kretati u svim elementima.

Predsjedavajući - naglašavam, ova točka i ona koja slijedi su obveze Gradskog vijeća da podnese izvještaj za tekuću godinu i da se dostave s izvješćem o proračunu sa proteklu godinu. Na vrijeme su dostavljeni i stavljani na dnevni red. Treba naglasiti, da je izvršenje bilo planirano 3.354, ostvareno je 3.380 znači 99,58%, znači planirano i odrađeno je u redu. U materijalima je odrađeno po stavkama planirano-utrošeno. Ovo je plan, kad se budemo suočili sa planom za sljedeću godinu onda ćemo morati pripremiti što moramo da se možemo uskladiti.

Ivica Vranjičić – sva ova izvješća, ovo i izvješće o programu izgradnje se bazira na završnom računu. Mi ne možemo stavljati druge podatke, izvješće smo slagali po karticama. Izvješće je rađeno da se pokaže vijećnicima koji je odnos između onog što je planirano i onog što je izvršeno. Zbog ukupnih financijskih

stanja i ostalog, činjenica je da sustav održavanja infrastrukture ima prednost između dijela izgradnje. Dio koji je vezan uz komunalni doprinos mora biti utrošen i mora se realizirati, ali je redovan život i nastojanje da se ne dođemo u stanje da se isključi struja i da se mogu pomesti ulice, da se taj dio osigura. Neki dugovi koji se pojavljuju u obvezama Grada, zbog njih često izvođači radova budu u drugačijoj poziciji od nekih drugih troškova.

S 7 glasova vijećnika ZA, 2 glasa vijećnika PROTIV, 3 glasa vijećnika SUZDRŽANA usvaja se „Zaključak o utvrđivanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Supetra u 2015. godini“ (u trenutku glasovanja vijećnik Dinko Hrčić nije bio prisutan u vijećnici).

AD 8.

Predsjedavajući otvara 8. točku dnevnog reda sjednice, „Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu“, te daje riječ Nikši Paviškovu, voditelju Odsjeka za izgradnju, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Nikša Paviškov – uvodno napominjem činjenicu da sam u gradskoj upravi od 01.04.2015. godine. Trebao je određeni predio da se uhodam i pohvatam konce, ako ima nekakvih grešaka ispraviti ćemo ih. Izvršena je otprilike 1/3 planiranog, a ima više razloga za to. Planirana sredstva su kako u prihodu tako i u rashodu veća od realiziranih. Od ukupno planiranih 19.6 milijuna je realizirano 6.5 milijuna, što je otprilike 33%. Glavni razlog je značajno manji prihod od komunalnog doprinosa. Od planiranih 6.5 milijuna realizirano je svega 1.53 milijuna, tu je izostanak sredstava iz HBOR-a i značajno manje iz državnog proračuna. Uz te tri stavke to je 12 milijuna prihoda manje od planiranog, za javne površine izvršeno je 54% u odnosu na planirano, na nerazvrstane ceste 35% od planiranog, groblja 26%, javna rasvjeta 20%. Odrađena je čistoća – tu se premašuju sredstva- nabavka kanti i druge komunalne opreme. U tablici vidite kod komunalnog otpada da je veći rashod od prihoda, to je iz razloga što su neke naplate za 2014. godinu plaćene. Kod komunalnog odlaganja otpada nije došlo do projekta sanacije Kupinovice i izgradnja reciklažnog dvorišta još nije započeta jer nije bilo mogućnosti dok se ne izgradi II faza. Za nerazvrstane ceste ukupno je izvršeno 35% u odnosu na planirano, za Supetar je izvršeno 28%, u Splitskoj 53%, u Mircima 70%, u Škripu 60% planiranih sredstava. Tablica koju ste dobili govori o svemu.

Predsjedavajući – ovo izvješće i ono što smo imali u prethodnoj točki dnevnog reda je obveza prema Statutu Grada Supetra po članku 46.- koji govori - do kraja ožujka tekuće godine Gradonačelnica podnosi Gradskom vijeću Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu, i Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2015. godinu, Ovo je prvi put u Gradu Supetru, šteta je da o ovome nismo raspravljali prije godinu dvije, pet ili sedam. Ovo nam je bila obveza i ovo je važna stvar. Prije rasprave u tablicama se vidi koliki je prihod i ostalo. Očito je da je ostvarenje od 30 i nešto posto je slabo ili smo slabo planirali ili smo slabo učinili. Izvješće ne možemo mijenjati, možemo o njemu razgovarati, donijeti smjernice. Pozivam na raspravu, vaše razmišljanje na ovu temu.

Ivica Vranjičić – Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godinu posebno je značajno zbog mogućeg povrata komunalnog doprinosa. U izvještaju stoji da je komunalni doprinos realiziran u iznosu 1.531.202,00 kuna, on se po zakonu troši na prve četiri stavke, znači javne površine, nerazvrstane ceste, groblja i javnu rasvjetu koji su ovdje oko 5,5 milijuna kuna, znači da je komunalni doprinos 2015. godine namjenski utrošen, prema tome ne može biti zahtjeva za povrat.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – ova obveza je utvrđena u Zakonu o komunalnom gospodarstvu, Izvješće se dostavlja prvi put, ne samo u mandatu gradonačelnice Ivane Marković nego i

svih mandata prijašnjih gradonačelnika. Ovo Izvješće nikad nije bilo sastavljeno iako je zakonska obveza uvijek postojala.

S 7 glasova vijećnika ZA, 2 glasa vijećnika PROTIV, 2 glasa vijećnika SUZDRŽANA usvaja se „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2015. godi “ (u trenutku glasovanja vijećnici Dinko Hrzić i Jure Krstulović nisu bili prisutni u vijećnici).

AD 9.

Predsjedavajući otvara točku 9.a. dnevnog reda sjednice, Informacija o donošenju Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, te daje riječ Nikši Paviškovu, voditelju Odsjeka za izgradnju, prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

Nikša Paviškov - Splitsko-dalmatinska županija pokrenula je postupak izmjena prostornog plana, rok je bio do 09.06. za davanje prijedloga, mišljenja, primjedbi. Grad Supetar je uputio 08.06. određene prijedloge koji su u nekoliko točaka obrazloženi. Dvije teme su naznačene kroz prijedlog, znači to je definiranje građevinskih područja naselja. Obzirom da je došlo do izmjena u zakonskoj regulativi, zatraženo je da se u županijskom planu to uklopi, što smatram da će bez obzira na primjedbe, da će biti dio obveza izmjena županijskog plana. Po pitanju šuma i poljoprivrednog zemljišta da se uskladi, da se uklopi u županijski plan, odnosno da se šumsko zemljište u planovima ne može prenamjeniti, predlaže se da u prostornom planu županije definira predmetna problematika i način postupanja u planovima nižeg reda u odnosu na šumsko i poljoprivredno zemljište. Građenje izvan građevinskog područja, da se uskladi sa zakonskom točkom članak 113., odnosno da se članak 113. županijskog plana uskladi s člankom 44. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju kojim se definira gradnja građevina namijenjenih poljoprivrednoj proizvodnji za područja izvan prostora ograničenja, a prostor ograničenja je 1000 metara. U članku 103. važećeg plana Splitsko-dalmatinske županije, određeno je s izmjenama i dopunama prostornog plana važećeg područja unutar utvrđenih granica građevinskog područja naselja površina stambene mješovite namjene ne može se proširivati i povećavati na površine utvrđene za drugu namjenu. Tu se predlaže ukidanje ili preformuliranje navedene odredbe sukladno mišljenju Ministarstva, koje je donijelo u 2014. godini. Također navedeno je, da se uvjeti za zone T1 i T2 izmjene obzirom da je do sada bilo da je u zonama T1 70% hotelska izgradnja, 30% su vile. U zakonu to više nije tako definirano jer nema više postotnog djeljenja. Predložili smo ukidanje koje se odnosi na smještaj hotela i vila. S obzirom da postoji mogućnost, zatraženo je da se u prostornom planu odredi lokacija za heliodrom na vodi i hidroavionsko pristanište unutar luke otvorene za javni promet u Supetru.

Predsjedavajući – bit ove informacije danas je slijedeći. Županijska skupština je donjela odluku o izradi izmjena i dopuna prostornog plana SDŽ. Tom odlukom člankom 10. pobrojano je 50 naslova koji učestvuju u izradi prostornog plana SDŽ, u članku 50. pišu sve općine i gradovi koji učestvuju u tome. Otvoren je postupak, svi učestvuju u tom postupku, među inima i Grad Supetar. U roku mjesec dana je izvršna vlast trebala uputiti svoje naglaske o kojima treba voditi računa u pogledu Grada Supetra. Izvršna vlast je to učinila. U ovom trenutku mi možemo ovo primiti kao informaciju s napomenom da se izmjene i dopune prostornog plana utvrditi na sljedeći način, biti će određena javna rasprava, n toj javnoj raspravi će biti konzultacije, ovo vijeće će se uključiti u javnu raspravu, sve nas čeka u narednom razdoblju.

Vijećnik Branko Jakovljević – govorili smo o 30 hektara, da treba uskladiti s drugim općinama, upućeniji ste od nas, pa odgovorite na to pitanje.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – donesena je odluka i utvrđene su polazne osnove gdje bi mi mogli ukazati da se županijski plan izmijeni po određenoj temi. Možemo uputiti takav prijedlog, međutim sada se tek otvara postupak izrade. U postupku izmjene prostornog plana Grada Supetra je

upučen čitav niz primjedbi koje smjeraju na izmjenu županijskog plana, osim izmjena određenih područja. gospodin Vušković, poštar, naglašavam njegovu primjedbu. U ovom trenutku kada bude javna rasprava mi ćemo to proslijediti županijskoj skupštini i njega obavijestiti. Dakle, javit se u postupku s ovakvim prijedlozima. Znam što je gospodin Hrčić predlagao, vidjet ćete kod našeg prostornog plana da su se dogodile neke izmjene, ne na bolje nego na gore. Određena mogućnost koja se tiče gradnje poljoprivrednog zemljišta je Zavod za prostorno uređenje izmjenio i riješio drugačije, nego što je to bio prilikom davanja mišljenja na prošli plan što se tiče 30000m². Ima tu čitav niz stvari koje će građani i javno pravna tijelo, posebno jedinice lokalne samouprave na području SDŽ u ovom postupku izrade plana imaju pravo reagirati kad on bude izložen i davati svoje prijedloge.

Predsjedavajući - ovo je informacija, mi smo u datom trenutku napravili što smo morali, sve ostalo slijedi u postupku izmjena i dopuna prostornog plana.

Predsjedavajući otvara točku 9. b. dnevnog reda sjednice, Informacija o tekućim radnjama Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Supetra, te daje riječ Nikši Paviškovu, voditelju Odsjeka za izgradnju, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Nikša Paviškov – po pitanju prostorno plana razdužilo se, svi imaju određeni dio krivnje, sada je u završnoj fazi. Konačan prijedlog prostornog plana je dostavljen početkom svibnja u Zavod za prostorno uređenje u Županiji, oni su imali određen broj primjedbi koje su nam dostavili, što smo mi u roku deset dana iskorigirali i ponovo dostavili u Zavod prošli tjedan. Informacija je od Nike Mrčića, ravnatelja Zavoda, da će ovaj tjedan ponovo pogledati korekcije i dati mišljenje. Kad smo dostavili konačan prijedlog plana u Županiju otišli smo u Ministarstvo da vidimo imaju li oni primjedbe. Uglavnom značajno manji broj primjedbi je bio od strane Ministarstva i kad sad dobijemo od Županije pozitivno mišljenje, da bi relativno brzo od Ministarstva trebali dobiti suglasnost. Temeljem primjedbi od strane Zavoda, uspjeli smo korigirati određeni dio odgovora koji je otišao prema svim sudionicima javne rasprave. Čim dobijemo konačno usaglašeno, taj dio ćemo korigirati, jer smo mislili da neće biti toliko primjedbi, poslali sve odgovore sa ove javne rasprave svim sudionicima. Kroz desetak dana najdalje očekuje se suglasnost Ministarstva na plan, od Zavoda očekujemo ovaj tjedan.

Predsjedavajući – treba naglasiti, prije Zavoda prethodno smo dobili sva moguća mišljenja svih dvadeset i nešto naslova.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević - u Zavodu smo održali radni sastanak, reagirali smo na njihove primjedbe na način da svoj dio toga riješimo. Moram reći da nam je ukazano da se radi o neusklađenosti dijelova odredbi za provođenje, to smo morali korigirati. Radi se o 7 točaka, pored toga je bio čitav niz točaka po kojima ne moramo postupiti po mišljenju Zavoda. Međutim, mi smo u nekim razgovorima korigirali te odredbe za provođenje kako nam je sugerirao gospodin Mrčić. Mislim da postoji dobra volja s njegove strane da se pomogne da plan izade prema Ministarstvu u formi na koju bi Ministarstvo dalo suglasnost. To se očekuje kroz deset dana, ovaj tjedan očekujemo od Zavoda, jer smo dostavili Nacrt, i već je prošlo mjesec dana od kada oni imaju cijeli tekst, G. Mrčić je do detalja ušao u plan, sve je lijepo predočeno, postupili smo po primjedbama i očekujemo da nam odgovore i daju svoje mišljenje.

Vijećnik Branko Jakovljević – u svezi dopisa Mjesnog odbora Splitska, da li je dopis Mjesnog odbora i dopis investitora utjecao na izmjene plana, konkretno da li je građevina koja je napravljena tamo u skladu, odnosno da li je mogućnost gradnje garaže sa zelenim vrtovima u novom prostornom planu, da li je zona građenja zadovoljena investitorima.

Predsjedavajući – kao predsjednik GV dužan je izvijestiti Gradsko vijeće da je 31.05. dobio dopis Mjesnog odbora Splitska na četiri stranice i s fotografijom, o ovoj građevini u Splitskoj, u prvoj uvali.

Obratili su se Ministarstvu graditeljstva, Upravi za inspekcijske poslove, JP u Splitu. Taj dopis sam primio kao predsjednik GV. 10.06. uputio sam pismo odgovarajuće pismo prema Gradonačelnici i Pročelniku. U prilogu sam dostavio materijale. Materijali su ovdje, svatko tko želi može ih uzeti. Pitanje Branka je da li su one dvije građevine sukladne prostornom planu koji je na snazi, i da li ima utjecaja na donošenje novog plana.

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – postavio je pitanje da li smo u novom prostornom planu vezano za izgradnju tih zgrada, a temeljem prijedlog investitora, osigurali kakve izmjene. Pitanje smjera na to, da li smo možda nekim njihovim usvojenim prijedlozima, njima osigurali legalizaciju nečega što je bespravno izgrađeno, to je suština pitanja.

Nikša Paviškov – nakon što sam to uvidio, zatražio sam od Županijskog Ureda za prostorno uređenje rješenje da nam dostave kopiju građevinske dozvole, odnosno rješenje o gradnji. Prema njima smo uputili zahtjev da li oni smatraju da su se u postupku ishoda tog rješenja dogodile neke nepravilnosti. Oni su jedini isključivo odgovorni, oni izdaju dozvole i rješenja za gradnju. Grad Supetar tu nije stranka, osim kada se očituje kao susjed međašnik, iako tada ne moraju uzeti u obzir mišljenje Grada. Upućen je zahtjev da nam odgovore temeljem dopisa predsjednika Gradskog vijeća. Što se tiče primjedbi, kao što je 70 građana uputilo primjedbe na prijedlog prostornog plana, tako su i oni. Njihov prijedlog nismo kao takav uzeli u obzir, zato što izvan područja izgrađeno naselja nije pametno dozvoliti gradnju.

Predsjedavajući – prostorni plan koji je sada na snazi i onaj koji će biti usvojen donosi Gradsko vijeće. Gradska uprava mora provoditi akte koji su usvojeni na Gradskom vijeću. Ovdje je pitanje da li je došlo do nepoštivanja prostornog plana u konkretnom slučaju, ako je, tko je, zašto i kako trebao napraviti. Pitanje je odgovornosti za taj postupak koji je građevinski, inspekcijski, itd. Ovo je informacija da smo to učinili, a nismo pustili da prođe mimo nas.

Vijećnica Danica Baričević – po pitanju informacije izvjestitelja gospodina Nikše, u uvodu ste rekli da je svatko kriv, na koga sve konkretno mislili kada ste to rekli.

Nikša Paviškov odgovara – mislio sam da postoji odgovornost izrađivača, on je prvi i najodgovorniji. U odsjeku nije bilo voditelja odsjeka, i to može biti razlog zašto se sve otegnulo.

Vijećnica Danica Baričević – šteta, građani to očekuju, to je razvojni dokument, šteta da se ovoliko usporilo i dovelo do situacije da se po ovim zakonima vjerojatno, danas sam pričala s Nikom, da se neće u zakonskom roku uspjeti usvojiti. Koliko je konkretno bilo primjedbi od strane Zavoda, pita g. Paviškova.

Nikša Paviškov odgovara – bilo je nekih 25-30 primjedbi.

Vijećnica Danica Baričević – bilo ih je 34, sve ste ispravili i kažete da će za desetak dana biti na vijeću, a gradonačelnica nam je to obećala u petom mjesecu.

Predsjedavajući – mjesec dana je bio rok za očitovanje, svi su se očitovali, nakon toga slijedi mjesec dana roka u kojem se treba uskladiti sa Zavodom za prostornu planiranju, kada se to napravi, onda se šalje Ministarstvu na ovjeru. Sada smo na zadnjem koraku i očekujemo da se riješi unutar roka.

Vijećnica Danica Baričević - danas sam kao županijska vijećnica, vezano za izmjene i dopune prostornog plana Županije, usput pitala gosp. Mrčića informaciju s njegove strane. On je rekao da primjedaba ima toliko, da ne zna kada će se ispraviti. Bez obzira na to, da nam je istekao rok i da će se morati ponoviti cijeli postupak izrade i dopune prostornog plana ispočetka.

Nikša Paviškov odgovara – imamo mišljenje Ministarstva po tom pitanju.

Vijećnica Danica Baričević – dobro, onda je to nešto što on ne zna. Ne bih politizirala, treba biti koncenzus oko prostornog plana, to je temeljni razvojni dokument i svi ga željno očekujemo tri i po godine.

Vijećnik Dinko Hrzić – primam milijun informacija sa svih strana. Sada je spomenuto da imamo mišljenje Ministarstva, po pitanju gosp. Mrčića iz Zavoda, da imamo mišljenje da nije potrebno ići na treću javnu raspravu. Zanima me, da li je sve u roku, da li ćemo ubrzo imati plan na vijeću, ili će doći do treće javne rasprave.

Nikša Paviškov – ako do 26.08. usvojimo prostorni plan na vijeću, ne moramo ići na 3 javnu raspravu.

Predsjedavajući zaključuje - prihvaćamo Informaciju.

AD 10.

Predsjedavajući otvara točku 10. dnevnog reda sjednice, i daje riječ Mariji Jakšić predsjednici Komisije za javna priznanja Grada Supetra koja izvještava po ovoj točki dnevnog reda.

Marija Jakšić – Temeljem Odluke o javnim priznanjima Grada, Komisija se sastala dva puta ove godine. Prvi puta 25.04. kako bi donjela odluku o raspisivanju natječaja za dodjelu javnih priznanja i nagrada Grada Supetra sukladno članku 4. Odluke. Rok za natječaj je bio 30 dana. Nakon 30 dana Komisija se ponovo sastala 02. lipnja 2016. godine s početkom u 18,00 sati u ovoj vijećnici. Pristigle su ponude i prijedlozi, Komisija je dobila zatvorene kovertе. Nazočni članovi Komisije su bili Marija Jakšić, predsjednica, Ana Franulić, član, Ivo Ivelić, član. Nenazočni članovi Komisije su Čedomil Rendić, zamjenik predsjednika Komisije i Drago Kučinar, član. Ostali nazočni Danijela Kirigin u tom času kao zapisničarka. Komisija je otvorila kovertе, popisala je po redoslijedu prispjele prijave. Svi ste dobili zapisnik, u njemu je sve popisano. Komisija je jednoglasno utvrdila slijedeće:

- Nagradu Grada Supetra za životno djelo predlaže se kandidat – pok. Jakov Jakša Hrzić, za postavljanje temelja gospodarskog razvoja Grada,
- Don Andro Ursić – za pastoralni rad te duhovnu i materijalnu obnovu Župe Supetar,

Komisija je donjela jednoglasni prijedlog da se Nagrada za životno djelo u ovoj godini dodjeli obitelji pok. Jakova Jakše Hrzića.

Druga Nagrada je bila Nagrada Grada Supetra – skupna. Predloženi su: Klub za sportski ribolov i podvodne aktivnosti Arbu za organizaciju 15. svjetskog prvenstva u udičarenju iz usidrene brodice i NK Jadran za dugogodišnje djelovanje i postignute rezultate u natjecateljskoj sezoni 2015.-2016.

Komisija je jednoglasno donjela odluku da se Klub za sportski ribolov i podvodne aktivnosti Arbu predlaže za Nagradu Grada Supetra – skupnu.

Za Grb Grada Supetra predložen kandidat: Klub dobrovoljnih darivatelja krvi za dobrovoljne akcije prikupljanja krvi u kojima je prikupljen rekordan broj krvi i za rad s mladima, Komisija je donjela odluku da se Klub dobrovoljnih darivatelja krvi predlaže za Grb Grada Supetra.

Za Plaketu Grada Supetra predloženi su slijedeći kandidati:

- a) Ivan Jakšić Žile za doprinos vatrogastva u Supetru,
- b) Tihomir Eterović dr.med. za ustroj hitne medicine na otoku Braču,
- c) Milan Gravaški dr.med. za osobno zalaganje i obnovu Doma zdravlja u Supetru.

Komisija je donjela odluku da se Plakete Grad Supetra dodjele: kandidatu Ivanu Jakšiću Žili; kandidatu Tihomiru Eteroviću dr.med.; kandidatu Milanu Glavaškom dr.med.

Sjednica je završena u 19,00 sati. S ovim je Komisija obavila što je morala i vijeću predlaže da usvajanje i odlučivanje, zaključila je Marija Jakšić.

Predsjedavajući otvara raspravu po prijedlogu Komisije.

Vijećnik Lovre Kirigin – što se tiče skupne Nagrade Grada, donijeli ste odluku da je to Arbun. Nemam ništa protiv Arbuna, ali smatram da ste pogriješili. Niste dobro valorizirali napredak toga kluba u prethodnoj godini, on je postao prvak, što više može nogometni klub od toga da postane prvak, da iz IV uđe u III ligu. U ovoj sezoni oni su od 20 utakmica pobijedili u 16, 3 su igrali neriješeno i jedan poraz. To su napravili u 6 uzrastnih kategorija. Krivo mi je da na 90-godišnjicu kluba to niste prepoznali i nagradili 150 ljudi u tom klubu, a Arbunu ste, svaka čast, iako su prošlu godinu dobili Nagradu Grada Supetra. Biti će suzdržan kod glasovanja.

Vijećnica Danica Baričević- kad pogledamo zapisnik Komisije za javna priznanja, vidimo sve predložene kandidate i udruge. U ime kluba HDZ-a ne žele politizirati jer smatraju da sve predložene osobe zaslužuju nagrade. Svatko je dao pečat Gradu i napravio nešto dobro. Tako i dalje ostajemo pri stajalištu za našeg župnika don Andru Ursića, koji je obnovio zvonik crkve, župnu kuću, da ne govorimo o pastoralnom radu u Supetru. Ako je moguće predsjedniče predložiti, s obzirom da tu piše da za nagradu, priznanje, počasnog građanina Grada Supetra, nije pristigao niti jedan prijedlog, predlažemo da kao prošle godine usvojimo sve prijedloge, da budu nagrađeni don Andro i NK Jadran, da za počasnog građanina stavimo don Andra, da svi budu nagrađeni, don Andro i NK Jadran, jer samo to dvoje ne bi dobilo nagrade, da i njih nagradimo.

Vijećnica Danijela Kirigin – želim se referirati na izlaganje vijećnice Baričević vezano za premještanje nagrada od strane vijeća. 2014. godine kada smo dodjeljivali nagrade utvrdili smo da je Komisija obavezna po prijedlozima. Dakle, ne možemo, ako je netko predložen za Nagradu za životno djelo, njemu dati Nagradu za počasnog građanina.

Vijećnica Danica Baričević – u ovom trenutku kao Vijeće možemo izglasati drugačije od ovog što je Komisija za izbor i imenovanje predložila.

Predsjedavajući – u ovom trenutku imamo prijedlog akta od strane Komisije za izbor i imenovanja. Poslovnik o radu kaže u članku 33. „prijedlog za izmjenu i dopunu prijedloga akta podnose u pravilu u pisanom obliku amandmana najkasnije dan prije održavanja sjednice. Ako se prijedlogom dopunjuje opći akt, amandmani se mogu ponuditi samo na članak obuhvaćen izmjenama i dopunama. Amandman se podnosi predsjedniku Gradskog vijeća, predsjednik ga prosljeđuje prije sjednice vijećnicima, predlagatelju akta i Gradonačelnici. Ovlašteni predlagatelji su vijećnici, klub vijećnika, Gradonačelnica i radna tijela Gradskog vijeća“. Utvrđujem da u ovom trenutku imamo prijedlog akta koji je dala Komisija i nemamo amandman na prijedlog akta koji je stigao. Gospođa Baričević je imala dobru volju kao i gospodin Kirigin. Imamo prijedlog akta, nema se tu što objašnjavati.

Pročelnik Ivica Blažević – vezano za prijedlog da se NK Jadranu dodjeli nagrada, u članku 4. Odluke jasno je definirano da se dodjeljuje po jedno priznanje iz svake kategorije. Vi možete odlučiti što hoćete.

Predsjedavajući – Gradsko vijeće je donjelo odluku da se skupna nagrada dodjeljuje jedna. Razmišljao sam o tome da smo danas mogli na Dnevni red staviti točku dnevnog reda kojom ćemo mijenjati Odluku, međutim to nije bilo moguće jer da smo danas sto učinili, onda smo morali sačekati još dva dana da odluka stupi na snagu, da se steknu uvjeti da možemo dodijeliti dvije nagrade umjesto jedne.

Vijećnik Ante Roso – ovo je ruganje s nama.

Predsjedavajući – u ime kluba vijećnika SDP-HSU-a prijedlog da glasujemo o prijedlogu Komisije pojedinačno za svakog, moj je prijedlog da glasovanje bude tajno.

Vijećnik Ante Roso pita zašto da se glasuje tajno.

Predsjedavajući – moj je prijedlog da se glasuje tajno, a ne moramo. Po Poslovniku je predviđeno javno glasovanje ako vijeće drugačije ne odluči. Koristim priliku da predložim da obavimo tajno glasovanje.

Vijećnica Danica Baričević – vrlo je teško da mi gledamo kako će oni glasovati protiv Glavaškoga, dr. Eterovića, prijedloga HDZ-a, jer Komisija nije odradila onako kako su drugovi htjeli.

Vijećnik Branko Jakšić – provocirate ovdje oko Glavaškoga i ostalog, nepristojni ste, rekli smo da nećemo otvarati političke rasprave, vi predlažete izmjene.

Pročelnik Ivica Blažević - odgovor vijećniku Krstuloviću – kao vijeće možete izglasati nešto nezakonito, postoje instance koje će to poslije provjeriti, upozorio sam vas. Po mome mišljenju, naša Odluka o javnim priznanjima nije do kraja definirana u tom dijelu. Volio bih da vijeće donese tumačenje na način da samo Komisija bude ovlašten predlagatelj kao što je bila intencija kada se donosila Odluka. Time bismo izbjegli situacije kakvu imamo danas i kakvu smo imali prije 2 godine. Znači imamo prijedlog Komisije koja je jedini ovlašten predlagač i nikakvi amandmani i dopune ne bi smjeli biti, Što se tiče glasovanja, Gradsko vijeće može odlučiti da se glasuje tajno.

Vijećnik Ante Roso – ako se tajno glasa, moramo imati glasačku kutiju i listiće

Pročelnik Ivica Blažević – imamo pripremljene listiće a kutiju ne. Valjda ćete biti toliko diskretni i glasovati jedan po jedan.

Vijećnik Petar Maričić - pita hoćemo li i dodjelu obaviti tajno

Predsjedavajući – čuli ste tumačenje Pročelnika.

Vijećnik Petar Maričić - pita da li ćemo i dodjelu nagrada obaviti tajno.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog za tajno glasovanje.

U tom trenutku u 20.40 sati, vijećnici Danica Baričević, Edita Šore i Jure Krstulović.

Glasovanjem sa 6 glasova vijećnika ZA, 2 glasa vijećnika PROTIV, 2 glasa vijećnika SUZDRŽANA, usvaja se zaključak da se provede tajno glasovanje.

Pročelnik Ivica Blažević dijeli vijećnicima glasačke listiće i obavlja se tajno glasovanje ponaosob za svaku nagradu.

S 10 glasova vijećnika ZA, usvaja se prijedlog Komisije za izbor i imenovanja da pok. Jakov-Jakša Hržić dobije Nagradu Grada Supetra za životno djelo.

S 7 glasova vijećnika ZA i 3 glasa vijećnika SUZDRŽANA, usvaja se prijedlog Komisije za izbor i imenovanja da Klub za športski ribolov i podvodne djelatnosti Arbun Supetar dobije Nagradu Grada Supetra - skupna.

S 10 glasova vijećnika ZA, usvaja se prijedlog Komisije za izbor i imenovanja da Klub dobrovoljnih darivatelja krvi Supetar dobije – Grb Grada Supetra.

S 5 glasova vijećnika ZA, 3 glasa vijećnika SUZDRŽANA, 2 NEVAŽEĆA LISTIĆA ne usvaja se prijedlog Komisije za izbor i imenovanja da Ivan Jakšić Žile dobije Plaketu Grada Supetra.

S 3 glasova vijećnika ZA, 2 glasa vijećnika PROTIV, 3 glasa vijećnika SUZDRŽANA, 2 NEVAŽEĆA LISTIĆA ne usvaja se prijedlog Komisije za izbor i imenovanja da dr.med. Tihomir Eterović dobije Plaketu Grada Supetra.

S 4 glasova vijećnika ZA, 5 glasa vijećnika PROTIV, 1 NEVAŽEĆIM LISTIĆEM ne usvaja se prijedlog Komisije za izbor i imenovanja da dr.med. Milan Glavaški dobije Plaketu Grada Supetra.

Predsjedavajući objavljuje zaključuje da nagrade dobivaju: pok. Jakov – Jakša Hržić. Klub za športski ribolov i podvodne djelatnosti Arbun Supetar i Klub dobrovoljnih darivatelja krvi Supetar.

Predsjedavajući preporuča nadležnoj Komisiji, da analizira postojeću Odluku i po potrebi predloži Gradskom vijeću izmjene i dopune.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Supetra, završila je u 21,00 sati.

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Mate Martinić**

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.