

ZAPISNIK

sa 34. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 11. ožujka 2013. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,30 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Zorko Drpić, Paul Matas, Mate Mladina, Jaki Razmilić, Mario Stipanović, Frane Oreb, Lovrenco Vladislavić, Dragan Damjanović, Nikica Maričić.

ODSUTNI: Frane Oreb

OSTALI NAZOČNI: Gradonačelnik Grada Supetra Dinko Hrzić, direktor K.D. „Grad“ d.o.o. Zoran Marinelić, županijska vijećnica Danica Rajević, Mate Martinić, Matko Karmelić, Mate Jakšić, Nikša Rajević, Peša Jeri, pročelnik JUO-a Ivica Blažević i Ines Kojundžić.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra, Šimica Dragičević pozdravio je prisutne vijećnike, a po prozivci utvrđeno je 12 prisutnih vijećnika, tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Predsjedavajući uvodno ističe da su dodatni materijali stavljeni vijećnicima na stol, odnose se na izmjene „Odluke o izmjeni Odluke o izradi Izmjena Prostornog plana uređenja Grada Supetra“; „Odluke o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): zapad i marina“; „Odluke o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Supetar: Vrilo-Gustirna luka“; „Odluke o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): Ravne“; pismo Udruge dragovoljaca domovinskog rata RH Brač; a za 5. točku prijedlog Nikše Rajevića sa svim materijalima i zapisnikom Povjerenstva.

Daje prijedlog da se izostavi točka 5. iz dnevnog reda da se vijećnici upoznaju s materijalima, a da nova točka 3. bude PP i DPU po hitnom postupku. Predsjedavajući ističe svoju dilemu po prijedlogu Derada za kamenice, ne bi volio da pogriješimo, misli da ima i rezervnih lokacija, dilema je da se danas raspravlja o toj točki. Predsjedavajući pita vijećnika Rosu da li će i dalje sudjelovati u radu Povjerenstva. Vijećnik Roso odgovara da se prošle godine zahvalio na sudjelovanju u Povjerenstvu i da će se složiti s svim odlukama koje Gradsko vijeće donese.

Vijećnik Đuro Roso navodi da je ugovorio sastanak HNS-a za predstavljanje kandidata za gradonačelnika prije saznanja za sjednicu Gradskog vijeća u istom terminu, pa uz ispriku napušta sjednicu u 18,40 sati.

Vijećnik Jaki Razmilić pita ako se izostavi 5. točka dnevnog reda, kada će se o istoj raspravljati.

Predsjedavajući odgovara da je pod točkom 6. dnevnog reda dogovor o terminu za iduću sjednicu, na kojoj će biti financijska izvješća o poslovanju grada, vrtića i tako dalje, da ih primimo na znanje, pa predlaže sjednicu sljedeći tjedan u petak.

Gradonačelnik pita koji je konkretan prijedlog za odgodu.

Predsjedavajući navodi kako zbog broja novih prijedloga za razmještaj te obima materijala koje su vijećnici dobili, a također zbog činjenice što je vijeće uskraćeno za konkretan prijedlog Povjerenstva, predlaže da se ta točka izostavi iz dnevnog reda i bude na sljedećoj sjednici.

Predsjedavajući daje taj prijedlog na usvajanje. Nakon obavljenog glasanja usvojen je sa 10 glasova ZA (u trenutku glasanja vijećnik Lovrenco Vladislavić nije nazočan u vijećnici).

Predsjedavajući daje drugi prijedlog za izmjenu dnevnog reda, da točka 5. dnevnog reda bude zahtjev UDDRH Brač da našom odlukom predvidimo oslobođenje za branitelje, da donesemo zaključak na način da nadležna Služba obradi njihov zahtjev i odgovori, što je nakon obavljenog glasovanja usvojeno jednoglasno sa 11 glasova ZA.

Predsjedavajući navodi da imamo prijedlog Gradonačelnika da se „Odluka o izmjeni Odluke o izradi Izmjena Prostornog plana uređenja Grada Supetra“; „Odluka o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): zapad i marina“; „Odluka o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Supetar: Vrilo-Gustirna luka“ i „Odluka o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): Ravne“; uvrste u dnevni red sjednice.

Gradonačelnik predlaže da njegov prijedlog za dopunu dnevnog reda bude pod točkom 3. dnevnog reda.

Predsjedavajući kaže da su te odluke od iznimne važnosti za grad, daje na glasovanje prijedlog da odluke budu pod točkom 3 dnevnog reda, što je nakon obavljenog glasovanja usvojeno jednoglasno s 11 glasova ZA.

Predsjedavajući daje na glasovanje dnevni red s prihvaćenim izmjenama, te konstatira da je dnevni red usvojen jednoglasno sa 11 glasova ZA, tako da glasi.

DNEVNI RED SJEDNICE:

1. Verifikacija zapisnika sa 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 14. siječnja 2013. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljanje i donošenje:
 - „Odluke o izmjeni Odluke o izradi Izmjena Prostornog plana uređenja Grada Supetra“
 - „Odluke o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): zapad i marina“
 - „Odluke o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Supetar: Vrilo-Gustirna luka“
 - „Odluke o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): Ravne“;

Izjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić

4. Pismeno Izvješće gradonačelnika Grada Supetra o radu i obavljenim poslovima za izvještajno razdoblje od 01. studenog 2011. godine do 30. lipnja 2012. godine;

Izjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić

5. Raspravljanje i donošenje odluka po prijedlogu Supetar, zadruge iz Supetra za zamjenu nekretnina i drugo, broj dopisa 08-1/13 od 14. veljače 2013. godine;
6. Raspravljanje i donošenje odluke po zamolbi Udruge dragovoljaca domovinskog rata RH – Brač od 11. ožujka 2013. godine, kojom predlažu da se dragovoljcima Domovinskog rata i svim braniteljima omoguće popusti u rasponu od 30-60% pri legalizaciji objekata;
7. Dogovor o datumu održavanja moguće posljednje sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra te utvrđivanja dnevnog reda s obzirom na predstojeće lokalne izbore te potrebu usklađivanja

„Statuta Grada Supetra“ i „Poslovnika Gradskog vijeća Grada Supetra“ s odredbama „Zakona izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi“ („Narodne novine“ broj 144/12) i drugo.

AD 1.

Vijećnica Marija Jakšić predlaže da se zapisnici lektorski obrade, nema točke ni zareza, rečenice nemaju početak ni kraj.

Predsjedavajući upozorava na pogreške u zapisniku vezano za njegova izlaganja, na stranicama 6. i 11.

Vijećnica Marija Jakšić predlaže da se zapisnik prepravi u cijelosti, zapisnik nema glavu ni rep, pa će se nakon ispravke verifikacija obaviti na narednoj sjednici.

Predsjedavajući predlaže da se ispravi zapisnik, primijetio je da se konstantno ono što kaže pogrešno zapisuje pa se tako promjeni smisao rečenice.

Predlaže da se zapisnik verificira na sljedećoj sjednici nakon što se izvrše ispravke, što je usvojeno jednoglasno, sa 11 glasova ZA.

AD 2.

Vijećnička pitanja i prijedlozi

Vijećnik Mate Mladina ističe da već na nekoliko sjednica klub vijećnika SDP-HNS-HSU traže kompletno financijsko izvješće za NK Jadran kako to opetovano i vijećnik Đuro Roso traži i proziva. U razgovoru s čelnim ljudima kluba i članovima uprave, predlažu da se održi sjednica na temu NK Jadran, da oni sve iznesu, da to bude jedna od točaka sljedeće sjednice Gradskog vijeća.

Predsjedavajući zahvaljuje vijećniku Mladini, to je bila na tragu onoga što se pitalo i pojavljuje se kao problem. Naglašava da se izdvaja novac iz Proračuna, naše je pravo i obaveza da kontroliramo način na koji se novac troši, dobro je da imamo ovakvu reakciju, želimo na transparentan način sve objasniti i odgovarati na Vaša pitanja. Pitanje je da li ćemo moći na narednoj sjednici, ne mora biti zadnja, to može biti jedna od točaka, ako oni pripreme materijal i ako ga dostave, ne vidi razloga da ne bude utvrditi, neka pripreme materijal i dostave ga.

Gradonačelnik navodi, da u protekle 4 godine novac koji je isplaćivan NK Jadran uredno je potkrepljivan samo onim računima koje po zakonu smijemo, što se tiče grada u proteklom razdoblju sve je bilo uredno. Ne ulazi da li je NK Jadran imao druge donatore i kako je trošio sredstva.

Predsjedavajući, to je konkretan prijedlog, neka se prijedlog spremi i dostavi izvješće, možemo raspraviti o tome i načinu trošenja sredstava.

Vijećnik Mate Mladina pita, koliko je tu nazočnih, da li netko zna da imamo juniorskog prvaka RH u triatlonu, tko zna da imamo brončanog prvaka u T boksu, imamo nekoliko hajdukovaca iz Grada Supetra, o uspjesima karate kluba da ne govori. S područja prirodnih znanosti imamo jednu od najmlađih doktor znanosti. Predlaže osnivanje Povjerenstva za nagrađivanje izvrsnosti, da se takva odluka pripremi za sljedeći Proračun, bez obzira tko sjedio u Gradskom vijeću., da pripreme zahtjeve i način kako grad može pomoći. To su vrhunski rezultati a ulaganja privatna. Zato predlaže da se osnuje Povjerenstvo koje će biti politički nezavisno i koje će takve slučajeve pomagati i motivirati druge.

Predsjedavajući, ne bi bio kategoričan, zna da takva gradska odluka postoji i to iz davne prošlosti. Uvijek je problem koje su odluke na snazi i gdje ih možemo vidjeti. Njegovo pitanje na jednoj od proteklih sjednica je bilo zbog čega gradske odluke koje se tiču građana Supetra radi kojih su i donesene, nisu objavljene na stranicama Grada. Odgovoreno mu je na jednoj sjednici prije Nove godine

da je to napravljeno prije ljeta prošle godine. Zamolio je pročelnika da mu barem jednu odluku pokaže sa službenim stranicama, i pročelnik to nije bio u stanju, rekao je da to ne postoji. Što je još gore, većina odluka nije napravljena u pročišćenom tekstu. Nekoliko ključnih odluka koje je trebao su „izneređene“, u pozivanju na izmijenjenu odluku ne pozivaju se već na brojeve službenog glasnika, nego se pozivaju na pravne izvore, to jest na Narodne novine, u kojima je uporište za donošenje takve odluke, pa se više ne zna tko pije, a tko plaća. Daje prijedlog, da jedan od prioritetnih zadataka gradske uprave bude da se ključne odluke koje se tiču građana, kao odluka o komunalnom redu, odluka o komunalnoj naknadi i komunalnom doprinosu, konačno osvanu na službenim stranicama Grada. Pa i ovo što Mate govori, kroz nekoliko naših odluka se upravo takve kategorije građana, ta uspješnost obrađuje kroz brojne odluke i siguran je da je u tim odlukama predviđen način na koji se sve događa. Te odluke nisu suživljene uopće i nitko o njima ne vodi računa. Nismo uspjeli u ovom sazivu, a ni u prijašnjem, da se dodjele službene nagrade raznim kategorijama, tvrtki i građanima, bolje reći svim zaslužnim građanima i osobama na području grada, to nam do sada nije pošlo za rukom. Mi imamo tijelo koje je trebalo donijeti takvu odluku, ali je tome prethodila izrada nagrada, plaketa i grbova, nikako da se taj posao riješi. Ako mi kao vijećnici u pripremi sjednica ne možemo s interneta izlistati bilo kakvu odluku koja nam treba, tko od nas ima arhivu unutar dvadeset godina. Mi danas kada nešto mijenjamo, trebali bi određenu odluku staviti van snage, mi donosimo nove, a prijašnje odluke nisu stavljane van snage, ništa se o njima ne govori, pa ne znamo koja je odluka na snazi a koja nije, to je realnost.

Vijećnik Mate Mladina zamolio bi pročelnika da kaže nešto o tome.

Predsjedavajući, ta je zamolba na tragu onoga što si predložio, sam je napravio nekoliko prijedloga za određene klubove i zaslužne osobe, nije došao u priliku da im uopće da ispred vijeća, jer taj posao nije odrađen. Uložio je silan trud oko toga da se ljudi sastanu i dogovaraju, i nikako dalje.

Pročelnik odgovora, što se tiče da li postoji konkretna odluka za ovu materiju, iskreno ne zna, do slijedećeg vijeća će to istražiti i saznati. S predsjednikom se slaže u svemu, što hitnije treba pristupiti izradi pročišćenih tekstova i napraviti kazalo naših odluka, svakako ih izbaciti na našu web stranicu. Prihvaća sve kritike.

Gradonačelnik ističe, što se financiranja tiče, bez obzira da li su odluke na snazi, Grad Supetar je redovito financirao zaslužne. Kroz direktne odluke Gradonačelnika je sufinancirao aktivnosti nekoliko desetaka djece koja su bila izvrsna u nečemu.

Vijećnik Mate Mladina ističe da je bit prijedloga da imamo uporište u Proračunu, da se ne traži da li se može ili ne može, da to bude praksa.

Predsjedavajući, Mate je uputio u problem, postoji veliki broj zaslužnih, nikada ne bi trebalo praviti razliku, neki čekaju da takvu nagradu dobiju. Trebali bi mijenjati našu odluku jer je ona usmjerena na godišnje zamijećene takve osobe. S obzirom da takve nagrade kako smo predvidjeli odlukom, nismo zadnjih dvadeset godina birali, onda bi zapravo trebalo odluku pročitati, bila bi apsurdna situacija što se tiče nagrađivanja, trebalo bi promijeniti odluku, visinu. Ostali smo uskraćeni za priznanje Grada, određene krugove poziva predsjednik država i daje im priznanja, župan, vlada, a u Gradu Supetru ne mogu dobiti nikakvo priznanje. Imamo odluke a ne možemo ih realizirati. Mate potpuno si u pravu, to želimo da se dogodi.

Vijećnik Lovre Vladislavić postavlja pitanje iz komunalne djelatnosti, što se tiče asfaltiranja i krpanja cesta, da li to ide redovito ili je zastalo radi financija?

Gradonačelnik odgovara, iz financijskih razloga je obustavljeno, nakon otvaranja asfaltnih baza 15. ožujka, razmišlja se o tome, ukoliko bude uporišta u Proračunu.

Vijećnik Lovre Vladislavić pojašnjava, dio ceste u Veloj luci prije hotela Velaris, a prema spojnici za Mirca bi trebalo kompletno pokriti novim asfaltom. Rupe su na masu mjesta, a asfaltiranjem trase prema

Mircima se otvorio novi put za automobile koji se sada koristi kao glavni ulaz u Supetar. Ta cesta je strašna, godinama neodržavana i kompletno će se raspasti jednog dana.

Predsjedavajući, Lovrenco ovo pitanje svake godine ponavlja neuspješno. Ističe da on prolazi tom cestom, kada se prije deset godina kopalo za kandelabre, onda je prokopan rub ceste, rupe se zaobilaze, mogao bi se dogoditi sudar.

Vijećnik Lovrenco Vladislavić, to je bila šetnica i lokalna cesta za ljude koji ondje žive, od kada se asfaltirao dio prema Mircima, to je sada lokalna za pješake i automobile.

Gradonačelnik odgovara, kranje rupa ćemo pokušati sanirati, ulica je na programu za 2015. -2016. godinu sa proširenjem od 1 metra i dobivanjem dvotračne ulice i nogostupa s jedne strane, to je osnovni cilj sve do spoja ceste za Mirca i izgradnja nogostupa sa strane Velarisa.

Vijećnica Marija Jakšić postavlja pitanje u ime građanina Štefe Lebedine, zatražio je od Grada pojašnjenje u vezi s pristupnim putem do njegove kuće, u vezi s vodama koje nadiru prema kući i razrješenju onog dijela kod njega. Uputio je dopis prije nekoliko mjeseci i to sve slikao, ali do danas nije dobio odgovor.

Pročelnik odgovara da molba nije predana Gradu na protokol, to je bilo neformalno.

Vijećnica Marija Jakšić nastavlja, gosp. Lebedina inzistira da dobije odgovor jer će u protivnom postupiti prema drugim instancama da zaštiti svoja prava koja su ugrožena.

Gradonačelnik odgovara, ističe da nije vidio zahtjev, pokušao je sa svim vlasnicima razgovarati, postoji animozitet u familiji pa nije htio ulaziti u sukobe, zvali smo jedne po jedne na razgovor, predlagali smo, čak je i Zagrebačka banka bila voljna financirati uređenje parkinga i puta, ali vlasnici decidirano nisu za to. Provjerili smo, spor traje, bilo je nekoliko ročišta i ne vidi se kraja.

Vijećnik Marijo Stipanović postavlja pitanje u vezi legalizacije, da li je moguće da se u Škripu smanji komunalni doprinos, Škrip nije turističko mjesto niti ima uvjete, ne može u Supetru i Škripu biti jednak komunalni doprinos.

Gradonačelnik odgovara da su on i predsjednik GV primili nekoliko desetak poziva na mobitel, primio je nekoliko sugrađana iz Škripa u uredu. Već smo jednom na vijeću davali prijedlog snižavanja kom. doprinosa, postoji jedan dio isplativosti dokle se može ići sa snižavanjem kom. doprinosa, nikako oslobođenje. Oslobođenje u Proračunu stvara obvezu koju moramo iz drugih nenamjenskih sredstava nadoknaditi. Porazgovarat ćemo s predsjednikom GV da li ćemo uopće davati prijedlog na Gradsko vijeće, gdje će se točno decidirano izračunati i prikazati vijećnicima da mogu donijeti odluku, koliko nisko od 138,00 kuna možemo ići u izgrađenom dijelu ili po zonama. U Škripu koji nije turističko mjesto i nema infrastrukture kao Supetar i Splitska ne bi trebao biti toliko visok komunalni doprinos.

Predsjedavajući prihvaća djelomično što je rekao Gradonačelnik, i njemu se obraćala nekolicina ljudi iz Škripa. Naša odluka predviđa oslobođenje od plaćanja za petoricu. Računajući dinamiku gradnje na području Grada i da to nikada neće biti više od 5, predvidjeli smo rezervu u Proračunu za petoricu građana. U međuvremenu se pojavila legalizacija o kojoj smo mogli sanjati. Što se tiče Škripa, stvar je zanimljiva, nije ostao bez reakcije pa je provjerio koliko takvih zahtjeva u Škripu ima. Doznao je da u Škripu ima samo jedan zahtjev za legalizaciju i to od osobe koja je rekla da će tražiti da se Škrip pripoji Općini Postira, jer smo donijeli odluku koja je nerazumna. Preko interneta pogledajte, ima jedna skala gradova i općina o visini komunalnog doprinosa. Mnogi koji površno čitaju zaključit će da smo mi u vrhu, a mi smo zapravo to fantastično dobro riješili, jer smo donijeli odluku po prijedlogu Nikice Maričića da se domicilno stanovništvo oslobađa površine 300 m, odnosno 120 kvadrata tlocrtne površine. Moguće da smo povoljniji nego 90% gradova. Netko tko površno čita uhvatio se samo tog podatka od 138. trebalo bi pročitati odluke svih općina i gradova, a prije svega našu. Bio je u povlaštenom položaju jer mu je jednu varijantu pročišćenog teksta dao Ivica Vranjičić, za koju je rekao

da sa svim rezervama izgled otprilike tako, ali nije siguran, jer se ta odluka o komunalnom doprinosu mijenjala sedam puta. Zamislite, nema pročišćenog teksta, stalno se nešto mijenja, a ne znaš što se zapravo mijenja. Trebalo bi ispred sebe imati 7 odluka, pa je doma listao sve odluke, skupio ih i dao tom gospodinu, rekao mu je, ovo je naša odluka, pa ćeš shvatiti da nismo u prvoj razini najviše stope, nego da smo imali razumijevanja za domicilno stanovništvo. Za Škrip to možda nije dovoljno jer mi znamo da Škrip nema gradnju. U Škripu bi komunalni doprinos zapravo morao biti veći, ali Škrip napuštaju ljudi, siguran je da će u prvom sazivu vijeća jedna od prvih reakcija biti da Odluku o komunalnom doprinosu promijeni baš što se tiče Škripa. To bi podržao. U ovom trenutku Škrip, što se tiče legalizacije nije oštećen. Možda čekaju zadnji moment da podnesu zahtjeve. Ne prihvaća argument da ga je sustav naučio da bude bespravni graditelj, njega je naučio da poštuje zakon, misli konkretno na osobu koja je to rekla. U ovom momentu je nemoguće da retroaktivno ulazimo u primjenu naših odluka, napravili bi presedan, jednu nemoguću situaciju. To bi mogli jedino za ubuduće. Kad smo ulazili u postupak legalizacije, kada smo donosili odluke, onda smo potezali argumente da bi trebali ubrati neka sredstva. Zakon je odredio kaznu za nelegalne graditelje, mi ih ne želimo, makar je njima povoljnija cijena nego onima koji su legalno gradili.

Vijećnik Jaki Razmilić ima informaciju da ljudima u Škripu nikada nije ni trebala građevinska dozvola.

Vijećnica Marija Jakšić odgovara da svima nije trebala do 1968. godine jer nismo imali prostorni plan. Prostorni plan otoka Brača je donesen 1968. godine.

AD 3.

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

U raspravi su sudjelovali predsjedavajući, Gradonačelnik i vijećnik Nikica Maričić.

Nakon završene rasprave, predsjedavajući daje na usvajanje „Odluku o izmjeni Odluke o izradi Izmjena Prostornog plana uređenja Grada Supetra“, koja je usvojena jednoglasno sa 11 glasova ZA.

Jednoglasno, sa 11 glasova ZA usvaja se „Odluka o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): zapad i marina“, koja je usvojena jednoglasno, sa 11 glasova ZA.

Predsjedavajući daje na usvajanje „Odluku o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Supetar: Vrilo-Gustirna luka“, koja je usvojena jednoglasno, sa 11 glasova ZA.

Jednoglasno, sa 11 glasova ZA usvaja se „Odluka o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): Ravne“.

AD 4.

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog Vijeća.

U raspravi su sudjelovali predsjedavajući, Gradonačelnik, vijećnica Marija Jakšić u ime kluba vijećnika SDPHNS-HSU, vijećnik Mate Mladina, vijećnik Jaki Razmilić i vijećnik Lovre Vladislavić.

Predsjedavajući predlaže da se Izvješće Gradonačelnika stavi na glasovanje, da li se prihvaća ili ne. Nakon savjetovanja sa pročelnikom Ivicom Blaževićem odlučuje se o istome ne glasovati.

AD 5.

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

U raspravi su sudjelovali predsjedavajući, Gradonačelnik, vijećnik Nikica Maričić i vijećnica Marija Jakšić.

Vijećnik Nikica Maričić postavlja pitanje postojanja ugovora o uređivanju međusobnih odnosa između Grada Supetra i PZ Supetar.

Nakon kratke rasprave, jednoglasno sa 11 glasova ZA prihvaćen slijedeći

Zaključak

Nalaže se JUO-u Grada Supetra da do naredne sjednice Gradskog vijeća provjeri i pronađe ugovor o uređivanju međusobnih odnosa s Poljoprivrednom zadrugom Supetar u arhivi Grada Supetra.

AD 6.

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

U raspravi su sudjelovali predsjedavajući, Gradonačelnik i vijećnik Lovre Vladislavić.

Predsjedavajući daje na glasanje slijedeći

Zaključak

Nalaže se JUO-u Grada Supetra da do naredne sjednice Gradskog vijeća pripremi stručno očitovanje glede zamolbe Udruge dragovoljaca domovinskog rata RH – Brač od 11. ožujka 2013. godine, kojom predlažu da se dragovoljcima Domovinskog rata i svim braniteljima omoguće popusti u rasponu od 30-60% pri legalizaciji objekata.

Predloženi zaključak je nakon obavljenog glasovanja usvojen jednoglasno, sa 11 glasova ZA.

AD 7.

Predsjedavajući daje prijedlog dnevnog reda za slijedeću sjednicu, na kojem bi trebale biti slijedeće točke.

- Raspravljanje i donošenje odluke po zamolbama Nikše Rajevića iz Supetra:

- za postavljanje dva montažna manja kioska na nekretninama označenim pod oznakom čest.zgr. 374 i čest.zem. 500/3 k.o. Supetar
- za razrješavanje problematike vezane za zemljište označeno kao čest.zgr. 313/2 i 314 obje k.o. Supetar

- Raspravljanje i donošenje odluke po prijedlogu Zlatka Derada iz Supetra za postavljanje prodajnog prostora ;

- Donošenje odluke po zamolbi Lane Matas iz Supetra za odobrenje korištenje javnog gradskog prostora u parku Ratac u svrhu obavljanja ceremonije vjenčanja;

- Raspravljanje i donošenje odluke po zamolbi Trgovačkog obrta Ruža iz Supetra za postavljanje montažnog objekta – kioska, replike dalmatinske kućice;

- Raspravljanje i donošenje odluke po zamolbi Frane Kurte iz Supetra za postavljanjem montažnog terena za mali nogomet na području Malog placa u Supetru;

- Raspravljanje i utvrđivanje prijedloga:

- „Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta“,

- „Poslovnika Gradskog vijeća Grada Supetra“,
- Raspravljanje i zauzimanje stavova o ostvarenim rezultatima poslovanja po zaključnim računima za 2012. godinu za:
 - Dječji vrtić „Mrvica“ Supetar; izvjestitelj Jelica Bezmalinović, direktorica vrtića
 - Narodna knjižnica u Supetru, Supetar, izvjestitelj; ravnateljica Gita Dragičević

te zakazuje sjednicu za 21.03.2013. godine (četvrtak) u 19,00 sati, što je usvojeno jednoglasno, sa 11 glasova ZA.

Predsjednik Gradskog vijeća Grad Supetra u 20,20 sati zaključuje sjednicu.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.