

ZAPISNIK

sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 18. svibnja 2011. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,30 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Dragan Damjanović, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Zorko Drpić, Frane Oreb, Jaki Razmilić, Nikica Maričić, Dinko Vidan, Paul Matas

ODSUTNI: Marija Jakšić, Petar Mandić, Lovrenco Vladislavić,

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hrzić, direktor K.D. „Grad“ d.o.o. Zoran Marinelić, zapovjednik DVD „Supetar“ Ivan Jakšić, Ante Toni Kirigin, Ivica Radić, odvjetnik Miljenko Jovanović, odvjetnik Ive Smrke, Peša Jerislav, gosp. Nandor, Marijan Dužić, Đurđa Radojković, Ivica Vranjičić, Sergij Rendić, Ines Kojundžić

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne vijećnike i prisutne, te je nakon prozivke vijećnika utvrđeno da je sjednici nazočno deset vijećnika tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Predsjedavajući je izvjestio da su vijećnici dobili dodatne materijale na stolu vezane za točku 7. dnevnog reda donošenje „Odluke o davanju ovlaštenja Gradonačelniku Grada Supetra za raspisivanje i provođenje javnih natječaja o prodaji nekretnina na području k.o. Supetar i k.o. Splitska“, u prilogu su izvodi iz katastarskog plana i vlasnički listovi za navedene čestice, a za nastavno raspravljanje uz točku 6. priložen je dopis Obrtničke komore.

Nakon toga se prelazi na utvrđivanje dnevnog reda sjednice, što je jednoglasno prihvaćeno, tako da glasi

Dnevni red:

1. Verifikacija dijela zapisnika (vijećničkih pitanja) sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 30. ožujka 2011. godine; verifikacija zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 21. travnja 2011. godine i verifikacija sa nastavne sjednice održane dana 27. travnja 2011. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljanje i donošenje:
 - „Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Supetar: Vrilo-Gustirna luka“
 - „Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): zapad i marina“
 - „Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): Ravne“Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić, Voditelj Službe za komunalne poslove Ivica Vranjičić
4. Raspravljanje i donošenje:
 - „Odluke o agrotehničkim mjerama, uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina te posebnim mjerama zaštite od požara na području Grada Supetra“Izvjestitelj: Voditelj Službe za komunalne poslove Ivica Vranjičić
5. Razmatranje problematike pripreme protupožarne sezone 2011. godine
Izvjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić, Voditelj Službe za komunalne poslove Ivica Vranjičić, Zapovjednik DVD „Supetar“ Ivan Jakšić
6. Nastavno raspravljanje i zauzimanje stavova po zahtjevu za davanje suglasnosti postavljanja prodajnih kioska na privatnom zemljištu tvrtke „Berica“ d.o.o.
Privitak: Dopis Trgovačkog društva Berica d.o.o. od 27.04.2011. godine
Ponovni dopis društva Berica od 06.05.2011. godine
Odgovor Predsjednika GV društvu Berica d.o.o. od 11. svibnja 2011. godine
Dopis Trgovačkog obrta Pio od 06.05.2011. godine

Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hržić i Voditelj Službe za komunalne poslove Ivica Vranjičić

7. Donošenje Odluke o davanju ovlaštenja Gradonačelniku Grada Supetra za raspisivanje i provođenje javnih natječajâ o prodaji nekretnina na području k.o. Supetar i k.o. Splitska

Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hržić

8. Informacija o trenutnim odnosima i načinima obavljanja komunalne djelatnosti odvoza otpada s područja hotelskog naselja „Svpetrvs Hoteli“ d.o.o. u Supetru, uzrokovanih njihovim raskidom dosadašnjeg ugovora potpisanog sa K.D. „Grad“ d.o.o. Supetar

Privitak: dopisi i zahtjevi upućeni nadležnim tijelima radi nastale situacije

Izvjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hržić i direktor K.D. „Grad“ d.o.o. Zoran Marinelić

AD 1.

Nakon obavljenog glasovanja, usvaja se zapisnik s vijećničkim pitanjima sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 30. ožujka 2011. godine, jednoglasno.

Gradonačelnik moli službe da se zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 21. travnja 2011. godine nadopuni epitetima upućenim prema njemu i gradskim službenicima, od riječi do riječi, jer mogu biti potrebni kao dokazni materijal u nekom postupku.

Vijećnik Đuro Roso traži da sve što se kaže uđe u zapisnik, ima dosta stvari koji se ne stavljaju u zapisnik kad nekome ne odgovaraju, na primjer kad je pitao da li Gospodnetić može staviti kiosk na privatnom posjedu, bilo je rečeno da se ne može postaviti, to u zapisniku nije ušlo a tražio je da uđe. U drugi zapisnik nije ušlo sve što je Vranjičić izjavio i nabrojao da 60% kioska u Supetru je postavljeno nelegalno, hoće da to uđe u zapisnik, koji su kiosci nelegalno postavljeni, tko je dao dozvolu i kada se dozvola izdavala da vidimo tko će odgovarati. Vijećnik ne može biti pozvan na kaznenu i prekršajnu odgovornost za riječi na gradskom vijeću, hoće da sve uđe u zapisnike, ovi zapisnici su šturi, hoće da u zapisnik uđe sve što je rekao Ivica, što je rekao gradonačelnik, što je rekao Roso.

Predsjedavajući kaže da verifikacije neće biti zbog prigovora gradonačelnika i vijećnika, zamjera gradonačelniku zbog prigovora, jer zapisnike priprema gradska služba, ističe da zapisnike dobiva isti dan kad i vijećnici pa ih pročita u zadnjem trenutku, za odgodu verifikacije odgovornost snosi gradonačelnik jer je bio u prilici da pravovremeno pregleda sadržaj zapisnika kako bi to mogli danas uraditi. Predlaže da se nabave dva aparata za snimanje jer su uvijek prigovori da se loše čuje, predlaže odgodu verifikacije jer nije vjerodostojno sve skinuto. S obzirom na isprike svih aktera sa posljednje sjednice misli da sve ovo nije bilo potrebno.

Ivica Vranjičić pojašnjava, ako se ide na skidanje zapisnika od riječi do riječi onda su to stenografski zapisnici koji se rade na drugačiji način. Budući da postoji digitalni diktafon, u materijalima koji idu za vijeće može se staviti tonski zapis i onda svatko ima kod sebe zapisnike na CD.

AD. 2.

Vijećnička pitanja

Vijećnik Dragan Damjanović kaže da je primio rješenje o imenovanju Povjerenstva za dodjelu prostora za umirovljenike, interesira ga tko i kada saziva Povjerenstvo, gradonačelnik odgovara da će nastojati odraditi do kraja mjeseca.

Vijećnik Nikica Maričić daje pohvale za asfaltiranje ulica posebno u ulici Jezerina, Glavici, čak izlaz na obilaznicu jer su ljudi ugroženi, interesira ga da li postoji u gradu projekt prometne,

horizontalne i vertikalne signalizacije, to se odnosi na dio novih ležećih policajaca istočno u gradu Supetru, vjeruje da postoji projekt i da je to predviđeno.

Gradonačelnik odgovara da postoji stara prometna studija, po zahtjevu građana su se stavljali ležeći policajci po ulicama, imamo i nove zahtjeve, zakonskih pretpostavki za stavljanje ležećih policajaca nemamo da nas to zaustavi, ako se bude inzistiralo na uklanjanju, uklonit ćemo sve, ali kasnije ne snosi odgovornost za bilo kakvu prometnu nesreću. U ulicama gdje su postavljeni policija je hvatala ljude na motorima koji su vozili 130-140/h, ne može snositi odgovornost za to. Trebali su biti postavljeni još u 6 ulica po zahtjevima građana, nismo išli tako nego samo tamo gdje se dešava previše brzina. Imamo zahtjeve i za Splitsku, ali smo ove godine morali odustati.

Vijećnik Frane Oreb kaže da iz Splitske već 16 godina daju zahtjeve i čekaju za postavljanje ležećih policajaca.

Vijećnik Maričić, postavljena je nova rampa na rivi, njegovo viđenje je da je morala biti na mjestu stare rampe, njegova sugestija je da se to vrati na poziciju stare rampe, to misli kao vozač, jer ćemo imati prometni čep ispred Privredne banke.

Gradonačelnik odgovara da je bilo milion sugestija, pitalo se struku, nelogično je bilo da je isti ulaz i izlaz na parking jedan uz drugog, nastajali su još veći čepovi, ljudi u kućicama su se morali tući s kamionašima, ovo je poboljšani sustav nadzora u dijelu tko može ući, tko ostane unutra plaća penale, najavljuje za slijedeće dvije godine gdje će biti rampa, to znači uzimanje kruha K.D. Grad, rampa će biti na skretanju prema pumpnoj stanici i ulazu prema rivi, jer ovo gdje se sada nalazi parking crpke Ine, da bi ostavili kruh komunalcima nismo sada htjeli to raditi, razmatrano je milijun ideja i uzeta je najbolja. Sada je drugačiji sustav nadzora i kontrole ulaska u rivu, karticu kad pročita čitač diže sam rampu, izabrali smo privremeno rješenje kako je rekla struka.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da nije u nadležnosti GV, ali mora reći za pojavljivanje Supetra u medijima i crnim kronikama protekla dva vikenda nije dobro, turističko smo mjesto, TV Nova je na teletekstu napisala „opet Supetar“, nije naša nadležnost da provodimo javni red i mir, da GV uputi dopis prema policiji zašto se to događa, kada znamo da se uvijek događa na istom mjestu, nitko od nas ne želi da Supetar postane slučaj.

Predsjedavajući predlaže da gradonačelnik uputi MUP-u sugestiju za pojačanim policijskim ophodnjama, jer se uvijek incidenti događaju na istim lokacijama, pa da o tome obavijesti GV.

Vijećnik Maričić traži da gradonačelnik uputi pitanje dječjem vrtiću, ima informaciju o upisu djece u jaslice, roditelji se javljaju da djecu upisuju od 01.06. u jaslice, djeca će u jaslice polaziti tek 01.09., a roditelji moraju uplatiti za tri mjeseca 400,00 kn nepovratno vrtiću kao garanciju da će dijete krenuti u vrtić. To je nedopustivo, ako se već uzima kao garancija onda se treba priznati roditeljima u cijenu boravka vrtića od 01.09., to je odluka vrtića, tako se ponašaju prema korisnicima usluga, to je nedopustivo.

Gradonačelnik odgovara da je to odluka Upravnog odbora, tražit će podatke od vrtića.

Dragan Damjanović im primjedbu, živi u Jadranskoj ulici, ležeći policajci su ružni, neestetski, s obzirom na financijsku situaciju bolji su ikakvi nego nikakvi, da je bilo para vjerojatno bi se napravili adekvatniji, oni su naružili Jadransku ulicu, nisu toliki ni efikasni, državna vozila ne smanjuju brzine, to je strahota, ništa nismo postigli s time.

Predsjedavajući, gradonačelnik je odgovorio da postoji projekt prometne signalizacije iz prošlih vremena, koliko se sjeća po tom projektu ležeći policajci nisu bili predviđeni, gradonačelnik je rekao da je napravljeno sve po zakonu, zašto je to bitno, ako nije napravljeno po zakonu, ovi ležeći policajci pored toga što štite nečiji život mogu ga i ugroziti, jer ako su stavljeni nezakonito i ako se neko slomi vozeći biciklu, može od grada Supetra tražiti naknadu štete a onda smo mi u neprilikama. Zato je važno da se prometna signalizacija postavi u skladu sa zakonom, jednaku važnost ima slaba signalizacija i naprava koja se pojavljuje u prometu. Ako se bilo što dogodi, Grad Supetar će biti odgovoran ako su ležeći policajci postavljeni nelegalno.

Volio bi vidjeti taj projekt prometnog rješenja koji je ovlastio osobe koje su to postavile, da to postave u skladu sa zakonom.

Vijećnik Zorko Drpić, kaže da je prije 7 godina Mjesni odbor Splitska donio zaključak da je nužno staviti ležeće policajce u Splitskoj na rivi jer se promet odvija preko rive i u tijeku sezone, riva je poligon za motore i aute pogotovo u večernjim satima, ležeće policajce je dobio Škrip, Mirca i Supetar, pita iz kojeg razloga nisu postavljeni u Splitskoj. Sezona je, rupe na rivi su ostale, u Splitskoj se ništa ne šminka, za spašavanje proračuna mora se prodati zemlja u Splitskoj da bi se spasio Grad Supetar.

Vijećnik Đuro Roso kaže, napokon je dobio odgovor za Veluks prozore u vrtiću, molio bi da se ispravi zapisnik, jer nije vijećničko pitanje postavljeno na 17 sjednici Gradskog vijeća nego daleko ranije, da nađete kada je postavljeno, to je bilo prije par mjeseci, da se napravi novi zapisnik s datumom kada je bilo prvi put postavljeno pitanje za prozore, to je bilo kada je gradonačelnik dao izvještaj o svome radu. Morat će iskoristiti vijeće za firmu od sina, prije godinu dana je predao papire za priključak vode za staviti jedno brojilo da bi mogao fizikalnu terapiju odvojiti od svoga brojila, godinu dana čeka da se netko udostoji potpisati da bi mogao to odneti na Vodovod za spojiti novi priključak, pet šest puta je rekao Vranjičiću, dolazi ljeta pa moli da se to obavi. Pitanje gradonačelniku, pričate po Gradu Supetru i kafićima da ćete Vi i Ivica mene uništiti, to nije moja firma nego sina, ako imate nešto riješite sa mnom, nemojte pričati da ćete mi svaki dan slati inspekciju, imate još mojih vijećničkih pitanja, dostavite mi odgovore.

Predsjedavajući kaže da Statut Grada ne pravi razliku između pitanja vijećnika Rose pa da ih mora davati pismeno, on ima pravo dobiti odgovore i usmeno, ovo nije bilo u smislu vrijeđanja, nego u smislu pitanja da ste nešto rekli, na postavljena pitanja vijećnik mora dobiti odgovor.

Gradonačelnik kaže da ne može uskratiti odgovor na vijećničko pitanje, ali vrijeđanja sluša već na 17 sjednica, neka HNS zamijeni vijećnika.

Vijećnik Đuro Roso kaže da je HDZ pametan i neka njega promjeni, jer je nesposoban.

Predsjedavajući kaže da je ovo nepotrebno.

AD 3.

Predsjedavajući je dao riječ gradonačelniku koji uvodno daje osvrt na materijale, nakon čekanja svih pisama namjera od strane investitora nije lako otvoriti neku građevinsku zonu da nam se ne dogodi prošlost. Čim urbanistički plan dođe, vlasnik kojem je planom određeno da preko njegove parcele prođe prometnica ima pravo zatražiti po tržišnoj cijeni naknadu za put. U ovom trenutku dok nije ni pokrenuta prethodna rasprava, odvjetnici i pravnici pišu prijedloge ugovora u dijelu gdje je za urbanizirano područje predviđeno da se oduzme 15-18%, za javne namjene. Na prvoj prethodnoj raspravi bi svi ugovori s vlasnicima trebali biti potpisani da se ne dogodi 1988. kada se oduzimao put a nije se reguliralo pravno, pa danas moramo plaćati velike iznose. Pripremamo ugovore gdje bi vlasnici u postocima u kojima im se oduzme dobili naknadu za to, a to bi se sve kompenziralo kroz komunalni doprinos. Nacrte ugovora ćete dobiti na znanje, grad će financirati u budućnosti planove koji su mu od značaja. Imamo situaciju gdje će investitori financirati izradu urbanističkih planova, gdje grad trenutno nije u mogućnosti da ih radi, imamo potencijal budućih prihoda u Proračunu jer u urbaniziranju novih područja u prosjeku 34% ostaje u proračunu, tako da bi se mogle urediti područje Vojala i ostala područja.

Predsjedavajući kaže da podnosi amandman na prijedlog odluke koji se poklapa s mišljenjem gradonačelnika.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da je materijal preobuhvatan, prijedlog bi trebao biti potpun a nije, nedostaju hektari.

Predsjedavajući odgovara da će se površina precizirati naknadno prema prostornom planu.

Predsjedavajući čita svoj amandman, koji je sastavni dio ovog zapisnika i završivši nastavlja, da ne bacamo pijesak u oči ljudima jer nemamo sredstava u proračunu za infrastrukturu, amandman na dodatnu alineju, za posljedice financijskog plana, ne bi se bespotrebno izjašnjavali za odluku, nego postupno za slučaj da dođe do blokade proračuna, modaliteti komunalnog doprinosa se rješavaju različito.

Gradonačelnik odgovara, napravili smo skice, došli smo do 18%, što se postotaka tiče dali smo pravnicima da to razriješe, što se tiče grada i zakona stavili smo u obradu, nacrt sporazuma će doći na vijeće, nećemo raditi o glavi grada.

Ivica Vranjčić pojašnjava da amandman strukturno drži odredbu čl. 78. Zakona, ne osjeća se pametan da zna što sve može biti problem, nije uspio na internetu ništa naći u vezi te problematike.

Predsjedavajući kaže da pitanje obrazloženja mora biti jasno i da će se riješiti sporazumom s vlasnicima prije izlaganja plana uz njihov pristanak, ako to ne bude, ne možemo ići u postupak izrade planova. Interes je da se krene u gradnju, da se iz tih sredstava rješavaju obaveze prema njima, mi otvaramo mogućnosti, za godinu dana neće se moći dogoditi priliv sredstava da isplatimo investitore, investitori moraju pristati na postupnu isplatu jer će se tako puniti sredstva, to je jedini način, da se pokaže oprez kod donošenja odluke. Ivica Vranjčić, da se alineja stavi kao zadnja. Gradonačelnik... fiksna cijena je 100 E, dok se ne potpišu sporazumi tri plana neće doći na vijeće.

Prekid sjednice u 19,40 radi dogovora o prijedlogu amandmana, raspravom po klubovima.

Sjednica nastavljena u 19,55 sati.

Predsjedavajući čita konkretan prijedlog doradenog amandmana.

Amandman članak 2. stavak 1.- iza posljednje alineje dodaje se nova koja glasi:

„Izvori financiranja radi građenja građevina i uređaja komunalne infrastrukture ili drugih građevina javne namjene (ulica, trgova i sl.) u vlasništvu Grada“.

Predsjedavajući je dao na glasovanje tako predloženi amandman pročitao u tekstu kao što je navedeno, a koji je izjašnjavanjem vijećnika usvojen jednoglasno.

Predsjedavajući komentira slikovni prikaz nove gradnje zgrada na predjelu „Vrilo“: neprihvatljiva arhitektura, da li je to arhitektura u sklopu prostornog plana?!

Ivica Vranjčić odgovara, konkretno rješenje su suhozidi, isključen krov, formiranje krova samo u zaštićenim naseljima.

Prijedlog predsjedavajućeg dodaje se kao novi članak 14.a slijedeća odredba

„Izvori i modeli financiranja radi građenja građevina i uređaja komunalne infrastrukture ili drugih građevina javne namjene (ulica, trgova i slično) u vlasništvu Grada kao uređenje građevinskog zemljišta sukladno odredbama Zakona o PuiG te aktima Grada Supetra imaju se utvrditi na način da se osigura usklađenje odnosa očekivane dinamike uređenja građevinskog zemljišta sukladno dinamici priliva sredstava sa osnova komunalnog doprinosa u zahvatu UPU „Vrilo-Gustirna luka“.

Osiguravanje polazišta iz stavka 1. ovog članka ima se osigurati kroz potpisivanje odgovarajućih sporazuma između Grada Supetra i vlasnika najmanje 50% površina zemljišta u zahvatu UPU „Vrilo-gustirna luka“, a koji se imaju potpisati do početka javne rasprave u postupku izrade i donošenja istog“.

Zadužuje se nadležna služba Gradske uprave da sukladno dopunama po naprijed navedenom amandmanu te raspravi po predmetnom prijedlogu Odluke pri utvrđivanju konačnog teksta Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Supetar: Vrilo-Gustirna luka“, dopuni:

- odredbu članka 4. stavak 3. dopuni sa vrijednostima površina sukladno odgovarajućim podlogama Prostornog plana uređenja Grada Supetra;
- odredbe članka 10. stavak 3. i članka 14. stavak 1. i 3. dopuni sa točnim nazivom tvrtke koja će biti osiguratelj sredstava za izradu predmetnog UPU-a;
- da u postupku utvrđivanja konačnog teksta usvojene odluke u odnosu na naprijed navedeni novi članak privremene oznake kao članak 14.a. odgovarajuće uskladi označavanje članka u ukupnoj Odluci, a sve na način da se isti u konačnosti označi kao članak 15., te da se u prijedlogu odluke članci označeni kao članak 15. i članak 16. u konačnoj formi predmetne odluke utvrde kao članci 16. i 17.

Predsjedavajući je dao na glasovanje tako usuglašeni tekst „**Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Supetar: Vrilo-Gustirna luka“**“, s usvojenim amandmanom i zaduženjima za nadležnu Službu, koja je nakon obavljenog glasovanja, usvojena jednoglasno.

Bez rasprave, predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog „**Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja: Mirca (Donja): zapad i marina**“, s istim dopunjenim amandmanom kao gore navedenim, te je nakon obavljenog glasovanja, jednoglasno usvojena.

Bez rasprave, usvaja se „**Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja „Mirca (Donja): Ravne**“ s istim tekstom amandmana, nakon obavljenog glasovanja, jednoglasno usvojena.

AD 4.

Nakon uvodnog obrazloženja Ivice Vranjičića i kratke rasprave, jednoglasno se prihvaća „**Odluka o agrotehničkim mjerama, uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina te posebnim mjerama zaštite od požara na području Grada Supetra**“, u tekstu u kojem je dana na raspravljanje i usvajanje.

AD 5.

Uvodno obrazloženje po ovoj točki dao je Ivan Jakšić zapovjednik DVD Supetar, istakao je da je s županom i načelnicima općina imao dogovore o financiranju sezone, svi su istakli recesijsku godinu i nedostatak financijskih sredstava, po zakonu moraju biti 4 smjene 1+3, 1+1, gradonačelnik ga je obavijestio da DVD nije ušao o stečajnu masu po rješenju Općinskog suda u Supetru o ovrsi Grada, bilo bi potrebno da Grad garantira svaki mjesec iznos od 70 tisuća kuna za DVD Supetar kako bi mogli funkcionirati, tj. da plati 3 sezonca kako bi mogli kvalitetno odraditi sezonu.

Ivica Vranjičić pojašnjava da je točka dana na dnevni red da se GV upozna s stanjem protupožarne zaštite, radi ovrhe Grada DVD nije ušao u masu odobrenih sredstava, zaključak da se radi ustroja sezonskih vatrogasaca zadužuje gradonačelnik da ide prema Općinskom sudu s zamolbom za povećanje mjesečnih slobodnih sredstava na 700 tisuća kuna radi financiranja DVD.

Gradonačelnik postavlja pitanje zapovjedniku da li je Grad do sad ikada zakasnio s plaćanjem, ističe da će odgovarat sudu ako prekorači odobrena sredstva od 633 tisuće kuna.

Predsjedavajući ističe da i DVD u ovoj situaciji mora poduzeti određene aktivnosti unutar vatrogasne hijerarhije, županije i od države zatražiti dodjelu bespovratnih sredstava, i da gradonačelnik pokuša dobiti sredstva iz drugih izvora u županiji, zamolbe za pomoć za prevladavanje situacije.

Predsjedavajući pita zapovjednika da li je primio rješenje da je u Stožeru zaštite i spašavanja, radi se o odluci koja nije bila poslana članovima Stožera, zakonska obaveza je da se odluka dostavi članovima, da se Stožer sastane i pripremi odluke, Ivan Jakšić odgovara da nije primio rješenje .

Nakon rasprave, predsjedavajući je zaključio da je vijeće primilo informaciju, potrebno je da se prema sudu uputi zamolba za povećanjem sredstava, da DVD Supetar ide s zahtjevima za financijskom pomoći, što je nakon obavljenog glasovanja, usvojeno jednoglasno.

AD 6.

b) Informacija o davanju u zakup javnih površina te mogućnostima postavljanja naprava (kiosci i slično) na privatnim površinama

Gradonačelnik je uvodno upoznao vijećnike da su povučeni svi zahtjevi za dobivanje suglasnosti postavljanja ugostiteljskih objekata na privatnom posjedu Berica d.o.o. koji su tamo trebali biti locirani.

Predsjedavajući ističe, da su vijećnici dobili dopis Udruženja obrtnika otoka Brača kao apel, naša odluka je manjkava, dijelom se odnosi na ugostiteljsku djelatnost ali nije usklađena sa Zakonom o trgovini, te je dao prijedlog zaključaka na glasovanje, kako glasi:

- potrebno je da Grad zajedno s Udruženjem obrtnika Odluku uskladi i s Zakonom o trgovini,
- kad se izradi novi prijedlog Plana razmještaja na javnim površinama, potrebno je provesti proceduru i sporna pitanja s Udruženjem obrtnika razriješiti, kako se ne bi ponovila ista situacija,
- zadužuju se nadležne gradske službe izrade prijedlog nove Odluke o korištenju javnih površina i onih na privatnom zemljištu

što je nakon obavljenog glasovanja, usvojeno jednoglasno.

AD 7.

Po ovoj točki uvodno je obrazloženje dao gradonačelnik.

Nakon kratke rasprave, predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog vijećnika Zorka Drpića da se proda samo čest.zem. 429/38 k.o. Splitska jer je ona najveća, te da se dio dobivenih sredstava utroši na uređenje rive u Splitskoj. Nakon obavljenog glasovanja s 3 glasa ZA, 7 glasova PROTIV, prijedlog nije prihvaćen.

Predsjedavajući je dao na glasovanje svoj prijedlog da se članak 2. Prijedloga odluke dopuni novom odredbom stavkom 2. „prilikom prodaje navedenih nekretnina osigurat će se zaštita svih stečenih prava (prolaza, prava građenja za slučaj da se utvrdi postojanje istih)“, što je nakon obavljenog glasovanja, usvojeno jednoglasno.

Nakon toga, predsjedavajući je dao na glasovanja prijedlog „Odluke o davanju ovlaštenja Gradonačelniku Grada Supetra za raspisivanje i provođenje javnih natječaja o prodaji nekretnina na području k.o. Supetar i k.o. Splitska“ s dopunjenim člankom 2, što je usvojeno s 6 glasova ZA, 2 glasa PROTIV, 1 glas SUZDRŽAN.

AD 8.

Gradonačelnik je uvodno ponovio i iznio o ovom slučaju nelegalnog obavljanja komunalnih djelatnosti ono već poznato, da je zaprimio poziv komunalnog redara, obavještena je policija koja je bila na licu mjesta, podnjeta je prijava za pokretanje prekršajnog postupka prema tvrtci „Micheli Tomić“.

Direktor K.D. Grad d.o.o. Zoran Marinelić pojasnio je da Zakon o komunalnom gospodarstvu definira tko može obavljati poslove iz članka 4. Zakona, a to je poduzeće u vlasništvu Grada, odluka je GV da te poslove obavlja K.D. „Grad“ d.o.o. i na to se pozivamo. Kad smo prikupili podatke poslali smo na Državni inspektorat da se očituju na tvrtku „Micheli Tomić“ i „Svpetrvs Hotele“, čeka se rješenje inspektorata, naše tumačenje zakona je jedno, oni tumače drugačije, predlaže da GV žurno zauzme stav o tome.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da se u ovom trenutku čeka odgovor od Državnog inspektorata da donese odluku, jer naša firma neće imati sredstava, past će standard, daje prijedlog da se gradonačelnik nađe s direktorom društva, jer društvo nema sredstava zbog ovrhe grada.

Gradonačelnik odgovara da situaciju treba uzeti u obzir, bilo je i boljih vremena, radnici redovito primaju plaću, ako se bude poštivao dio odgovornosti da neće biti loših prepucavanja, mi ćemo nastojati isplatiti sve, sada je zadovoljan suradnjom s direktorom.

Predsjedavajući ističe da kao GV moramo inzistirati da dosljednoj primjeni gradske odluke, podržava aktivnosti prijave inspekcijama.

Gospodin Merion Dužić predsjednik Uprave „Svpetrvs Hotela“ d.d. kaže da su „Svpetrvs Hoteli“ to morali učiniti, neka zakon radi što mora, Micheli Tomić je rekao da ima pravo iznijeti smeće, ako su napravili nešto protiv zakona to će se vidjeti, smeće su plaćali u sezoni i za studeni, prosinac, siječanj, veljaču, ožujak iako nisu radili, samo je tražio pošten razgovor i dogovor.

Gradonačelnik daje prijedlog da se sastanu gosp. Merion, direktor K. D. Grad, predsjednik GV, cijene jesu velike, neka se usklade i riješe mirnim putem.

Predsjedavajući ističe da je informacija primljena, inzistira se na odluci Državnog inspektorata i poduzimanju radnji u skladu s tim, te ustraje na prijedlogu da se razgovara između najodgovornijih predstavnika uključenih u ovaj slučaj.

Sjednica završena u 22,20 sati

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu
sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.
