

ZAPISNIK

sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 12. studenoga 2008. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: dr. Andrija Buljević, mr. sc. Milan Glavaški, dr. Milan Šlender, Frane Domančić, Nikola Sinovčić, Lovrenco Vladislavić, Petar Glušević, Ivica Caglević, Siniša Cvitanović, Šimica Dragičević, Juraj Krstulović,

ODSUTNI: dr. Branko Jašić, dr. Marko Stazić

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, Mate Jakšić, Goran Tenžera, Ivan Bjažević, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, Mirjana Mihovilović i Ines Kojundžić.

Uvodnom rječju predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra dr. Andrija Buljević je pozdravio sve nazočne vijećnike, a nakon prozivke je utvrđeno da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka, tj. jedanaest članova Gradskog vijeća te je dao na glasovanje dnevni red koji je usvojen jednoglasno.

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 29. rujna 2008. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Informacija o konačnim prijedlozima Gradskog poglavarstva Grada Supetra sa sjednice održane 10. listopada 2008. godine na ponuđene osnove za sastav sporazuma po zaključcima sastanka održanog 28. kolovoza 2008. godine na kojem su sudjelovali predstavnici Grada Supetra i Uprave „Svpetrsv Hotela“; Pismeni odgovor hotelske kuće predsjedniku Gradskog vijeća Grada Supetra od 22. listopada 2008. godine:
Izvestitelj: Ante Kirigin
4. Raspravljjanje i usvajanje:
 - Izmjena i dopuna Rebalansa Proračuna Grada Supetra za 2008. godinu s bilješkama i obrazloženjima,
 - Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2008. godini na području Grada Supetra po Rebalansu Proračuna Grada SupetraIzvestitelj: Mirjana Mihovilović, Ante Kirigin, Ivica Vranjičić

AD 1.

Juro Krstulović: „Imam nekoliko primjedbi, a početi ću redom kako sam ih pronalazio u zapisniku. Na stranici 8. pokušalo se prevesti ono što se događalo u jednom neciviliziranom dijalogu i širem razgovoru. Koliko se sjećam pale su i dosta teške riječi, a iz ovog zapisnika ja to ne mogu razabrati. Tražio sam tonski zapis, nisam ga mogao dobiti i rečeno mi je da ovo tehnički pomagalo ne daje mogućnosti u uvjetima kad nekoliko ljudi govori u istom trenutku, da se razabere što je tko htio reći i što je govorio. Pošto se ja s ovim dijelom koji ovdje piše JK, NS, NS,JK, NS itd. ne slažem, želio bih da se ovaj dio ne verificira, nego da mi se omogući da zajedno s gospođom preslušam tu snimku i da vidim što se iz toga može razabrati, da bi bili što precizniji i da damo što je moguće vjerodostojniji tekst. Drugo, na stranici 10. je zaključak: Dr. Andrija Buljević: „Slažem se da se pregovori moraju nastaviti. Prijedlog za glasovanje: da se s

primljenim osnovama sporazuma ide na Poglavarstvo, radi zauzimanja stavova o tome, i uvažavajući primjedbe kluba HDZ-a, te da se konačni stav Poglavarstva prosljedi Dužiću na odgovor, o kojem bi se Poglavarstvo ponovno trebalo izjasniti. Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je prihvaćen zaključak predložen od predsjednika.“ Ovakav zaključak mi nismo predložili. Ako se ja dobro sjećam, predložili smo da se prihvaća ono što je raspravljeno kao osnov za daljnje pregovaranje, a da Poglavarstvo i bilo tko drugi tko smatra da eventualno može doprinjeti, proširiti itd., da u tom smislu možemo biti pametniji i kvalitetniji. Intencija govora je bila ovakva, ali ovdje čitam nešto što mi slični na nešto drugo, a posebno jer imamo i točku dnevnog reda koja se odnosi na to, ja sam tako shvatio, da ono što je napravila Komisija da se to prihvaća, ali ne da se to zaključava, da je to osnov da se pregovori nastavljaju, a da će drugi koji jesu ovlašteni i nadležni dati druge primjedbe da se to realizira. Na stranici 11. predsjedavajući je dao na glasovanje prijedloge vijećnik J.Krstulovića i F. Domančića, te je s 6 glasova ZA i 4 PROTIV, donesen zaključak kojim se odlučuje Rebalans Proračuna, iz ovoga ne razabirem čiji je prijedlog prošao, ako je prošao ovaj moj, a znam da je moj prijedlog bio nešto širi, rečeno je da ćemo do konca godine izraditi sliku pokazatelja o demografskoj strukturi vezano za ovaj uzrast, da ćemo izići s prijedlogom rješavanja, to je Poglavarstvo uzelo na sebe, i da ćemo zamrznuti dizanje cijena do 01.01. iduće godine. Iz ovakvog zaključka se to ne vidi, pa bih molio da se u tom pravcu, a u smislu onog što smo govorili, korigiraju ovi zaključci.“

Šimica Dragičević:“Imam prijedlog za snimanje sjednica GV, shvatio sam od ljudi koji skidaju snimke, da se ne čuje ono što se kaže u dnu dvorane, predlažem da se nabave dva aparata da se bolje čuje pa ćemo manje prigovarati zapisnicima. Ja sam, s obzirom da je zamjenik gradonačelnika Mate Jakšić postavio pitanje, želio to preslušati na vrpci, tajnica mi je rekla da se ne čuje jer se govorilo u dnu dvorane. Postavljam sad pitanje Mati, to je za autentičnost zapisnika, Mate je postavio pitanje meni zato što sam ja bio tada predsjednik GV. Nakon što je Pero pročitao dopis, da je Mate rekao da sam ja kriv što to nije knjiženo, da li je to točno, da li si rekao da sam ja kriv, želio bih da se to unese u zapisnik.“

Dr. Marko Stazić pristupio je sjednici u 18,20 sati.

Mate Jakšić:“Nisam rekao poimenice tko je kriv, nego da se vidi iz papira tko je kriv.“

Šimica Dragičević:“Nastavio si da sam ja bio predsjednik GV.“

Mate Jakšić:“Iz papira se vidi tko je kriv, dopis je išao prema Sudu.“

Šimica Dragičević:“Naravno, ja niti sam ga slao niti sam odgovoran za njegovo slanje, i to sam rekao, znači ti nisi rekao da sam ja kriv, nego kažeš da se vidi iz papira.“

Frane Domančić:“Ja bih replicirao kolegi Juru, vjerodostojno je preneseno što je rečeno o vrtiću.“

Dr. Buljević:“Ako nema više primjedbi, mislim da svaki vijećnik Tonči ima pravo i da mu se ne može zabraniti da poslušati tonski zapis s Vijeća, i u Saboru traže tonski zapis, primjedba kolege Jura na ovaj dio, razgovarao sam s gradonačelnikom, dajem prijedlog da se omogućiti saslušanje tog spornog dijaloga između gospodina Sinovića i Krstulovića.“

Gradonačelnik:“Prije nego se usvoji zapisnik ne mogu nikakvi dokumenti izlaziti iz kancelarije, zapisnik je napisan, sada imate primjedbe na zapisnik.“

Juro Krstulović:“Tehnička pomagala u Saboru su daleko bolja i jača, ali oni čak i u kratkim pauzama za vrijeme trajanja sjednice mogu preslušati što je netko rekao, da li je replicirao, da li je dobio opomenu, ja ne vidim da je u tome neka naročita greda.“

Gradonačelnik:“Ovo nije pravi tonski zapis da se može izvući svaka riječ, jer ovdje se sada čuje, a kada govorimo ti i ja teško je razlučiti sve ono što smo rekli.“

Lovrenco Vladislavić:“Je li obaveza imati tonski zapis?“

Gradonačelnik:“Nije. Rekli smo da Juro sada može doći preslušati taj dio.“

Dr.Buljević:“Što se tiče zaključka, ja sam tražio da sva dokumentacija ide na Poglavarstvo, da Poglavarstvo zauzme stav da se ja toga riješim, i da oni dalje komuniciraju s Dužićem. Mislim da je u zapisniku to napisano. Složili smo se da razgovore treba nastaviti, da se odnosi ne smiju poremetiti.“

Juro Krstulović:“Poglavarstvo je to obavezno i prema Statutu jer odgovara za svoje postupke Vijeću. Mi smo na zadnjoj sjednici ako sam ja doista sjedio ovdje, zaključili da ono što je napravljeno predstavlja osnov za daljnji nastavak razgovora bez obzira na to što prihvaćamo da postoje primjedbe i drugačiji pogledi. Poglavarstvo je iz okvira svojih nadležnosti moglo drugačije intonirati ovo pismo.“

Dr. Buljević:“Dali smo Poglavarstvu svu dokumentaciju koju smo imali da zauzme stav, a ne Vijeće.“

Juro Krstulović:“Ja tako nisam shvatio.“

Dr.Buljević:“Ja sam u tom smislu dao prijedlog zaključaka. Treća stvar, Frane imaš li primjedbu.“

Frane Domančić:“Nemam primjedbu, ja sam rekao da smatram da je vjerodostojno, da se iz Proračuna izdvoji onoliko za povećanje, a da nećemo raspravljati više o povećanju cijene vrtića do Nove godine. Po meni je ovo dobro.“

Dr.Buljević:“Staviti ćemo glavnu primjedbu kolege Jura o saslušanju tonskog zapisa, uz tu primjedbu da se prihvati zapisnik.“

Nikola Sinovčić:“Na tu točku ja imam primjedbu. Tu ne stoji fizička prijetnja Jura Krstulovića upućena prema meni.“

Dr.Buljević:“Neka se sasluša tonski zapis uz prisustvo oba vijećnika, neka onda daju na Vijeće zašto su iritirani.“

Juro Krstulović:“Slušati će svaki za sebe.“

Dr.Buljević:“S ovim primjedbama, dajem zapisnik na glasovanje, tko je za?“

Nikola Sinovčić:“Tek nakon toga bi se trebao usvojiti zapisnik.“

Dr.Buljević:“Samo ovaj dio bez primjedbi, ostali dio naknadno.“

Šimica Dragičević:“Ovaj dio da se još jedanput poslušaj, što je nesporno da se verificira.“

Juro Krstulović:“Ja ne tražim ništa, usvojite zapisnik, ne može biti napisano ovako.“Očito vidim da se Miki trese, a to znači da nije koncentriran nego da je uzbuđen, a bilo bi bolje glavom. To nije rečenica koja ima glavu i rep, očito je da postoji nešto. Mene interesira ovaj dijalog u kojem je vijeće omogućilo da kaže lupež, a da on nije takav lupež, da to izvučem iz ovoga o čemu govorimo, ništa drugo. Hoće li se usvojiti ovakav zapisnik ili drugi meni je svejedno. Prelistao sam cijeli Internet da bih vidio što je to govor srca a što je govor glave, ni

jedan ni drugi u bilo kakvom objašnjenju u čemu 90% igra crkva, vjera i Biblija, nigdje to nije omalovažavanje ili vrijeđanje nekoga. Dobio sam opomenu na pravdi Boga.“

Nikola Sinovčić:“Ponovno se vrijeđamo, o lopovima govorimo.“

Juro Krstulović:“Ne želim otvarati tu temu, svatko ima savjest.“

Dr. Buljević:“Šimice prijedlog dajem na glasovanje, da se prihvati zapisnik osim sporne točke.“

Juro Krstulović:“Neka se prihvati u cjelini, ja tražim da preslušam ovo.“

Dr. Buljević:“Tko je za zapisnik?“

Nakon provedenog glasovanja o tekstu zapisnika i zaključaka sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 29. rujna 2008. godine, isti je prihvaćen s rezultatom glasovanja: 8 glasova ZA i 3 glasa SUZDRŽANA.

AD 2.

Vijećnička pitanja

Šimica Dragičević:“Moje pitanje je u vezi s pitanjem postavljenim na prošloj sjednici GV vezano za sportsku dvoranu, da li se događa neka nova situacija, vidimo da se radovi nisu nastavili, vidim da je vezano i za smanjenje sredstava u Rebalansu proračuna za dvoranu što je vrlo loše. Gradonačelnice, informacija zašto se nije nastavila gradnja?“

Gradonačelnik:“Svaku srijedu imamo sastanak s projektantima, izvođačima i nadzorom. U Gračanici će do 22. svi elementi biti betonirani. Kroz ovaj tjedan će biti gotovo 56 elemenata stupova nosača i ostalih montažnih elemenata, a do 22. će biti strane montažnih elemenata gotove. Ovi elementi koji se prvi postavljaju, stupovi i nosači, oni će se prvi montirati jer se strane ne mogu montirati dok se ne betonira prva ploča. Očekujemo da će do Nove godine biti montiran montažni dio konstrukcije osim oplošja. Bilo je zastoja jer je trebalo uskladiti konstrukciju i arhitektonski dio, zastoj je bio u Gračanici, kasni se mjesec i po dana, izgubilo se dragocjene vrijeme, do Božića bi trebala biti podignuta.“

Šimica Dragičević:“Vezano za Prostorni plan, čitao sam zapisnike s sjednica Poglavarstva, ima li što novo?“

Gradonačelnik:“Konačno Izvješće je Poglavarstvo prihvatilo, vraćeno je prema Zagrebu, očekujemo da nacrt konačnog prijedloga dobijemo do Nove godine, da ga usvojimo i vratimo u Ministarstvo i županiju na pečate. To bi trebalo biti do Nove godine.“

Dr. Milan Šlender:“Do Uskrsa ne može biti gotovo, svi znamo zašto, jedini grad koji nije donio plan, sramota me.“

Šimica Dragičević:“Zamolio sam pročelnika da mi da podatke koji su mi potrebni za sastavljanje jednog mog vijećničkog pitanja, to su podaci o tome tko je bio vijećnik u GV od osnivanja lokalne samouprave, tko je imao dužnost predsjednika GV, odnosno gradonačelnika i zamjenika, tko je bio pročelnik, tko je bio punomoćnik Grada u cijelom tom vremenskom periodu. Molim da mi se dostavi pismeno, za sve mandate.“

Pero Glušević:“Osvrnut ću se na pitanja koja sam postavio na prošloj sjednici, dobio sam krasan odgovor na dvije stranice, možda ga je netko i pročitao, ako je netko nešto razumio neka mi reče, prepisite pitanje iz prošlog zapisnika da ga ponovo ne govorim.Zahtjevam odgovor, ukoliko ne dobijem odgovor kakav smatram da bih trebao dobiti, znači pravi odgovor

na prvo pitanje: koliko i kako se naplatila koncesija za parkiralište u ovih 9 mjeseci od kada rade bez dozvole?

Pročelnik S. Rendić odgovara: "Po cijeni od 25 tisuća kuna."

Pero Glušević: "Pitanje broj 2.- zašto je poništen prvi natječaj, tko ga je sastavio, kako ga je sastavio, zašto ga je sastavio, zašto je poništen prvi, zašto je poništen drugi, tko je kriv za to?"

Pročelnik S. Rendić: "Rečeno je radi lokacija, radi izmjene lokacija i broja lokacija."

Pero Glušević: "Tko je trebao znati broj lokacija?"

Pročelnik S. Rendić: "Ja ne."

Pero Glušević: "Tražim sve što sam tražio i prošli put, postavljam pitanja u kompletu. Ovo je povijest bolesti parkirališta i sve što se radilo, a ništa se nije radilo. Što se tiče drugog odgovora on je još jači: „Sektor EOP u protekloj godini nije imao prekovremenih sati.“ Za ovakav odgovor garantiram svojim životom da nije istina, što mogu poduzeti, smatra li neko od prisutnih da je ovakav odgovor istinit, da nema nijedan prekovremeni sat?"

Dr. Buljević: "Tko je potpisao dopis."

Pero Glušević: "Petar Mandić."

Dr. Buljević: "Budući je to Služba koja ima svog direktora, da se od njega traži izvješće."

Sergij Rendić: "Mogu se tražiti platni podaci, da li je bilo ili nije bilo isplate za prekovremeni rad."

Lovre Vladislavić: "Hvala predsjedniče GV dr. Andrija Buljeviću, očito su neki vijećnici u povlaštenom položaju pa mogu govoriti i baliti što god im padne na pamet. Na prošloj sjednici sam postavio pitanje a nisam dobio odgovor. Dobio sam odgovor koji je namijenjen gospodinu Gluševiću, a na svoje nisam dobio odgovor u pismenom obliku kako sam tražio, zašto je tako?"

Ivica Vranjičić: "Ja se ispričavam gospodinu vijećniku, zbog drugih tekućih poslova koje je trebalo riješiti moja procjena je bila da u odnosu na odgovor koji je dat na prošloj sjednici, da je to bilo zadovoljavajuće, dobit ćete cjelovit odgovor s projektnim rješenjem svih radova u ulici."

Lovre Vladislavić: "To je Vaša subjektivna procjena koja mene u ovom momentu ne zanima. Postavio sam pitanje i dobio garanciju da ću dobiti odgovor u roku 8 dana, a nisam ga dobio. Zanima me kako je moguće u Gradu Supetru da netko dobije koncesiju ili mjesto za iznajmljivanje motornih vozila unutar zone koja je pješačka, to mi nije jasno, molim odgovor u pismenom obliku za protekle dvije godine. Isto tako, jesu li uredno podmireni troškovi za korištenje javnih površina na supetarskoj rivi, s popisom dužnika za bilo koju djelatnost, također za protekle dvije godine."

Ivica Caglević: "Mene zanima zašto se ne otvori Riva kad su velike kiše da roditelji mogu doći po djecu ispred škole. Kad su se maknuli stupići i stavili ispred Poglavarstva, onda navečer otvorima bar jednu stranu da roditelji mogu doći po djecu."

Ivica Vranjičić odgovara: "Prometna regulativa ne podrazumijeva sadržaje zbog djece, ovoga ili onoga, netko mora imati potpuno pravo da negdje bude ili ga nema. Kad se uspostavi režim prometa po njemu se i postupa, ili je varijanta da se zabrani promet Rivom ujutro, a popodne otvori, ne znam na koji način omogućiti da se netko pojavljuje na Rivi, to je bilo pitanje i prošlog puta od gospodina Šimice za stanare koji su unutar Rive. Kad se regulirala odluka,

znalo se da problem predstavlja reguliranje prometa u odnosu na školu. Školu smo riješili jedino po pitanju Grge Rendića zbog djeteta invalida, ostalima se nije davalo. Zna se kad uđete u Rivu da morate imati dozvolu, prema tome svi roditelji koji bi bili zatečeni ispred škole bili bi u prekršaju u tom trenutku.“

Ivica Caglević:“Netko bi mogao držati ključ i otvarati samo kad je kiša, to se može dogoditi 2-3 puta mjesečno.“

Dr.Buljević:“Neka Poglavarstvo to raspravi i nađe neku pametnu odluku što se toga tiče.“

Ivica Caglević:“Iznajmljivači su imali sastanak o pripremi turističke sezone. Moje pitanje je zašto se negdje na Rivi ne napravi muzika uživo, to jedino Grad može organizirati.“

Dr.A.Buljević:“Prijedlog u pismenom obliku dostavi Poglavarstvu da o tome raspravlja.“

AD 3.

Gradonačelnik:“Vi ste to dali Poglavarstvu, Poglavarstvo je donjelo zaključke koje ste dobili u pisanom obliku, mi smo ih poslali na uvid, nakon toga je gospodin Dužić poslao dopis 17.10., kojeg ste također dobili.“

Juro Krstulović: „Mi moramo prethodno nešto raspraviti, obavio se određeni posao, da li dobar ili loš nisam siguran, bio sam sto posto uvjerenja da smo na zadnjem Vijeću, o tome se nešto i glasovalo, ono što je napravljeno prihvatili kao osnov i da će se to dopuniti, doraditi i da će Poglavarstvo to razraditi u komunikaciji s Svpetrusom. Kad sam ovo pročitao, stekao sam dojam da nije to to, da neki prijedlozi mogu ostati, ali da je pismo intonirano na način koji ne ostavlja mogućnost da se dalje vode sporazumi, da je to trebalo na drugačiji način servirati u mogućnost daljnjeg pregovaranja, a dogovori će biti ono što se na koncu i dogovori. Ja sam pogledao Statut Grada i Poslovnik o radu i postoje dva ključna momenta. Jedan je, da je Poglavarstvo nadležno tijelo koje upravlja, donosi odluke i snosi odgovornost za sve što je odgovorno. I u tom smislu Poglavarstvo apsolutno ima pravo donositi odgovarajuće zaključke vezano za upravljanje imovinom, resursima, itd. Međutim, Poglavarstvo je odgovorno Vijeću, ako je Vijeće zaključilo na svojoj sjednici da to predstavlja zdravu osnovu, onda je to trebalo biti sastavni dio ovog pisma, na neki način ukomponirano u to pismo koje bi se uputilo Dužiću, ako tome nije tako, ako mi to nismo zaključili jer više nisam siguran, da ono što je postignuto u pregovorima Komisije koja je bila formirana da to nije osnov za daljnje razgovore, onda bih ja molio da se ova Komisija rasformira, jer očito da naponi koji su uloženi nisu nekome po ćefu, kad nisu u interesu Grada odnosno vladajuće većine, onda nema potrebe da se mi izlažemo neugodnostima koje nama nisu potrebne. Ja bih molio da mandat i rad Komisije prestane, a podnosim ostavku u radu te Komisije.“

Dr.Buljević:“Ja sam smatrao da davanjem tih materijala Poglavarstvu prestaje rad Komisije, ja sam tako shvatio, zato je bila moja intencija da se da Poglavarstvu, da ono dalje vodi pregovore.“

Juro Krstulović:“Ja sam shvatio da smo mi rekli, ovo što se napravilo je u redu, a to je tek početak do konačnog dogovora. Ja predlažem da se oduzme mandat Komisiji za bilo kakve daljnje razgovore, ja podnosim ostavku i neću sudjelovati u radu.“

Dr. Milan Glavaški:“Ja predlažem ne da se oduzme mandat, nego da se konstatira da je Komisija završila svoj posao i da joj za to mandat prestaje.“

Juro Krstulović:“Da se osvrnem na ovo pismo. Ja nemam ništa protiv, a pogotovo ako nadležna tijela lokalne samouprave uzmu stvar u svoje ruke i ponašaju se u skladu sa svojom

pameću, sa svojim viđenjem stvari, sa svojom odgovornošću. Neka to nose i neka to guraju i ja ću ih podržati u svim zahtjevima ako ne budu maksimalistički i ako se mogu ostvariti, a u pravilu želim biti realist. Međutim način na koji je napisano ovo pismo, ako je doista naše raspoloženje da nastavimo razgovore, onda bez obzira na zahtjeve koji su ovdje dati, ono je ultimativno, a pregovori se ne vode ultimatumima. I u tom smislu ne ulazeći u detalje bilo kojeg zahtjeva od ovih 10, držim da je ovo pismo trebalo biti intonirano malo drugačije, na način da ostavlja otvorena vrata za daljnje razgovore. Iz ovog odgovora s kojim se ja ne bih složio, pokazuje da su ta vrata dobrano ulovljena za kvaku s jedne i druge strane, pa mislim da bi bilo zgodno da za novonastalu situaciju Poglavarstvo preuzme odgovornost i vodi stvari naprijed, a nama se može dati informacija da znamo o čemu se radi.“

Gradonačelnik:“Po meni nije čitava Komisija sudjelovala u zadnjem razgovoru, to Vijeće treba znati, nego je dio Komisije u tome sudjelovao. Ne bih se složio da je ovo intonirano na način da su vrata s jedne i druge strane potpuno zatvorena. S druge strane, Vijeće nije dalo ovlasti Komisiji da skrene iz prvog događanja, a to je prva točka koju je Dužić rekao na početku, da je spreman donirati „Veli plac“ Gradu Supetru. Zbog čega bi mi sada odustali od tog dijela, on je sam ponudio, nitko ga nije tjerao, neka sada javno reče da odustaje od tog dijela. Nikada nije bilo govora o putu, nikada nismo o tome govorili, on želi isključivo put kroz Banj, upropaštava Banj, koji niti je moj, niti je Vaš, niti je bilo koga. Ako put dovede do Banja, onda više nema Banja. Ako Vijeće želi na takav način razgovarati s gospodinom Dužićem, ja ću ići sa strane. Sve druge stvari se mogu prihvatiti, ali prvu stvar i zadnju stvar ja ne prihvaćam. To je stav Poglavarstva.“

Dr. Buljević:“I ti si bio u Komisiji kad smo govorili o putu, čak smo formulirali da se to što prije riješi.“

Gradonačelnik:“O putu smo razgovarali, ali na kraju nismo svi skupa sudjelovali u ovome.“

Dr. Milan Glavaški:“Ja sam bio tri puta na sastancima.“

Juro Krstulović: „Toliko puta sam bio i ja.“

Šimica Dragičević:“Gradonačelnice, sastanak moj i predsjednika Gradskog vijeća je organiziran na zahtjev gospodina Dužića, da bi se konkretiziralo ono o čemu smo prije razgovarali, i to iz razloga što sam osjetio da to ne mogu sam. Pazite, ja sam trebao reći koji bi on prijedlog uputio nama, a to bi bilo vrlo teško, svjedok je predsjednik vijeća, a i Vi gradonačelnice, jer sve što je išlo prema Dužiću i što je on poslao nama, Vi ste vidjeli.“

Gradonačelnik: „Nikad nismo pristali da se odrekemo.“

Šimica Dragičević:“Nitko na ništa nije pristao, samo želim reći ovo. Za prvu točku dnevnog reda, o tome smo govorili na protekle dvije sjednice GV, nama je bilo jasno da su pregovori završeni onog trenutka kad on kaže: ja nisam spreman ispuniti ono što sam Vam ponudio, a on nama objasnio zašto nije spreman to ponuditi jer kaže da je to pogrešna interpretacija onoga što je on napisao. A ja nisam sjedio sa Vama na sastancima prije, niti o tome postoji kakav zapisnik.“

Gradonačelnik: „On je pismo namjere napisao sam prije nego smo mi razgovarali.“

Šimica Dragičević:“On je nama na prvom sastanku rekao da odustaje od toga i kaže da je to pogrešno interpretirano i rekao je zašto je to pogrešno interpretirano. Ja sad ponavljam što je on rekao i čega se ja sjećam, definitivno je odustao od toga a mi inzistiramo na tome, mogli smo završiti razgovore da nismo uopće počeli, ipak smo nastavili razgovore. Recimo za cestu preko Banja, tu najprije nije sve finalizirano. Zamislite priču o cesti preko Banja, šetnica koja se gradi se i inače mora nastaviti. Ne mogu ni zamisliti da bi to bio autoput i nešto šira od šetnice koja se ionako mora nastaviti na jednom dijelu gdje bi i inače smetala kupačima. Zamislite

situaciju kad se izgradi jedno i drugo parkiralište koje on namjerava izgraditi na onom dijelu gdje je Veli plac, gdje su tenis tereni ispod tenis terena drugo parkiralište, zamislite tu situaciju i zamislite situaciju ako se napravi mini parkiralište uz groblje, ako se sruši koji bor u šumici, pa čak i ako se nešto asfaltira, zamislite tu situaciju i da li je uopće potrebno s autima dolaziti do groblja, to je moje razmišljanje. Da li treba na jedan bolji način regulirati dolazak autima na groblje, treba, i treba naći neko rješenje za divlje parkiranje kad idemo na groblje. Mi se moramo suočiti s time da taj problem moramo riješiti, i to u interesu Svpetrvusa jer je to naša obaveza. Moje je razmišljanje da treba formirati još jednu komunikaciju za pješake, a to je ona koja je postojala uz Velaris, uz tenis teren gdje su sada zatvorena vrata, to se sve može razriješiti, ne treba nasilno hvatati za vrat nikoga. Moramo pomoći Supetrusu da riješi taj problem, a može se kvalitetno uz izradu ovih parkirališta to riješiti. Ja se slažem, kad bi promet bio na način kako ga mi zamišljamo, da to bude zamjenska cesta za ono, znate što je on nama odgovorio, ima tamo ljudi koji stanuju na Punt, koji imaju ugostiteljski objekt i njima treba omogućiti da normalno komuniciraju, on je nama odgovorio a to zna i predsjednik Vijeća da je to njegov prolaz, da on ne vidi nikakav problem. Markusović je galamio da se uopće ne govori o ukidanju te ceste u smislu, nego da oni žele riješiti problem divljeg parkiranja kojem su izloženi kad se obavljaju ukopi. Ako se izgradi garaža i parkiralište, ja sam siguran da se može naći rješenje koje bi bilo manje bolno, ja i dalje mislim ovako, da je potrebno otvoriti još jednu komunikaciju koja će se sigurno otvoriti, samo treba razgovarati o tome. Mi smo pukli na ovoj prvoj točki a zapravo smo znali od samog početka, ili ćemo voditi sudski postupak ili ne. Ja sam se zalagao za vođenje sudskog postupka jer smatram da je uknjižba nezakonita, to je moje mišljenje. Ako sutra završi postupak negativno po Grad, puno smo izgubili. Gradonačelnice Vi kažete što mi dobivamo, ja kažem da dobivamo puno, ako pođemo od pretpostavke da je naše nogometno igralište što ja ne vidim da je u ovom trenutku, onda smatram da nešto gubimo. Ali mi nemamo konačnih odgovora na ovu situaciju, a odgovore nam može dati jedino završetak sudskih postupaka. Pitam se koliko ćemo vremena na to čekati uz ovakvo pravosuđe.“

Gradonačelnik:“Mi sutra možemo reći, vi na igralištu možete raditi i graditi što god Vas volja.“

Šimica Dragičević:“O nijednoj stvari nije nam niti u primisli bila pozicija ili opozicija, pozicija za ovoga ili onoga, to zna predsjednik Vijeća i znam da je on Vas izvještavao o svakom razgovoru i papiru, da ste ga vidjeli i da smo ga zajedno ispravljali. Onaj papir je moj jednako kao i Vaš i kao predsjednika Vijeća. To se niti slučajno nije moglo dogoditi bez gradonačelnika.“

Gradonačelnik:“Da je bilo tko od Vas bio na mojem mjestu u onom momentu kada je on pucao po meni nemilice, ja sam trpio i mučao na dobrobit Grada da se ne bi reklo da sam ja odustao. Poglavarstvo po meni ništa loše nije napravilo, vratilo se na početak. Gospodin Merion je na početku rekao da je voljan Gradu Supetru donirati igralište. Mi smo napisali po njegovom da je rekao da će donirati igralište Gradu. Sve ostale točke ostale su koje jesu, mi smo rekli, da se s cestom ne slažemo da on ponudi drugo idejno rješenje kuda bi cesta trebala ići. Prije tri dana bio sam tamo, cesta može biti ali mora kompletno ući u njegov dio s čime se on ne slaže.“

Juro Krstulović:“Rekao je da će donirati igralište, nakon toga se prekinuo razgovor i onda se uspostavila komunikacija. Vi znate kakve je zaključke donjelo Vijeće i Komisija koja je formirana na temelju tih zaključaka rekla je da ima svoj mandat isključivo u okviru zaključaka koje je Vijeće donjelo. Ja mislim da ni u jednom momentu nismo izašli iz toga. Ja sada vidim iz ovog pisma da polazne osnove koje je imala Komisija nisu iste kao polazne osnove Poglavarstva. Poglavarstvo se poziva na prijedlog sporazuma od ranije. Ja sam to čitao ja to znam. Mi sada ne možemo razgovarati po sistemu fige u džepu. Polazne osnove su trebale biti jasne, da li mi mislimo da je igralište njegovo odnosno čestice ili to nije njegovo. Ako nije njegovo, nego je Grada, mi se za to želimo boriti sudskim putem. Sadašnja rješenja nam ne idu na ruku ali ako mislimo da imamo kondicije, snage, prava, osnova, dokumenata idemo se boriti za to. Ako mislimo da je igralište njegovo, u tom cilju je radila Komisija i nešto predložila.

Meni je žao što nisam sugerirao na onom vijeću da se bilo što izvan konteksta igrališta unosi u tu vrstu sporazuma. To je trebao biti nekakav aneks ili dodatak, da ne govorimo o svemu. Očito je sada da smo mi razgovarali po sistemu, on se uknjižio i treba ga udobrovoljiti da postignemo nešto u smislu izmještanja igrališta, dobivanja dva terena i drugih sadržaja. Je li to ekvivalent nekakvoj zamjeni ja u to ne ulazim, ali sada vidim da se vraćamo u stavu Poglavarstva na osnove tog ranijeg sporazuma. Nema ništa protiv, ali nije logično da radimo po jednom do jučer, a onda se danas vraćamo natrag. Moramo biti jasni i reći. Inzistiramo na prvom sporazumu, sve drugo što je predloženo nije to, ima dodirnih točaka ali ne slični. Kako će se to završiti ja na to ne mogu utjecati, moje raspoloženje može biti u jednoj ruci za ili protiv.“

Mate Jakšić:“Ja bih se želio vratiti malo nazad kad smo nas par išli u Zagreb na razgovor s gospodinom Matanovićem koji je sada u zatvoru. Došli smo u Zagreb s namjerom da ga pitamo o čemu se radi jer nakon svih prijava službe nisu reagirale. On je decidirano rekao – vratite se u Supetar, Vama će se gospodin Dužić javiti i s vama se dogovoriti. Kad smo došli u Supetar gospodin Dužić se javio i uputio pismo namjere. Sami zaključite radi čega je poslao prvo pismo namjere i sam govori da će vratiti igralište nazad, nitko ga nije vukao. Odjedanput sam sve ukida i dolazi sasvim druga stvar, nakon razgovora s dva pravnik svi su se smijali kako se ovo dogodilo, da je igralište dano radi toga jer je nedjeljivi dio hotela Svpetrvs i da hoteli Svpetrvs ne mogu bez toga raditi. Zašto bi mi njemu darovali tri milijuna eura. Mi iz Poglavarstva smo bez ikakvih osnova ušli u to. Dobro se sjećate tko je mahao sporazumom za cestu, pokušali su je kupiti ali nisu uspjeli jer je cesta knjižena, po meni ovo prelazi granice ponašanja, ja ne znam tko se može s njim dogovoriti.“

Dr. Buljević:“Ja ne znam zašto tenzije ovdje. Komisija je bila tamo i Šimica je stavio na papir ono što je Komisija razgovarala, Poglavarstvo to može prihvatiti ili ne. Poglavarstvo to nije prihvatilo dalo je svoju verziju, Komisija se povlači i nemamo što više razgovarati. Svako ima svoje osobno mišljenje, mi smo samo prenijeli na papir ono o čemu se tamo razgovaralo, to je činjenica, čemu onda tenzije. Sudjelovao sam u razgovorima i u Zagrebu, ja znam da je Dužić knjižni vlasnik, ako hoćemo da nam se igralište vrati moramo tužiti državu, jer je njemu država to prodala. Država treba vratiti igralište, to je sporno.“

Frane Domančić: „Treb smiriti tenzije, žustro se raspravlja, mi smo odgovorni ljudi bez obzira jesmo li pozicija ili opozicija, prema tome ne bi trebalo da se vijeće podjeli. Ni u primisli mi nije da je Komisija koju smo imenovali, da je ona željela napakostiti ili da je pustila Dužiću, smatrali su da mogu izvući koliko se najviše može. Poglavarstvo je ovo dalo na čitanje, ovo se može koristiti kao protivljenje vijeća a ne bi trebalo, neka ovo bude informacija, ne bi trebalo da izađe vani da djeluje kao podjeljenost Vijeća tko je za, tko je protiv, Poglavarstvo je za jedno, vijeće je protiv toga. Mi moramo biti jedinstveni u interesu grada Supetra, u tome je stvar. Moje mišljenje je bilo da se vrati na Poglavarstvo da ono zauzme stav, ovo je sada informacija. U interesu svih je da se brane interesi Grada Supetra, na ovakav ili onakav način.“

Dr. Buljević:“Frane što hoćeš više, ja sam bio član Komisije, Komisija je donjela ono, ja sam se povukao i rekao da se prebaci na Poglavarstvo. Mi ćemo morati donjeti odluku, revalorizirati će se mišljenja i rezultati ovoga godinama.“

Juro Krstulović:“Mene smeta što je Poglavarstvo suspendiralo Komisiju, ovo sada ja doživljam kao informaciju.“

Gradonačelnik:“Ja bih dao komentar o svakoj točki da vidimo što je tu nesporno. 1. točka je sporna; 2 točka – nakon prostornog plana uređenja Grad supetar će zatražiti da sve bude tako; Svpetrvs Hoteli će o svom trošku napraviti prostorni plan na tom dijelu, to je u redu; Svpetrvs Hoteli će snositi troškove detaljnog plana u Mircima, i to je u redu; Svpetrvs Hoteli će dati na upravljanje NK Jadran to igralište, Grad će imati sporazum s njima i obrnuto; Svpetrvs Hoteli će na lokaciji Veli plan napraviti igralište, dvoranu i ostale sadržaje, i to je u redu; postojeća županijska cesta koja prolazi kroz naselje ostaje dok se ne formira druga cesta; Grad Supetar ne

prihvata cestu koju su predložili, trebaju dati drugi prijedlog i idejno rješenje kuda će ići ta cesta; Grad supetar će obustaviti sve sudske sporove oko ovog dijela, mi smo tražili da se i Herkules vrati nazad, on to neće pa će biti upitno; Svpetrvs Hoteli ne mogu započeti s bilo kakvim radovima dok se to ne napravi, je li u redu, pa što je tu tako sporno?“

Dr. Glavaški: „On može biti ultimativan, ali mi ne.“

Juro Krstulović:“Prva točka treba biti poziv na sporazum od ranije, točka iza šest ne treba biti sastavni dio sporazuma, točke sedam pa naprijed da se rješavaju zasebno.“

Dr. Milan Šlender:“Mislim da vrata ne treba zatvarati, treba pregovarati. Vijeće je glasovalo za prijedlog sporazuma s Dužićem, ali ovaj je manjkav u jednom smislu jer mislim da treba napraviti jedan mali elaborat na dvije stranice, a to je što ovakav sporazum znači da Grad Supetar u turističkom, sportskom, sociološkom, prometnom smislu i što je najvažnije financijskom smislu: Ja još ne znam što mi dobivamo, a što gubimo, volio bih to znati, da se napravi u dvije riječi: igralište košta toliko, dva nova igrališta u Mirca koštaju toliko, parking koji bi mi dobili ili na koncesiju košta toliko, ne znamo koliko koštaju građevinski radovi, ako netko može otprilike elaborirati, jer ne znamo da li potpisujemo koristan sporazum za Grad ili ne. To je moj prijedlog. Danas su sporne su dvije točke, prenošenje vlasništva igrališta i put po Banju. Idemo vidjeti može li se to riješiti. Županijski put je problem, imaju li oni neko drugo rješenje za predložiti, možda neki prometni stručnjak ima rješenje. Ja se slažem s Šimicom, nikako parkiralište ne treba gurati na groblje kad je tamo sve stisnuto. Parkiralište se može napraviti na zemlji Svpetrvs a ispod Raške.“

Mate Jakšić: „Ne može se tu napraviti parkiralište, najviše može stati 20 auta, mjerili smo.“

Gradonačelnik:“Ako ima deset točaka, a sporne su dvije točke onda to nije ultimatum, izbacimo te dvije točke i idemo dalje razgovarati.“

Dr. Milan Šlender: „Ako se može riješiti na drugi način problem prometa preko Banja preko njegovoga, neka se to riješi.“

Dr. A. Buljević:“Potpuno se slažem s tvojom primjedbom, mi smo baratali s milijunima koje Grad gubi, a nismo tražili informaciju koliko hotel mora uložiti. Mi gubimo puno, a on ništa.“

Nikola Sinovčić:“Dobro da se počelo razgovarati. Ministarstvo turizma smatra da u Hrvatskoj nedostaje kongresnih centara, i već od iduće godine će započeti financirati izgradnju kongresnih centara i malih hotela. On ima svoj interes, pa radio je sporazum prema svom interesu. Grad isto tako mora imati svoj interes. Što se tiče županijske ceste koja ide prema groblju to ne može biti predmet razgovora, ali bi se trebalo razgovarati o režimu, jer auto ne bi trebalo ići tamo, znači razgovarati o režimu, ali ne o cesti.“

Dr. A. Buljević:“Možemo otvoriti debatni klub i deset dana o tome razgovarati, ovo nije došlo na Vijeće da se otvori diskusija nego da se dobije odgovor od gospodina Dužića. Mi smo dobili odgovor od njega, ja sam mislio da se podrazumijeva da komisija prestane s svojim radom, ako nismo ja bih dao na glasovanje da Komisija prestane s radom i da Poglavarstvo ako bude u mogućnosti vodi razgovore i pregovore. Nakon ovog odgovora Dužića mi više nemamo mogućnost razgovora. Najvažnija točka je vlasništvo terena, vlasnik terena je Dužić koji je kupio teren od države. Ako mi to osporavamo onda više nemamo o čemu razgovarati, to je najvažnija točka.“

Lovre Vladislavić:“Onda moramo hitno razmišljati o samostalnoj izgradnji nogometnog igrališta jer sutra on može zabraniti korištenje igrališta dok se sudski spor ne riješi.“

Šimica Dragičević:“Mislim da režim korištenja igrališta niti ima volju osporavati, niti može, jer je to sastavni dio ugovora o korištenju. Mi se ne možemo ispričavati za nepoznavanje zakona, ali za državu postoji isprika ako objavimo svoju odluku u Službenom glasniku, što je možda država ili Fond nikad nije pročitala. To je na temu da li je uknjiženo, nije uknjiženo i tako. Kad smo donosili odluku o preuzimanju sportskih objekata, mi smo imali različitih razloga i motiva kad smo donosili odluku o preuzimanju nogometnog igrališta jer se sami nismo složili da li to možemo ili ne možemo, ali smo bili pametni i rekli da donesemo odluku, pa neka kasnije netko tko je stručan razabire iz toga da li imamo pravo ili nemamo. Mogli smo preuzeti kuglanu u Plivu, tenis terene, nitko nam nije branio. Smatram da je dobra stvar što smo donjeli takvu odluku, idemo na tragu te odluke tražiti putem suda što možemo od toga dobiti. Ja sam bio od onih što misle da u konačnici gubimo protekom vremena, u ovom slučaju ne može nas nitko demantirati osim završetka sudskog postupka ili proteka vremena, pa ćemo onda zbrajati i oduzimati, to je ono što mene najviše mori, a vjerojatno i svih Vas.“

Dr. A. Buljević:“Moj je prijedlog ovakav, s obzirom da je ovo dato na vijeće kao i odgovor gospodina Dužića o kojem se Poglavarstvo nije očitovalo, da se Poglavarstvo očituje o tom odgovoru i neka poštuju odluke vijeća od prošlog saziva, kada je dato Poglavarstvu da vodi korespondenciju i dogovore sa Dužićem. To je moj stav, da umjesto vijeća jer je on to naslovio na predsjednika vijeća, da umjesto Vijeća odgovor da Poglavarstvo, da daljnje pregovore sa Dužićem preuzme Poglavarstvo.“

Pročelnik S. Rendić:“Ako ja mogu, bilo bi dobro da kao predsjednik vijeća odgovoriš njemu na ovo pismo u ime Vijeća, u smislu u kojem sada govoriš, da će daljnje pregovore vršiti Poglavarstvo.“

Dr. A. Buljević:“Predsjednik vijeća nije Poglavarstvo, Poglavarstvo je njemu dostavilo ovo, neka daljnje pregovore i korespondenciju preuzme Poglavarstvo koje je dobilo tu mogućnost da dalje vodi pregovore od vijeća. Slažemo li se s ovakvim prijedlogom?“ Nakon obavljenog glasovanja, isti je jednoglasno prihvaćen.

Dr. Buljević:“Daj Bože da dobijemo spor i da igralište bude gradsko, ali spor sa državom. Stalno sam pitao Tonča kad smo išli na razgovore sa Dužićem, reci mi Tonči kakve su naše šanse u ovim sudskim postupcima da mi to dobijemo, nisam bio uvjerenja da imamo velike šanse.“

Šimica Dragičević:“ I punomoćnik Grada se o tome očitovao na sjednici javno i rekao da su šanse vrlo male.“

Dr. A. Buljević:“Vrijeme će pokazati da li smo pogriješili ili nismo.“

AD 4.

Voditeljica Službe za proračun i financije **M. Mihovilović** uvodno je izvjestila:“Prema dostavljenom Vam prijedlogu Izmjena i dopuna odnosno Rebalansa Proračuna za 2008. godinu Proračun je manji za 4.441.200,00 kn ili 12%. S planiranih 37.863.200,00 kn Proračun se smanjuje na 33.422.000,00 kn. Razlozi i uzroci smanjenja Proračuna objašnjeni su u bilješkama uz Izmjene i dopune Proračuna. Izmjenama i dopunama Proračuna neće se zaustaviti odnosno smanjiti (osim školske sportske dvorane) glavni programi i projekti.“

Petar Glušević:“Pri završetku je proračun za 2009. godinu, kada će biti gotov, da li ćemo ga moći vidjeti prije nego se donese konačan prijedlog, da ne bude amandmana, jer mi dobijemo prijedlog sedam dana prije, a onda je sve kasno.“

M. Mihovilović:“Nije kasno. Prijedlog je Proračuna na samoj sjednici Vijeća, vijećnici imaju pravo od prve točke do zadnje, od prvog programa do zadnjega izmjeniti i promijeniti. Mi kad

radimo proračun imamo ograničenja, neke stvari stavljamo ne zato što želimo nego nam je određeno koji su izvori i čime se pokrivaju. Često imamo problema s našim malim sitnim željama, a to se financira iz dijela općih zajedničkih i gradskih poreza, kamata. Svako povećanje jednog programa znači da se mora skidati iz drugog programa. Meni je najjedostavnije kad se na Poglavarstvu kaže skini ovo i ono, onda sam ja mirna. Na Vijeću je Vaše pravo da mijenjate i siječete. Proračun je skoro gotovo, želje su opet veće od naših mogućnosti. Danas smo dobili upute od ministra, do 14-og ćemo dobiti točne upute kako dalje raditi, iako su oni već dali do znanja što će biti. Kad se radi proračun svaki vijećnik ima pravo i može doći pitati što ga zanima.“

Ivica Vranjičić:“Program gradnje koji ste dobili u materijalima usklađen je s Rebalansom koji je nategnut do vrha, troškovna strana znači investicije se provode po programima, preko 80% će biti realizirano do kraja godine. Promjena ima u svim stavkama na raznim pozicijama, nemoguće je sve uskladiti. U materijalima je prikazano po stavkama što je išlo gore, a što dolje tako da možete pratiti po svim elementima, dodane su neke stavke koje su se pojavile kao potrebe. Ovo je uglavnom maksimum, sve eventualne intervencije i ostalo znači da negdje moramo skidati. Sadašnje stanje pripreme proračuna je da računovodstvo slaže prvu skicu u odnosu na ulazna sredstva koja imaju, nakon toga služba komunale ubacuje svoj dio informacija na temelju stanja po situacijama i građevinama. Mi smo sada u 5 milijuna kuna razlike koje moramo naštimati, čekamo što će se dogoditi u četvrtak kad ministarstvo da upute, moramo biti spremni da će Proračun biti puno uži u dijelu zadovoljavanja narodnih masa. Rebalans smo navukli, programi koji nisu dovršeni imaju prioritet u idućoj godini, mislim da će iduća godina biti godina krpanja.“

Dr.A.Buljević:“Znači, 80% stvari je realizirano kao što je planirano, do kraja godine može još tih 20%.“

Ivica Vranjičić:“Sve stavke, kanalizacija, ceste, rasvjeta, sve je u produkciji, što je planirano to je napravljeno.“

Gradonačelnik:“Treba naglasiti da je napravljeno čak i više nego što je planirano, otvorile su se neke ulice koje nisu bile planirane.“

Ivica Vranjičić:“Jedan od značajnijih zahvata je vezan za ulicu P. Krešimira, kanalizacija u toj ulici se odgađa već dvije godine, radovi će početi za mjesec dana radi usklađivanja montaže školske dvorane, nakon toga kreću radovi i ona mora biti zajedno s asfaltom realizirana do Uskrsa.“

Dr.A.Buljević:“Moj je prijedlog, za proračun da se napiše vijećnicima što je bilo planirano, a što nije realizirano i razlog zašto nije realizirano.“

Šimica Dragičević:“Gradonačelnice, vezano za izgradnju sportske dvorane, vidim da se sada smanjuju sredstva, da se u ovoj godini nije kasnilo s izgradnjom, da je više radova izvedeno mi ne bi trebali vršiti Rebalans na način da smanjujemo sredstva. Da li se slažete. Ta sredstva su nepovratno izgubljena, iz prakse znam kako to izgleda, ta sredstva su donacija države, u njihovom proračunu stoji za područje Grada Supetra izdvajaju se tolika sredstva, ovo što smo sad propustili iskoristiti je nepovratno izgubljeno.“

Gradonačelnik:“Kad bi bilo jednogodišnje ugovaranje a ovo to nije, ako nije realizirano onda se 15.11. skida i vraća se u riznicu novac koji je bio rezerviran.“

M.Mihovilović:“Mi imamo sporazum od 2007. godine, sredstva koja nisu prebacili ove godine bit će doznačena u slijedećoj godini, rezervirana su u Proračunu Županije i Ministarstva mora za slijedeću godinu.“

Šimica Dragičević:“Slušao sam ministra, pa sam vidio kojim redom će se smanjivati izdvajanja. Naglašena su izdvajanja za neke sportske dvorane, vjerojatno neće biti ugrožene kapitalne investicije za održavanje rukometnog prvenstva, nego će biti dovedene u pitanje druge dvorane koje se grade. Zato mislim da smo dovedeni u nezgodnu situaciju, da kao Grad budemo zainteresirani da se tamo munjevitom brzinom odvijaju radovi kad imamo sredstava. Nisam rekla kazala, ne želim dovesti u nezgodnu situaciju Vaše kolege, dobio sam drugu informaciju, da ima nekih poteškoća vezanih za projekt, što je meni nevjerojatno kad se krenulo u izgradnju da bi to bio razlog zaustavljanja radova, da se demantiraju oni koji su mi prenijeli takvu informaciju. Nemamo ništa sportskih terena, moramo biti životno zainteresirani da se nešto konačno napravi na naše veliko zadovoljstvo.“

Gradonačelnik:“Danas smo revidirali program završetka, dvorana će biti završena konačno 15.11. sljedeće godine, znači prije Božića će biti završena, ključ u ruke bez opreme jer oprema nije dogovorena, problema je bio, jer je trebalo arhitekturu uskladiti s konstrukcijom, u Gračanici u Bosni se rade elementi, izgubilo se vrijeme ali elementi se sklapaju, betoniraju se, za desetak dana bi prvi elementi trebali doći.“

Dr. M.Šlender:“Kako stojimo sa zemljištem za školu?“

Gradonačelnik:“To je vraćeno nazad, sad je bila ponovo rasprava, odnosno očevid na licu mjesta, spor se vodi i dalje.“

Dr.A.Buljević:“Vodi se spor i dalje, ali se sugerira da se ide u nagodbu što je meni najprihvatljivije.“

Gradonačelnik:“Rekao sam gospodinu Papiću, neka se vodi spor, vi nama dozvolite da možemo tražiti lokacijsku dozvolu da možemo osigurati sredstva, čak je nama u županiji bilo osigurano 3 milijuna kuna koje smo izgubili jer nisu riješeni imovinsko pravni odnosi. Oni su rekli da ne dozvoljavaju da tamo bude škola. Da sutra dozvole da idemo na nagodbu, i sa crkvom smo se dogovorili, dostavili su predugovor za groblje, pred sporazumom smo i s Prosom za groblje, sa svima se želimo dogovoriti da otkupimo, ne možemo jednom nego višegodišnjom otplatom, tako bi se bili regulirali odnosi i s Papićem, ne želimo nikome uzeti niti centimetar, trebamo se dogovoriti na razuman način, to je jedina lokacija za školu jer nema druge.“

Budući nije bilo daljnje rasprave o prijedlogu **"Izmjena i dopuna Rebalansa Proračuna Grada Supetra za 2008. godinu"** i **„Izmjene i dopune programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2008. godini na području Grada Supetra po Rebalansu proračuna Grada Supetra“** nakon provedenog glasovanja o napred navedenim dokumentima, prijedlog je prihvaćen jednoglasno, u tekstu u kome su i dani na raspravu bez izmjena i dopuna.

Završeno u 19,40 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. Andrija Buljević v.r.

Zapisnik sastavila gradska uprava
prema tonskom zapisu sa sjednice