

ZAPISNIK

sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 29. rujna 2008. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: dr. Andrija Buljević, mr. sc. Milan Glavaški, dr. Marko Stazić, Frane Domančić, Nikola Sinovčić, Lovrenco Vladislavić, Petar Glušević, Siniša Cvitanović, dr. Branko Jašić, Šimica Dragičević, Juraj Krstulović,

ODSUTNI: dr. Milan Šlender, Ivica Caglević

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, Mirko Jakšić, Mate Jakšić, Goran Tenžera, Zoran Marinelić, Jelica Bezmalinović, Mate Martinić, Matko Karmelić, Lovre Kirigin, Ivan Bjažević, Ivica Radić, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, Mirjana Mihovilović i Ines Kojundžić.

Uvodnom rječju predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra dr. Andrija Buljević je pozdravio sve nazočne vijećnike, a nakon prozivke je utvrđeno da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka tj. jedanaest članova Gradskog vijeća, te je dao na glasovanje dnevni red koji je usvojen jednoglasno.

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 09. lipnja 2008. godine i zapisnika sa 24. sjednice održane dana 07. srpnja 2008. godine.
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi
3. Informacija o tijeku razgovora s Upravom hotelske kuće „Svpetrvs Hoteli“ d.d., glede rješavanja međusobnih odnosa
Izjavitelji: dr. Andrija Buljević i Šimica Dragičević
4. Raspravljavanje i usvajanje:
 - Izvješća o primicima i izdacima Proračuna Grada Supetra za 2007. godinu, s bilješkama i obrazloženjima,
 - Izvješća o primicima i izdacima Proračuna Grada Supetra za 2008. godinu za razdoblje od 01. do 06. 2008. godine,
 - Nalaza Revizije poslovanja Grada Supetra za 2007. godine objavljene od strane Državnog ureda za reviziju Ispostave u Splitu
Izjavitelji: Mirjana Mihovilović i Ante Kirigin
5. Raspravljavanje o prijedlogu DV „Mrvica“ za povišenjem cijena usluga, koje se pružaju korisnicima predškolske ustanove
Izjavitelji: Jelica Bezmalinović, Mirjana Mihovilović
6. Raspravljavanje i usvajanje prijedloga:
 - „Odluke o organiziranju naplate i kontroli parkiranja na području Grada Supetra“
 - „Odluke o premještanju i blokadi nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila, visini troškova premještanja i čuvanja vozila te blokade i deblokade vozila“
Izjavitelji: Ivica Vranjičić, Ante Kirigin

AD 1.

Verificiraju se zapisnici za 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 09. lipnja 2008. godine i zapisnik sa 24. sjednice Gradskog vijeća održane dana 07. srpnja 2008. godine, u tekstu u kojem su i dani na raspravu bez primjedaba i dopuna, jednoglasno.

AD 2.

L.Vladislavić:“Dana 05.06.2008. godine profesorica Baković mi je uručila kovertu s potpisima stanara ulice Put gaja 4, jer skup stanara zgrade se 2004. godine obratio Poglavarstvu s molbom da riješi pitanje odvodnje oborinskih voda gradskog kvarta Dolčić, zahtjevaju da se održi sastanak i da imaju uvid u nacrt za koje se tvrdi da postoje. Dopis su poslali 15.11.2004. godine, što je s tim dopisom, kada će se iznaći rješenje i sanirati ta ulica, molim pismeni odgovor. Nadalje, imam prijedlog i sugestiju Kluba dobrovoljnih davatelja krvi da se osim zakonskih 1 dana u Pravilnicima Grada Supetra i tvrtki u njegovom suvlasništvu preporučiti Skupštinama tih društava, da u svojim Pravilnicima propišu kao nagradu za davanje krvi 2 slobodna dana.“

Gradonačelnik:U našem Pravilniku su već propisan 2 dana za dobrovoljne davatelje krvi.“

I.Vranjičić:“Vezano za upit stanara ulice Put gaja, projektom odvodnje u dijelu ulice M.Vodanovića predviđena je odvodnja i rekonstrukcija tog dijela odnosno izgradnja slivne rešetke i odvodnja prema kanalu do zgrade MUP-a. Problem koji se tamo pojavljuje je problem depresije te etaže na cesti, do polovine desetog mjeseca računamo da bi započeli s radovima, više puta smo bili na terenu radi utvrđivanja idejnog rješenja, stanari su upoznati s time.“

L.Vladislavić:“Molio da mi se pismeno odgovori, jer oni se žale na šutnju administracije.“

A.Buljević:“Ako je gospođa Baković poslala dopis onda je red da se na taj dopis i odgovori.“

Gradonačelnik:“Ja sam gospođi Baković rekao da se radi kanalizacija, da ćemo u sklopu toga raditi i odvodnju, trebalo se raditi u petom mjesecu, vidjeli smo da nećemo stići do 15. lipnja pa smo prekinuli radove, sada ćemo započeti s njima, to svi stanari znaju.“

Š.Dragičević:“U kojoj je fazi plan prostornog uređenja, da li se osporava rok trajanja javne rasprave jer imam takvu informaciju?“

Gradonačelnik:“Na Poglavarstvu su bile primjedbe građana koje su sada u obradi, ovaj tjedan će biti poslate u Zavod, nadamo se da nećemo zakasnuti oko rokova i da će do kraja godine prostorni plan biti gotov.“

Š.Dragičević:“Mislio sam na dužinu javne rasprave.“

Gradonačelnik:“Dana je primjedba u vezi toga, u zakonu stoji mjesec dana, mi smo tako i držali, nije rečeno da li radnih dana ili neradnih.“

Š.Dragičević:“Imam primjedbu u vezi jedne odluke koja je u nadležnosti Poglavarstva, u Pravilniku o izdavanju posebnih dozvola za ograničeno prometovanje pješačkom zonom Porat, objavljenim u Službenom glasniku broj 06/08. Reagiram na pismo našeg građanina Ivice Sinovčića koji je ukazao na problem. Dobio je odgovor od Poglavarstva na svoj upit, kojim mu se odgovara da nema osiguran parking izvan javnih površina i da nema površinu u svom vlasništvu na kojoj može parkirati svoje vozilo, a to je razlog da ne može dobiti dozvolu za ograničeno prometovanje Rivom. Ja mislim da članak 3. koji regulira tu problematiku treba promijeniti i da se izuzetno takvim građanima može dozvoliti prometovanje Rivom, da se u članku izostavi- samo ako imaju osiguran parkirni prostor izvan javnih površina. Većina tih stanara ne mogu izgraditi garažu niti postoji mogućnost da sebi na bilo koji način osiguraju površinu za parking. Predlažem da se u Pravilniku kaže da stanarima koji su već pod posebnim režimom u pješačkoj zoni, da im se to omogući, tim više jer se radi o dozvolama koje imaju ograničeno trajanje u slučajevima kad se radi o prijenosu težih tereta i u slučaju opskrbe, a to sada mogu prevesti u vrijeme kad odredi komunalni redar. Ne bi trebalo uskraćivati stanare koji su u manjini a nemaju riješeno pitanje parkinga.Takvih zahtjeva je vjerojatno mali broj od stupanja na snagu odluke, a to je pokazatelj da se režim ne bi dovodio u pitanje.“

Gradonačelnik:“Svima koji stanuju na Rivi ako je trebalo za prijevoz bilo čega, svima se udovoljilo, tako bi i oni iz Glavice mogli na Rivu ići s autom. Svi invalidi imaju pristupnu

karticu i mogu preko Rive u vrijeme koje je određeno, onima kojima dolazi teški teret javit će se komunalnom redaru.“

Š.Dragičević:“Ovi na Rivi se već nalaze pod posebnim režimom, ovi iz Glavice mogu doći do kuće, moj je prijedlog da se to izmjeni, to treba pisati u odluci, temeljem nje čovjeku nije udovoljeno.“

Gradonačelnik:“Prihvaćam taj prijedlog za teške terete i za ostali dio može se promjeniti odluka, ali nitko od stanara koji je obratio komun. redaru ne može reći da mu se nije udovoljilo.“

I. Vranjičić: „Dio Pravidnika je rađen i slagan prema tehničkim uvjetima sustava koji je bio ugrađen, mi se već sada nalazimo u gornjem limitu i u odnosu na broj čitača morat ćemo sagledati što to znači u promjeni sustava, računala koji bi omogućio više kombinacija za otvaranje, moglo bi se pojaviti 50 slučajeva kao taj i svi bi tražili da ostvare svoje pravo“.

P.Glušević:“Koliko i kako se naplatila koncesija za parkiralište u ovih 9 mjeseci od kada je ta ista koncesija istekla i od kada je „Rok“ radio bez koncesije. Osvrnuo bih se na dva natječaja za parkiralište koja su oba poništena, zanima me zašto, tko je kriv i koje posljedice će taj krivac snositi. Osvrnut ću se i na raspisivanje tih natječaja u kojim ne stoji ništa – niti po kojem zakonu su pisani, niti bilo koje uvjete koji bi se morali donjeti da bi se ostvarilo pravo na natječaj. Ponuda za dodjelu koncesije mora sadržavati dokaz o uspješnosti poslovanja ne stariji od 30 dana, dokaz da protiv ponuditelja nije pokrenut stečaj ili likvidacija, potvrdu nadležnog tijela o plaćenim porezima, doprinosima za zdravstveno i mirovinsko ne starije od 30 dana, potvrdu da se protiv odgovorne osobe ne vodi istražni odnosno kazneni postupak, dokaz o uredno ispunjenim obvezama prema općini u posljednje tri godine. Od toga se ništa nije tražilo, nego iz izvješća o dugovanjima proizlazi da isti taj koncesionar je dužan 58.250,00 kuna i ponovo je dana koncesija, znači 58 tisuća plus devet mjeseci nelegalnog rada je po meni 60-70 tisuća kuna i s blagoslovom Poglavarstva opet su dobili to isto parkiralište. Tko će i kakve posljedice snositi za ove propuste, i kako je moguće da netko radi 9 mjeseci bez ikakve dozvole? Uhvatio sam se službi koje ništa ne rade a primaju plaću, tražim da se odgovornoj osobi da otkaz.“

Dr.Buljević:“Sugeriram da na postavljena pitanja dobiješ pismeni odgovor.“

Š.Rendić:“Dobit ćete odgovor u pismenom obliku u roku od 8 dana.“

Š.Dragičević:“Uočio sam tu nepravilnost, i zadovoljan sam da vijećnici vide stvari koje se ne smiju događati, bio bi red da se o isteku vremena kad istječu koncesije i zakupi vode evidencije, one se moraju raditi, i prije isteka roka raspisivati novi natječaji kako ne bi imali gubitak sredstava.“

P.Glušević:“Samo raspisivanje i poništenje javnog natječaja puta dva je 24 tisuće kuna, plus posao za koji je netko plaćen a nije ga obavio, zanima me da li se možemo razbacivati s parama ili ne. Vidljivo je za 2007. godine od 1.1.-31.12 dug za komunalnu naknadu je smanjen za 84 tisuće kuna od onih milijišešto tisuća kuna, a istovremeno nas komunalna služba košta 250 tisuća kuna. Imam informaciju da je bio popriličan broj prekovremenih sati, moje vijećničko pitanje koje molim u pismenom obliku je: koliki je broj prekovremenih sati i koliko je promjena vlasništva uneseno u kompjuter do sada.“

J.Krstulović:“Zatekao sam odgovor na moje vijećničko pitanje potpisano od gospođe Božene Sinovčić. Ovdje se nije odgovorilo na moje pitanje, jer niti sam ja dovodio u pitanje kvalitete gospođe Tomšić niti njezinu stručnost. Pitanja koja sam postavio nisu ovdje na bilo koji način tretirana. Kad smo se predstavili na jedan pozitivan način onda bi trebalo kazati da je cijeli taj rad rezultirao s 4% manje gostiju u ovoj godini i manje noćenja, to nešto govori. Ranije sam govorio da bi nešto trebalo pogledati u Bolu koji je i ove godine dobio nagrade i priznanja, a u Supetru se u tom smislu ništa ne događa. Da li Supetar može dobiti kvalitetniji turistički imidž nego što ga ima, mislim da za to ima sve kvalitete, ali da onaj tko ga vidi s trajekta već nosi u sebi neke negativne percepcije, a to nije dobro. Istekao je mandat i vijeću i izvršnom direktoru, treba dovesti kvalitetne ljude i poštivati proceduru, da bude provedena bez repova i da se izaberu oni kandidati koji će po ocjeni komisije koja će o tome odlučivati neke stvari popraviti i poboljšati. Prema tome zadovoljan sam stanjem ali ne i odgovorom.“

B.Jašić:“Kada se planira nastavak gradnje sportske dvorane?“.

Gradonačelnik:“Ona je nastavljena, mi smo prošli petak imali sastanak s izvođačem MP-Beton u Solinu na koji su došli i dva projektanta iz Bosne iz firme koja radi montažne konstrukcije, trebalo je uskladiti arhitektonske projekte s projektom izvođenja konstrukcije, ovih dana će se završiti s betoniranjem tih montažnih elemenata i krajem mjeseca računamo da bi trebala biti gotova. Ne mogu se izliti betonske ploče jer iznutra se diže kompletna konstrukcija i kad bude zatvorena onda se mogu raditi međukatne konstrukcije. Trebalo je uskladiti projekt konstrukcije i izračun tih elemenata da poslije ne bude problema.“

A.Buljević:“Zahvaljujem vijećnicima na kvalitetnim pitanjima i prijedlozima, dobit ćete odgovore, a o parkiralištu u roku 8 dana.“

AD 3.

A.Buljević:“Znate da smo formirali Komisiju u sastavu dr. Glavaški, gradonačelnik, Juro Krstulović, Šimica Dragičević, ja i Duvnjak sa strane nogometnog kluba. Komisija se sastajala više puta, svaki put smo Vas obavještavali o toku razgovora, dobili ste sada u materijalima zapisnike s stih sastanaka, Šimica molim kratko izvješće o sastancima i zapisnicima.“

Š.Dragičević:“Obavjestio sam Vas o tijeku događaja na prošloj sjednici, mandat ove Komisije je bio da pregovara temeljem zaključaka Gradskog vijeća s sjednice od 21.09.2006. godine. Zaključci su bili sastavljeni u 7 točaka. Komisija je u punom sastavu održala 3 sastanka, 17. ožujka, 02. lipnja i 05. srpnja ove godine. Nakon 05. srpnja je bio održan jedan sastanak u nepotpunom sastavu Komisije. Na ta tri sastanka smo tražili odgovore na pitanje da li je moguće nastaviti pregovore na pragu ovih zaključaka i dobili decidirani odgovor da se novi sporazum ne može sastaviti temeljem zaključaka GV. U takvoj situaciji naš zadatak je bio da čujemo što druga strana hoće. Nama je jednostavno rečeno, mi dajemo nešto a nešto zauzvrat i hoćemo. Dakle za realizaciju ovog projekta mi tražimo neka događanja s jedne i druge strane. Ono što gospoda iz Svpetrvs Hotela hoće je sastavljeno u ovih 11 točaka, za koje smo mi kao Komisija razgovarali i procijenili da s obzirom na visinu financijskih izdvajanja od strane Svpetrvs Hotela, da su korisna za Grad Supetar, pa je u tom smislu uslijedilo pismo predsjednika GV. Vi morate znati da nakon televizijske sjednice i događanja vezanih za nju nije bilo jednostavno otvoriti put za razgovore, i da Svpetrvs Hoteli odnosno gospodin Dužić daju svoj prijedlog za ostvarenje projekta za koji procjenjujemo da je koristan za Grad. Nije sve sadržano u ovih 11 točaka, jer i prije njih su uslijedile akcije od strane Svpetrvs Hotela angažiranjem projekatanta i predočenjem određenih projekata i trošenjem novca koji nije mali, da bi se vjerno prezentiralo što se tamo hoće. U takvoj situaciji mislim da je potrebno s naše strane da se zahvalimo na obratu, na situaciji koja vodi mogućem dogovoru. U dopisu predsjednika GV jasno je naglašeno tko tu odluku donosi, nakon odluke GV vezano za točke po kojima bi se ostvarila suradnja bi slijedio angažman odvjetnika koji bi rekli što je pravno dopušteno. Naš zadatak je da se o ovim željama Supetrvs hotela kao GV očitujemo, da nastavimo pregovore ili da na ovaj način koji su oni mislili ne želimo surađivati.“

M.Glavaški:“U ime vijećnika stranke HDZ-a reći ću naše mišljenje po točkama zapisnika od 28. kolovoza koje smo donjeli na našem zajedničkom sastanku u konzultaciji s našom bazom. Ići ću po točkama što je bitno, a po nama sporno. Vidimo nažalost, kao što je Šimica rekao da je g. Dužić odustao od prvotnog pisma namjere i onoga što smo na Vijeću donjeli, od glavne stvari a to je da se igralište prepiše Gradu Supetru koji bi s njim ulazio kao s svojim kapitalom. Pošto ni mi ne želimo da se pregovori prekinu jer vrijeme radi kontra nas, analizirali smo ove točke: prve dvije točke su u redu, u točki 3. bi trebalo dodati da će se bilo što na lokaciji Veli plac raditi tek kad se kompletna sportska zona u Mircima stavi u funkciju pošto je zamjenska; s točkom 4. se ne možemo složiti, smatramo da je hotel u vlasništvu vezan za dugogodišnje neupitno korištenje velik ustupak; točka 5 je u redu; točka 6. govori da će Grad Supetar i NK Jadran s Svpetrvs Hotelom sklopiti ugovor kojim će se urediti uvjeti i način korištenja sportskih terena za Svpetrvs Hotele, treba u produžetku da stoji reciprocitet, znači ugovor kojim će se urediti kako će Grad Supetar i NK Jadran koristiti resurse Svpetrvs Hotela koje će oni napraviti na Velom placu. Točka 7; - treba inzistirati da 100 parkirnih mjesta bude u vlasništvu Grada

Supetra, a ne dato u koncesiju, 100 parkirnih mjesta x 12m2 to je blizu 1000 E, to je popriličan kapital koji ne bi trebalo pustiti. Točka 8. kaže; Grad Supetar će donjeti odgovarajuće odluke o oslobađanju od plaćanja troškova kom.doprinosa u vezi sa izgradnjom svih gore navedenih sadržaja na obje lokacije. Mi smatramo da možemo biti darežljivi u odnosu na Mirca, ali za Veli plac svakako ne, jer ako sve to stavimo na hrpu, onda bismo mogli nešto napraviti i sami za te novce; izjašnjavanje o toj novoj cesti prema groblju – o tome ni bi decidirano rekli dok ne dobijemo precizni plan, smatramo da ako u bilo kom dijelu prelazi preko pomorskog dobra na Banju koji je dio plaže i devastira plažu, s tim se ne možemo složiti, oni imaju vjerojatno i rezervnu mogućnost, da ne govorim o tome kolika je usluga da se županijska cesta pripoji svemu onome, mislim da reciprocitet nije baš u skladu; točke 10. i 11.; - su u redu ukoliko se postigne dogovor. U svakom slučaju razgovore treba nastaviti, napraviti valjan ugovor ovjeren kod javnog bilježnika uz konzultiranje pravnika, jer su to vrlo šakaljive stvari, predložili bi rok za završetak razgovora najkasnije do 20.10., jer nam je poznato da sve što se radi mora ući u prostorni plan, i na taj način sve riješiti.“

F.Domančić:“Nisu se dotakle neke stvari a to su: naše Poglavarstvo još uvijek nije raspravljalo, bilo je stavljeno po strani, čini mi se da bi Poglavarstvo trebalo još jedanput da zauzme stav, u prvom redu glede vrijednosti nekretnina, radi se o tome koliko će koštati hotel koji će biti naš ili njihov, koliko će koštati igralište, da imamo valjane opipljive vrijednosti budućih objekata, a moramo kupiti zemlju jer znamo da je teren na kojem namjeravamo graditi igralište u vlasništvu RH. Treba dogovoriti što će biti s regionalnom cestom do groblja, danas je koristimo a sutra ako ne bude u funkciji drugi će odlučivati o toj cesti, onda se ona može izbrisati bez obzira što je županijska cesta. Netko je vlasnik tih parcela gdje je cesta, ne može se ucrtati država nego ja kao bivši korisnik na račun Hrvatskih cesta, odnosno županijske ceste, imamo takav slučaj i u Mircima. Smatram da se brzo i to ovaj tjedan treba razgovarati na Poglavarstvu da ono zauzme određene stavove. Mi smo imenovali Komisiju koja je pregovarala, ali trebamo imati stav Poglavarstva da to razradi financijski i pravno.“

Gradonačelnik:“Tu je bitna stvar što je 30 godina dosljednost i što Grad Supetar prolazi 30 godina samo tim putem do groblja. Ako se ne nađe druga mogućnost, da Grad Supetar i građani daju drugu mogućnost, da napuštaju tu cestu i idu s druge strane.“

J.Krstulović:“Ne treba otvarati teme koje nisu na dnevnom redu, Vaš uvod je trebao biti s više informacija, i onda ne bi bilo zabune. Sve što smo do sada radili nije idealno pa da neće doživjeti promjene. Do sada smo napravili mukotrpan i krvav posao, puno vremena smo potrošili da bi uspostavili dijalog i povjerenje među stranama. Ovi zapisnici odnosno promemorije koje su pisane od strane Šimice i asistenciju dr. Buljevića nisu konačan tekst. Samo nadležna tijela ovog Grada mogu u konačnici donjeti takvu odluku, nisam shvatio da bi Komisija na sebe uzela to pravo i obavezu. Sve mora doživjeti verifikaciju i biti pregledano, jer u konačnosti Poglavarstvo pa Vijeće mora donjeti odgovarajuće odluke. Ovdje je ponuđeno nešto i ta pitanja su uvijek otvorena. Držim da ono što je rečeno od dr. Glavaškog nije sporno, kao primjedba možda bi moglo drugačije. Da ste bili na sastancima vidjeli bi drugu stranu i razumjeli na drugi način. U suštini došli smo do situacije koja je svima ovdje bila jasna, o kojoj smo razgovarali. Mi imamo emocije i špirit, pravnu podlogu nemamo, vlasništvo nemamo, i postavlja se pitanje čime mi trgujemo. Imamo i činjenicu da je država vlasnik igrališta i da ga je prodala „Svpetrvs Hotelima“. Iz papira koje ja imam od 1936. godine nitko me ne bi uvjerio da igralište ne pripada Gradu i NK Jadran, ali činjenice su onakve kako presuđuju nadležni organi i sudovi. Mislili smo ako je netko napravio kriminal, da se taj kriminal ne može preskočiti niti amnestirati ovakvim sporazumom, za kriminal treba odgovarati i sporazum ne može biti s nekim tko je napravio kriminal. U razradi činjeničnog stanja smo krenuli u razradu nečega što bi bilo korisno za Grad, odnosno sportsku djelatnost u Gradu. I svi smo se složili oko načela, bilo bi dobro kada bi za to dobili dva sportska terena, predloženo je da uz terene bude još 50 ležaja, da bi to išlo u dugoročnu koncesiju na 20 ili više godina, da bi se utvrdio režim korištenja tih objekata, a da bi zauzvrat prostornim planom predvidjeli izgradnju velnes centra, bazena i drugog. Držim da u ovom dijelu možemo saslušati sve napomene, upozorenja i primjedbe, da

se krene s osnovnom idejom ili stvarima koje smo tamo načeli. Ne držim da je papir Bogom dan, on može doživjeti određene transformacije, ali nisam za to da oko sitnih opredjeljenja gradimo bunker. Ovo doživljavam kao proces kojeg treba nastaviti a ne ga srušiti, ako ga treba dograđivati onda sa pametnim idejama. Svaki prijedlog je koristan.“

A.Buljević:“Namjerno sam skratio uvodno izlaganje i dao mogućnost članovima Komisije koji su sa mnom sudjelovali u pregovorima da govore i iznesu svoja mišljenja i zato sam dao riječ Šimici koji je događaje vezano uz pregovore stavio na papir.“

B.Jašić:“Komisija je izvršila svoj zadatak za koji smo ih zadužili, ovo je veliki korak naprijed u odnosu što smo imali prije nekoliko godina. Osvrnuo bih se na ono što je čitao dr. Glavaški. Ako je Veli plac pravno izgubljena bitka, ako idemo od pretpostavke da je teren u Mircima državni, s čime onda Grad ulazi u taj odnos ako ih neće osloboditi od komunalne naknade, govorim o tom detalju kad je ta točka već spomenuta, s čime bi Grad ušao kao partner u pregovore. Bili smo svjedoci da je vlasnik Svpetrvs Hotela htio zatvoriti put do groblja, neki put mora postojati, sigurno će voditi računa o tome jer će njime prolaziti njegovi gosti. Komisija je svoj zadatak izvršila, a izvršna vlast i pravnici trebaju dalje definirati.“

Š.Dragičević:“Mogu reći svoj osvrt na izlaganje dr. Glavaškog. Na prvom sastanku s Svpetrvs Hotelima smo dogovorili izmještanje da bi se tamo moglo graditi igralište, to nije uopće upitno, tamo piše da su to osnove koje bi poslužile za sklapanje sporazuma, što bi u sporazumu svakako pisalo i to nije dovedeno u pitanje. Svaku od ovih točaka bi trebalo dodatno razraditi, a neke su vjerojatno i pravno upitne, o tome će razmišljati oni koji trebaju razmišljati. Da li će ovdje biti bilo kakvih javnih partnerstva, vjerojatno neće niti po jednoj od ovih točaka. Ovdje razgovor o partnerskim odnosima teče ovako:, mi dajemo, a što vi dajete da bi se realizirao projekt od zajedničkog interesa. Dakle kad stoji da opraštamo kom.doprinos, on se oprašta u svim gradovima kad se događaju značajniji zahvati i investicije. Ovdje će se s realizacijom kasniti godinama i ta sredstva koja smo mislili dobiti smo zapravo izgubili protekom roka, ja razmišljam da to nije ustupak Grada nego ustupak da na taj način dobijemo nešto, jer definitivno gubimo ako se ne dogodi ovakav projekt. Što se tiče reciprociteta i kako će se koristiti sportski tereni, to je stvar koja se treba regulirati ugovorom, bitno je da definiramo tko je vlasnik kojeg objekta i tko je u poziciji da o tome odlučuje. Nema nacrt sporazuma jer nije sačinjen, ovo su razmišljanja o tome kako oni vide nacrt sporazuma. Nacrt sporazuma je sljedeća stepenica u kojoj se mogu unijeti određene preciznosti, ovo je osnova za nacrt koji će se tek sačiniti, ovo su razmišljanja a ne nešto što obvezuje. Mi smo učinili korak dobre volje stavljajući ovu zonu u funkciju u prostornom planu a time smo najviše prijeli. Zato dosta toga pada u vodu i nepotrebno je uopće spominjati. Kad smo razgovarali o parkirnim mjestima, ja sam napisao zapisnik i rekao sam da do ponedjeljka jave da li je 100 ili 200 parkirnih mjesta, a oni su mi vratili i rekli da ne dolazi u obzir. Imamo drugu stvar, ako će netko osigurati parkiralište u blizini groblja na lokaciji koja nije u vlasništvu Grada, ako će netko osigurati preko svog terena prometnicu do tamo, onda to vrijedi i nešto košta, on je rekao da će napraviti o svom trošku, a šetnica koje je tamo došla i stala ionako se treba spojiti s šetnicom ispod groblja. Ništa ovdje nije zapečaćeno, ja ne bih zaoštravao, dao bih ovo na Poglavarstvo da dodatno i još stručnije razradi ova razmišljanja. On ne želi biti pokajnik niti želi takav status, on je vlasnik nogometnog igrališta a u razgovore s Gradom ulazi s investicijama na terene. To je veliki poklon Gradu, ja tako gledam u ovoj situaciji. Ako se otkrije da je to kriminal, jer su sve moguće prijave otišle nadležnim tijelima, mi nemamo nikakve pravne mogućnosti da povučemo nazad prijave, možemo raditi na svoju štetu i biti budale, ja to otvoreno govorim.“

Dr.Buljević:“Jedan od glavnih ciljeva koje je iznio kolega Juro je da se uspostave odnosi koji su bili poremećeni s hotelskom kućom, jasno je da odnosi s njima moraju biti na nivou, poslovni i uljudni, tu smo već nešto postigli. U razgovore smo išli s pretpostavkom da Grad nema igralište jer je knjižni vlasnik Hotel i da se omogući izgradnja sportskog objekta u Mircima, ne vidim što je sporno ako smo tu ideju nastojali provući da se realizira. Nismo išli u detalje, cilj je bio dislokacija igrališta sa svim pratećim objektima. Druga stvar, Juro je rekao

da je stagnacija turizma u Supetru, a dobivanjem te sportske dvorane i bazena digla bi se ugostiteljska ponuda na veći nivo i dobila mogućnost produljenja turističke sezone. Mene muči kao građanina Supetra način na koji se vrši ukop naših građana na groblju i one gužve s autima, ja sam razmišljao da se pusti put koji je tamo, a da se napravi neko parkiralište u blizini groblja jer više nije moguće na takav način vršiti ukope. To su bili ciljevi Komisije koja je s njim pregovarala. Ne ulazim u detalje i koliko će koštati, ima stručnih osoba koje će to rješavati. Ako vijećnici smatraju da su primjedbe kluba HDZ-a u redu, ja to uvažavam, ali bih molio da te primjedbe sa strane Vijeća idu gosp. Dužiću, da on dođe na Poglavarstvo, da Poglavarstvo zauzme stav i da to dođe na Vijeće. Odbacujem svaku pomisao da bi netko išao pogodovati gosp. Dužiću, ako idemo s procjenama koliko to sve košta, onda tražimo i od njih procjenu koliko bi to koštalo pa ćemo uspoređivati. To ostavimo Poglavarstvu, neka se ono time bavi.“

Gradonačelnik:“Ako se hoće procjena onda bi trebali imati idejne projekte da bi znali što je to, da li je hotel veći ili manji.“

N.Sinovčić:“Dozvolite da ovaj sporazum analiziram s druge strane, ja sam poduzetnik i želim znati što jedan sporazum kome donosi financijski, jer se bez toga ne može ni napraviti. Osobno mislim da je ovaj sporazum neprihvatljiv za Grad, da ne kažem da je štetan. Analizirati ću točku po točku, tko što ovdje daje, a tko što dobiva. Grad se našao pred problemom da riješi igralište, g. Dužić se knjižio na igralište i smatra daje to njegov prostor, tu je nastao spor, jasno da se tražilo prihvatljivo rješenje. Gospodin Dužić na osnovu ovog sporazuma želi slijedeće: točka 4.- „Svpetrvs Hoteli će o svom trošku unutar navedene sportske zone u Mircima izgraditi hotel s 60 soba i parking prostorom koji će biti primarno za potrebe sportskih susreta i u funkciji sporta, za koje sadržaje je potrebno unutar sportske zone osigurati 2000m². Hotel od 60 soba ne može se graditi na 2000m², dalje piše da će hotel biti u vlasništvu Svpetrvs Hotela na trideset godina. Hotel od 60 soba može se izgraditi na najmanje 5000m², dakle omogućava mu se gradnja hotela na 5000m² koje osigurava Grad, 5000m² kod Mutnika po 300 E/m², koliko to iznosi, to Grad ulaže u Sporazum; točka 6. – Grad Supetar i NK Jadran će s Svpetrvs Hotelima sklopiti odgovarajući ugovor...“

A.Buljević:“Grad Supetar ne daje njemu u vlasništvo teren..“

N.Sinovčić:“Jasno stoji tu, ja čitam sporazum..“

Š.Dragičević:“Nije iznad Mutnika, nego unutar sportske zone.“

N.Sinovčić:“Ja sam Vas slušao kad ste govorili, stoji da će Svpetrvs tu zonu igrališta koristiti po posebnom sporazumu u točki 6.; u točki 7. – Svpetrvs Hoteli će o svom trošku izgraditi sportski centar na Velom placu, jasno da to stoji; točka 8.- Grad Supetar će donjeti odgovarajuće odluke o oslobađanju od plaćanja troškova kom. doprinosa u svezi s izgradnjom svih gore navedenih sadržaja na obje lokacije. Znači, Grad Supetar ga oslobađa za gradnju hotela te veličine 5 milijuna kuna po sadašnjoj odluci, drugo oslobađa ga i od svih sadržaja koji se grade na Velom placu, to je još nekoliko milijuna kuna, a Grad ako ga oslobađa mora nadoknaditi sredstva. Točka 9. – to je po meni i najjernija točka ovog sporazuma – Grad Supetar će do ljeta 2009. godine u dogovoru s Svpetrvs Hotelima, dozvoliti da o svom trošku izgrade cestu ispod Vrsalovića-Ružmarina- preko Banja koja će osigurati novi cestovni pravac do groblja a zauzvrat će Grad prepustiti sadašnju cestu, on tu dobiva cestu od 1000m², što on daje zauzvrat. Kod Ružmarina je uknjiženo privatno vlasništvo, jednim dijelom je uknjižena župna crkva, dalje ide pomorskim dobrom između plaže Banj i bazena, dolazi kod groblja opet na zemlju župe, on tu ulaže 10% i rušiti će stoljetne borove neprocjenjive vrijednosti.“

A.Buljević:“ Čiji je to teren tamo gdje će proći cesta, crkve i privatnika?“

N.Sinovčić:“Tako je.“

A.Buljević:“Tko će kupiti taj teren, Grad Supetar?“

N.Sinovčić:“Da, tu stoji.“

A.Buljević:“Gdje piše da će Grad Supetar to kupiti, on mora kupiti taj teren.“

Š.Dragičević:“On to osigurava.“

N.Sinovčić:“Dalje pitam, kako će se koristiti Tri mosta, komunikacijom se zapravo dobiva zatvorena plaža jer će se ograditi i dobit će polucjelinu, hoćemo li u sezoni kad bude prolazilo

mrtvačko auto zamoliti da se ljudi malo maknu da možemo proći s kapsilom, kako će to izgledati, kuda će ići ta cesta? Prema tome, za mene je ovaj sporazum štetan, pozdravljam inicijativu da se uspostavi dijalog, ali nikako da to bude na štetu Grada. Iz razloga koje sam naveo, ne mogu to prihvatiti.“

J.Krstulović:“Očito vidim da se Miki tresе, a to znači da nije koncentriran nego da je uzbuđen a bilo bi bolje glavom.“

N.Sinovčić:“Juro, ne bih želio da se vrijeđamo...svatko ima svoju glavu..nemojmo se vrijeđati, predsjedniče ako ne dobije opomenu, ja se dižem i odlazim.“

Predsjedavajući A.Buljević je dao opomenu vijećniku J. Krstuloviću.

N.Sinovčić:“Ja sam diskutirao, a saslušao sam svakoga.“

J.Krstulović:“Ova tvoja diskusija je uvreda svakog živog tko je sjedio i učestvovao u razgovorima, što si sti izgovorio pas s maslom ne bi pojeo, ovdje blefiraš i valjaš neistine.“

N.Sinovčić:“Ti si se naučio uzimati tuđe.....to je bila prijetnja, čut ćemo se na sudu.“

Vijećnik N.Sinovčić je u 19,25 sati napustio vijećnicu.

Vijećnik F.Domančić je zatražio stanku od pet minuta, međutim predsjedavajući je rekao da će se sjednica nastaviti.

J.Krstulović:“Ne znam čemu tolike tenzije, najprije se ne radi o nikakvom sporazumu jer ga tek treba napraviti, napisao je što nudi.“

Gradonačelnik:“Ovdje je napisao izrada nacрта novog sporazuma.“

Š.Dragičević:“Ivica, molim te reci kalkulacije za komunalne takse u konačnoj matematici?“

A.Buljević:“Nemojmo ići u detalje jer ni cilj zapisnika nije bio da se ide u detalje, ovo treba dati pravnicima da rješavaju, nemamo ni podataka o tome.

Gradonačelnik:“Za 8000 m2 terena je 320 tisuća kn, to je onda 640 tisuća samo za igralište jer mi to moramo dati iz izvornih sredstava.“

J.Krstulović:“Ne prihvaćam da smo radili kontra interesa Grada, u svakom trenutku se razgovaralo po sistemu da će konačna verzija biti što odluče nadležni organi, ne radi se o Sporazumu. Ovdje se barata mi dajemo, on daje. Treba vidjeti što to mi imamo, država je prodala igralište kao svoje i država nam može nakon donošenja prostornog plana vratiti 20 tisuća m2 terena u Mircima po cijeni od 1 kune ili možda 300 E. Mi još uvijek ništa i nikome ne dajemo. Sve te troškove treba vidjeti, o kom.doprinosu smo razgovarali, ali to su relativno sitne pare s obzirom na objekte i veličine koje bi trebalo uložiti. Ne vidim razloga da razgovaramo kao suprostavljene strane, valjda nam je cilj da unesemo u konačni papir ako je moguće što više. Nudi se global u smislu popisa sadržaja, a cijenu ćemo vidjeti u konačnici.“

P.Glušević:“Pomalo bih se složio sa svima, činjenica je da je sve nedorečeno, sjećam se vremena kad smo tražili da se domaći ljudi oslobode kom.doprinosa za 60% koje Grad mora nadoknaditi, Miki je rekao da se radi o milijunima, mi o tome razgovaramo s lakoćom a morat ćemo ih svi nadoknaditi iz Proračuna. Groblje je osjetljivo pitanje jer ćemo svi sutra završiti tamo, nelogično je da put do groblja ide uz samu plažu, od mora do gornjeg objekta hotela imate 25 metara, u koje morate staviti šetnicu, put koji bi se radio i plažu. Ova trakavica će trajati godinama jer je nećemo lako riješiti, za to je opet netko kriv, Grad ne funkcionira, nema onoga tko će reći majstore ti ne radiš svoj posao, idi doma. Da to potkrijepim pročitat ću Vam dvije rečenice: Gradu Supetru, Gradskom poglavarstvu, 06.10.1997. godine- kod ovog suda ste podnjeli...za vlasništvo nad Velim placem, zadnje kaže: radi navedenog pozivate se da sukladno odredbama članka 45. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu, „Narodne novine broj 77/95“ dostavite ovom Sudu isprave podobne za prijenos vlasništva navedenih nekretnina u vlasništvo Grada Supetra. Dokument je tu, znači da netko nije radio svoj posao i sada mi moramo sjediti po sedmi put i držati predavanje o istome. Ovo Vijeće je donjelo zaključke i rekli smo da od njih nećemo odstupati.“

F.Domančić:“Mi možemo različito misliti, različito govoriti, ali ne želim da se shvati u ovoj sali da je netko protiv sporazuma, da ga minira, svako ima pravo na razmišljanje i mišljenje, to

je demokracija. Zaključimo diskusiju, razgovore ne prekinuti, vratiti na Poglavarstvo, sporazum primamo na znanje, a ne na glasovanje.“

Š.Dragičević:“Replika, kad je Pero rekao da je Sud tražio od Grada da dostavi dokument o vlasništvu, taj dokument je zatražen ali ga Grd nije imao. Grad nije mogao preskočiti, osim da podnese tužbu i izvrši ispravku zemljišnog stanja na način da briše DP „Jadran“ i da upiše Grad, Grad je dostavio odluku o preuzimanju sportskog objekta, ali ta odluka je otprilike kao da s kolegom Jurom dogovoriš prodaju moje kuće i to dostaviš zemljišniku bez mene, a ja sam DP Jadran. Da je Grad mogao dostaviti neki dokument morao je podnijeti tužbu pa onda dostaviti presudu kojom se utvrđuje da više vlasnik nije DP Jadran, nego da je vlasnik Grad. To je suština priče, jer Grad jednostavno nije morao udovoljiti tom zahtjevu.“

P.Glušević: Sve što je trebalo učiniti je da pročelnik ode tamo i reče, molim da ovu oranicu netko izmjeri, i odnese tamo.“

Mate Jakšić:“Ja bih ovo što je Pero pročitao, pročitao još jedanput kako treba. Radi se o tome da je Šimica onda bio predsjednik GV i ovdje piše da je vraćeno nazad zato što nije potpisano.“

Dr. Glavaški čita pismo koje mu je dao Mate Jakšić:“RH, Općinski sud u Supetru, Zemljišno knjižna služba, Grad Supetar, kod ovog suda podnjeli ste dana 16.01.1996. godine prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na čest.zem. 842/3, 845 i 844 k.o. Supetar temeljem odluke o preuzimanju u vlasništvo općine Supetar objekta Veli plac u Supetru, a u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o športu. Izvidom u priležuci akt utvrđeno je da je odluka koja je dostavljena nepotpisana od strane predsjednika GV, a izvidom zemljišno knjižnog stanja utvrđeno je da su nekretnine označene kao čest.zem. koje su rečene, uknjižene kao organ upravljanja i korištenja DP Supetrus hoteli s.p.o. Supetar, a čest.zem. 844 kao općenarodna imovina. Radi iznjetog pozivate se da sukladno odredbama članka 45. Zakona o športu NN broj 77/95, dostavite ovom Sudu isprave podobne za prijenos prava vlasništva navedenih nekretnina u vlasništvo Grada Supetra, a pod prijetnjom odbačaja zemljišnoknjižne molbe. U Supetru 1. listopada 1997. godine, voditelj zk odjela Jasmina Radetić.“

Š.Dragičević:“Što ti Matko zaključuješ iz ovoga, pitaj me da ti pojasnim.“

Mate Jakšić:“Da mi objasniš zašto nije bilo potpisano...nekada sam bio član Komisije koja je pregovarala s g.Dužićem, bilo nas je par, nitko se nije svađao. Znam da je Dužić poslao memorandum i da u njemu piše izričito da će vratiti zemljište Gradu Supetru, da će Grad Supetar s tim ući u izgradnju objekta na samom igralištu. Kako se sada odjedanput govori da je ovo dobro za Grad. Miki je dobro rekao, ja sam stavio na papir, financijski rečeno on dobiva sve, a mi ništa. Za nogostupe što bi napravio bez onoga što je skicirao i napravio, komunalije bi mu bile tolike da bi se na onom terenu moglo napraviti igralište jedno i drugo, to ću dokazati na papiru. Jeste li ikad bili na Banju, prošetali uz more, jeste li vidjeli gdje Snježan radi i kuda mora proći taj put, da li znate što biste s time Supetru napravili, čije mi to darujemo. Supetar ne dobiva ništa s time. Ja govorim o ovome što smo pročitali, tražio sam od tebe jer si ti bio predsjednik GV, a Nikica Maričić načelnik.“

Š.Dragičević:“Tako je, i mi smo obavili svoj dio posla...ti ne razumiješ ..dovedi pravnika da ti objasni.“

Mate Jakšić:“Ja ne vidim ništa dobro za Supetar, ako ćemo kupiti zemlju od Šumarije, pa ćemo njemu dati da gradi objekat, na 2000m2 se ne može graditi hotel dobro je Miki rekao, onda on dobiva sve, a mi ništa, dobiva igralište a mi mu čak poklanjamo kom. naknadu za ovdje što će graditi i za ono što će napraviti tamo igralište.Nemojte prozivati Komisiju koja je bila prije..nismo htjeli popustiti.“

A.Buljević:“Nitko ovdje nije rekao da ste Vi krivi za loše odnose, zategnuti odnosi su od samog početka.“

Š.Dragičević:“Ako mogu repliku, na sastanku je bio nazočan i g. Gorički koji se predstavio kao član olimpijskog odbora za izgradnju sportskih objekata, a bio je prisutan i g. Vranjičić. Tada nam je rečeno da je u okviru sportske zone moguće na 2000m2 izgraditi takav objekat i da je to dopušteno. Alko i ne bi bilo dopušteno, onda ne može biti sadržaj sporazuma jer sve ove stvari će provjeriti pravnici koji su u tome stručni, a ne mi laici. Matko, što se tiče posla i uknjižbe, ja to znam, ti to ne znaš, molim te drugi put provjeri prije nego što izađeš s ovakvim

informacijama. Dakle, ne može se preskočiti uknjiženog vlasnika, on nije stranka u ovom postupku, to je definitivno, a suština je, odluka nakon što je donesena na GV je potpisana, kad je otišao prijedlog za uknjižbu ja to ne znam, to rade stručne službe. U odnosu na to pitanje i bilo kakve sumnje, možemo tražiti mišljenje nadležnog državnog odvjetnika iz Zagreba.“

B.Jašić:“Recite mi što Supetar danas ima, Veli plac je nažalost izgubljen, imamo igralište koje nije adekvatno, imamo šikaru i šipražje u Mirca, imamo zlu krv s Svpetvrs Hotelima, to je stanje sada, što ćemo dobiti vidjet ćemo.“

Mate Jakšić:“Imamo igralište koje još uvijek nije sudski riješeno, razgovarao sam s advokatima, postoji tu još puno stvari, niti je njegovo niti je naše: Vi govorite što imamo u Mircima, to moramo tek kupiti jer je to Šumarije, igralište je imovina Grada Supetra koju su kupili građani Supetra i tražim da se istjera sudski do kraja. Vi svi govorite da igralište njegovo, a ja tvrdim da nije.“

Mirko Jakšić:“Htio sam pitati za javni put gdje su ulazna vrata, da li ste raspravljali o tome, on s Vama o tome nije raspravljao jer smatra da je to njegovo.“

A.Buljević:“Poglavarstvo je donjelo neke odluke u vezi s tim vratima, ali se odluke nisu poštivale i do kraja napravilo što je trebalo.“

I.Vranjičić:“Iz ovoga se vidi što bi Dužić htio, to su polazišta koja on želi da se ugrade u sporazum koji bi se trebao napraviti. Problem je u dijelu, ako hoće napraviti hotel sa 60 soba, u sportskoj zoni ga neće moći napraviti, jer sportska zona će možda imati maksimalno 50 ležajeva. Tu je pitanje odnosa površine i s druge strane problem će biti postotak izgrađenosti koji je dozvoljen. Njima je rečeno u tijeku izrade plana da provjere što hoće, više bi im se isplatilo da bude ucrtana sportska zona jer bi imali veći postotak izgrađenosti u odnosu na turističku zonu, poslali smo im i CD da se očituju po prijedlogu prostornog plana, ali oni nisu trznuli. Tvrdim da će za dobar dio onoga što žele imati problem da provedu u odnosu na prostorni plan.“

A.Buljević:“Po meni imamo dva zaključka: jedan je da ovi zapisnici idu na Poglavarstvo da ono zauzme stav, a drugi prijedlog je prijedlog kluba vijećnika HDZ-a, s time se osobno potpuno slažem, da te primjedbe idu prema Dužiću da se očituje o tome, i da to očitovanje dođe na Poglavarstvo, da Poglavarstvo o svemu zauzme stav i vrati na Vijeće u roku od 20 dana.“

J.Krstulović:“Imam malo drugačiji stav, s ovim što je predložio klub HDZ-a, neka se to interpolira na određeni način, vidi da li se nešto treba proširiti, da li je nešto konzumirano, ali mislim da taktički ne bi bilo pametno uputiti to Dužiću, jer će zaključiti da imamo dvije politike. Mislim da Poglavarstvo mora razmotriti jedno i drugo i na bazi toga uputiti stav.“

A.Buljević:“Slažem se da se pregovori moraju nastaviti. Prijedlog za glasovanje: da se s primljenim osnovama sporazuma ide na Poglavarstvo, radi zauzimanja stavova o tome, i uvažavajući primjedbe kluba HDZ-a, te da se konačni stav Poglavarstva proslijedi Dužiću na odgovor, o kojem bi se Poglavarstvo ponovno trebalo izjasniti.

Nakon provedenog glasovanja, jednoglasno je prihvaćen zaključak predložen od predsjednika Gradskog vijeća, kao što je to napred navedeno.

AD 5.

Jelica Bezmalinović ravnateljica DV „Mrvica“ je uvodno izlagala:“Pozdravljam nazočne, u materijalima su podaci s sadašnjim stanjem u ustanovi. U lipnju se u vrtić prijavilo 168 djece, pa smo u dogovoru s gradonačelnikom pristupili stvaranju uvjeta za još jednu vrtićnu skupinu kraćeg boravka, dvije manje prostorije smo spojili i uredili za prihvata djece od navršene 3 godine, ostalo je neupisano 27 djece za jaslični program što je izazvalo nezadovoljstvo roditelja. U 7 odgojnih skupina u Supetru i jednoj u Nerežišćima rad je vrlo kvalitetan, uređenjem su se poboljšali prostorni uvjeti, prošle godine i ove je zaposlena po jedna

odgojiteljica tako da imalo pomlađen kadar, četiri mlade odgojiteljice su u ustanovi s VSS, svi djelatnici ispunjavaju svoje obaveze kvalitetno. Uskoro će se riješiti problem izmještanja karatea i baleta u prostor koji uređuje Grad, no i dalje ostaje problem kolnog prilaza i parkiranja u krugu vrtića. Što se tiče zahtjeva za povećanjem cijene 15% za korisnike usluga odnosno roditelje, zadnji put se cijena podigla 2004. godine. Ekonomska cijena je povećana, porasli su troškovi za energiju, namirnice, sredstva za čišćenje, komunalije, a to bi se sve trebalo financirati iz sredstava prikupljenih od roditelja, jer plaće i doprinose financira Grad Supetar. U financijskom planu za 2008. godinu omjer je: Grad 78%, roditelji-21% i 1% ostalo. Od vrtića se traži zdravija i kvalitetnija prehrana, ekološki proizvodi za čišćenje, kvalitetnija didaktička sredstva, što sve povećava izdatke. Prijedlog povećanja cijena - petosatni boravak s 286 na 330 kuna; šestosatni s 330 na 380 kuna; desetosatni s 540 na 620 kuna; a jaslice bi bile s 640-736 kuna, time bi se dobile 522 tisuće kuna, kada se to pomnoži s 15% bilo bi 600 tisuća kuna, a to je 78-80 tisuća kuna koje bi više uprihodovali od roditelja godišnje. Ovo ne bi smanjilo gradska sredstva prema vrtiću, to bi bilo za materijalne uvjete koji se financiraju iz sredstava korisnika, odnosno roditelja.“- završila je J.Bezmalinović.

P.Glušević:“Kao roditelj ističem da je povećanje cijene nepopularno ali neizbježno, to povećanje neće predstavljati veliki trošak, kvalitetu vrtića treba održavati.“

J.Krstulović:“Na klubu vijećnika dogovoreno je da se traži elaboriranje stanja u dječjem vrtiću, jaslice su ogroman problem za Supetar, dajemo prijedlog da na bazi šire elaboracije Poglavarstvo sačini demografsku studiju, da se vidi što u pedagoškom smislu treba napraviti u 2009. godini oko prihvaćanja većeg broja djece. Poglavarstvo Rebalansom može osigurati vrtiću potrebnih 25 tisuća kuna do kraja ove godine, predlažem da podignemo cijenu za 8,4% kolika je inflacija, da se na nivou Poglavarstva utvrde odnosi između korisnika koji koriste vrtić jer ga oni moraju obešteti, da Poglavarstvo razrađi i prihvati zaključke do kraja godine, predlažem da se cijena u ovoj godini ne diže.“

Gradonačelnik:“Činjenica je da Grad participira vrtić 81%, predlažem da od 01.01.2009. idemo na 15% povećanje, a Grad će do nove godine nadoknaditi troškove vrtiću.“

F.Domančić:“Slazem se da se Rebalansom osigura 20 tisuća kuna za vrtić, ali da se ta sredstva utroše na didaktiku i ostalo, to je 5 crnih kava za platiti roditeljima, mi moramo donjeti odluku za vrtić, a roditelji da plaćaju povećanje cijene.“

Predsjedavajući je dao na glasovanje prijedloge vijećnik J.Krstulovića i F. Domančića, te je s 6 glasova ZA i 4 PROTIV, donesen zaključak kojim se odlučuje Rebalansom Proračuna osigurati sredstva u visini od 25 tisuća kuna za povećane troškove vrtićke grupe, a da se prihvaćena odluka o povišenju cijena počne primjenjivati i stupi na snagu od 01.01.2009. godine.

AD 4/1.

Voditeljica Službe za financije i proračun M.Mihovilović uvodno je izvjestila:“Glavne značajke Izvršenja Proračuna za 2007. godinu su – prihodi su izvršeni u iznosu od 27.428.308,00 kn odnosno -15%, ali su zato 51% veći u odnosu na 2006. godinu. Rashodi su izvršeni u iznosu od 23.889.780,00 kn odnosno -19% od plana te +18% u odnosu na 2006. godinu. Ostvaren je višak poslovanja u iznosu od 3.538.528,00 kn. U višku poslovanja je i višak od pomoći u iznosu od 400.000,00 kn. Ova sredstva je doznalačila SDŽ krajem 2007. godine te ih nije bilo moguće utrošiti, inače pomoć je dana za izgradnju kanalizacijskog sustava u Splitskoj. Ostvarenim viškom u potpunosti se pokrivaju manjkovi iz prethodnih godina i još ostaje 798.417,00 kn raspoloživih u 2008. godini. Prihodi nisu ostvareni u planiranim iznosima iz razloga što rezervirana pomoć za izgradnju školske dvorane nije mogla biti doznačena jer je sa izgradnjom započeto tek krajem godine. Pomoći se inače doznačavaju samo za izvršene radove. Iz istog razloga nisu „povučena“ sredstva zajma za izgradnju kanalizacije Supetar. Iz strukture rashoda

vidljivo je da su samo rashodi za naknade građanima i kućanstvima i donaciju udrugama ostvarene nešto više od plana. Ostale vrste rashoda su ostvarene manje sukladno manje ostvarenim prihodima u odnosu na 2006. godinu. Rashodi za nabavu nefinancijske imovine porasli su za 31% u odnosu na 2006. godinu. Potraživanja iznose 12.853.930,37 kn i 19% su manja u odnosu na početak 2007. godinu. Potraživanja za gradske poreze su za 19% manje naplaćena u odnosu na prihode od rashoda i imovine. Obveze iznose 3.692.273,61 kn i predstavljaju 13% ostvarenih proračunskih prihoda odnosno 29% potraživanja. Naplatom od 61% od duga za nenaplaćene prihode pokrile bi se obveze. Tablice uz proračun detaljno pokazuju strukturu prihoda“, završila je M. Mihovilović.

L. Vladislavić:“Spominje se i komunalna naknada, radio sam na tom poslu, Služba je napravila izvješće, opomene su slane na teren, poslani su spiskovi, 4 puna registratora za ovrhe su donjeta na protokol, da li je postupljeno po njima, da javnost to zna.“

A. Buljević:“Veliki promet mala zarada....30% građana su točni i plaćaju, a 70% čeka otpis duga, ovrhi nema, predlažem da se potpuno ukine.“

B. Jašić:“Revizija je napravila svoje, Poglavarstvo je odgovorilo, mi uvijek rebalansiramo Proračun i ove dubioze, potraživanja od 13 milijuna su neoprostiva, to je 40% proračuna, kad bi ostvarili polovinu zacrtali bi proračun, netko je kriv za to. što se tiče socijalnog programa, na socijalnu zaštitu utrošeno je dosta, međutim nemamo plan i program u koji bi uključili Centar za socijalnu skrb, crveni križ i ustanove, to nije sistematično, 5% proračuna moramo koristiti planski, zakonsku odluku imamo ali ni kunu nismo dali.“

Gradonačelnik:“Nema plana ni programa, svi koji zatraže pomoć, socijalni i zdravstveni problemi, svima dajemo koliko možemo.“

P. Glušević:“U materijalima vidim da su usluge odvjetnika 30.000,00 kuna, za koje to usluge.“

M. Mihovilović je odgovorila:“Naplatili smo komunalni doprinos 400 tisuća i 100 tisuća zatezних kamata putem odvjetnika.“

Budući nije bilo daljnje rasprave po ovoj točki, niti postavljenih pitanja, nakon glasovanja jednoglasno se usvaja „**Izvješće o primicima i izdacima Proračuna Grada Supetra za 2007. godinu**“, bez izmjena i dopuna.

AD 4/2.

M Mihovilović je uvodno izvjestila:“Budući već treba sačiniti financijske izvještaje za razdoblje siječanj-rujan 2008. godine o Izvršenju proračuna za razdoblje siječanj-lipanj 2008. godine ne bih posebno govorila. Uz dostavljene izvještaje u bilješkama su obrazložene značajke polugodišnjeg ostvarenja Proračuna za 2008. godinu. Važnije je da se analiziraju tablice nenaplaćenih prihoda po vrstama i obveznicima. Potraživanja na dan 31.08.2008. godine približno su ista kao i na početku godine. Neke vrste prihoda pokazuju veću nenaplaćenost iz razloga što su zadužena tek kroz mjesec kolovoz. Posebno je loše stanje u naplati gradskih prihoda pa je Poglavarstvo donjelo Odluku da se naplata istih od Porezne uprave vrati Gradu. Najlošija naplata je od komunalne naknade, do kraja godine treba raditi punim intenzitetom na naplati duga.“

P. Glušević:“Ne vjerujem izvješću, barem 1% je netočno, dokle će mojih 3.900,00 kn stajati kao dug, to treba otpisati.“

J. Krstulović:“Ima veliki broj dugovanja koje nemaju mogućnost naplate, imamo li zakonskih osnova da se riješimo tih dubioza.“

Gradonačelnik:“Najveći dužnici su obveznici poreza na vikendice, Poglavarstvo je donjelo odluku od 01.01.2009. godine ćemo mi to naplaćivati, napraviti ćemo reviziju, što se ne može naplatiti, otpisati ćemo.“

B. Jašić:“Donacije za izgradnju sportske dvorane..“

Gradonačelnik:“Kad se dobije situacija, onda se plaćaju radovi.“

Bez daljnje rasprave, jednoglasno se prima na znanje „Izvješće o primicima i izdacima Grada Supetra za 2008. godinu tijekom razdoblja od 01-06 mjeseca“, bez primjedaba i dopuna.

AD 4/3.

M. Mihovilović je uvodno izvjestila:“Svi vijećnici su dobili nalaz Ureda državne revizije o kontroli poslovanja Grada Supetra za 2007. godinu, kao i obrazloženje za pojedinačne navode iz izvješća. Samo možemo dodati da je Ured državne revizije utvrdio da nekih većih nepravilnosti nema osim u dijelu postupaka javnih nabava (neposredna pogodba sa našim K.D. „Grad“), i prenošenje investicija na „Vodovod Brač“ gdje smo u suvlasništvu. Uočeno je poboljšanje u naplati potraživanja osim kod prihoda od komunalne naknade.“- završila je izvješće M.Mihovilović.

P.Glušević:“Žalosti me stranica 13 izvješća Revizije, to je moj komentar.“

Prima se na znanje „Izvješće o obavljenoj Reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Grada Supetra za 2007. godinu“, obavljene od strane Državnog ureda za reviziju, Područnog ureda Split, koje čini sastavni dio ovog zaključka.

AD 6/1.

I.Vranjičić je uvodno istakao:“Dobili ste obrazloženje odluke, koncept promjene u sustavu je da se parkirališta povjeravaju KD „Grad“, utvrđuju se pravila ponašanja na parkiralištima, imamo četiri postojeće površine za parking, jedino nije aktivno parkiralište Acapulco, gdje se može osigurati 60 parkirnih mjesta.“

A.Kirigin:“U točki 3.- biti će napravljeno prometno rješenje Grada Supetra pa postoji mogućnost da u pojedinim ulicama koje su dosta široke, da se i u njima može vršiti naplatno parkiralište, da sutra ne bi morali mijenjati ponovo odluku, to smo predvidjeli u toj točki.“

P.Glušević:“Da mi se obrazloži zašto je donesena odluka da se parkiralište daje komunalnom, želim da se to zna na vijeću, da se naglasi da smo Siniša i ja inzistirali da to bude za komunalno.“

Gradonačelnik:“U razgovorima koji su sada bili, gospoda Glušević i Cvitanović su dali inicijativu i Poglavarstvo je to prihvatilo. To su predložili na klubu.“

Š.Dragičević:“Da li je zbog činjenice proširenja djelatnosti komunalno društvo oslobođeno tržišne utakmice, s obzirom kako piše u obrazloženju da to ne spada u komunalne djelatnosti. Najvažnije pitanje je, da li je to zakonita odluka ili ne.“

S.Rendić:“Radi se o raspolaganju imovinom Grada, Poglavarstvo je prihvatilo taj prijedlog, da se ne ide na sistem proglašavanja parkiranja komunalnom djelatnosti, već da se neposrednom odlukom da K.D.“Grad.“

L.Vladislavić:“Tko će određivati cijenu?“

Gradonačelnik:“Poglavarstvo.“

A.Buljević:“Zalagao sam se da se groblje, tržnica, luka i parking daju K.D. „Grad“ oni će to puno kvalitetnije i uredno održavati. Nije bilo uredno održavano nijedno parkiralište, svugdje je bilo čikova i šporkice, vjerojatno koncesionar nije bio upozoren da to treba održavati.“

L.Vladislavić:“Za kakvoću usluga dužna je uska specijalizacija, ovdje imamo puno djelatnosti u jednoj struci, složio bih se s logikom da je za parkiralište nužna čistoća, to je do sada bilo problematično, sada bi se trebalo pokazati dobro.“

J.Krstulović:“Mislim da je K.D. „Grad“ najpogodnije za ovaj i niz drugih poslova koje mora raditi za Grad na planu uređenja i organizacije. Parkiralište je vrlo bitna stvar, u članku 12. ispravite jer piše koncesionar, a ne organizator parkirališta.“

L.Vladislavić:“Na koje vrijeme se daje parkiralište, pitam iz razloga jer je potrebno uložiti velika sredstva?“

Gradonačelnik:“Na četiri godine ili do opoziva. Vijeće je donjelo odluku i sutra je može promijeniti. Nakon ovoga moramo potpisati ugovor u kojem će sve biti precizirano.“

Š.Dragičević:“Znam što je naša dužnost za organizirati, sve ostalo bi trebalo biti tržišna utakmica, nalaz Revizije je dovoljna opomena za to, znam da je moje pitanje na mjestu i upozoravajuće. Komunalno je organizirano da brine o onome što mu je stvarno stavljeno u nadležnost kao primarna briga, a Grad može brinuti i šire na ovaj način, ako se pojavi problem financiranja odbacivat će se one djelatnosti koje ne treba raditi jer se najmanje isplate.“

Zoran Marinelić, direktor K.D. „Grad“:“Sigurno da treba u ugovoru staviti rok od četiri godine jer je period od dvije godine premali za vratiti investiciju od 300- 400 tisuća kuna koje je potrebno uložiti ako će se kvalitetno organizirati parkiralište. Na pitanje vijećnika Šimice, u razgovoru s kolegama iz drugih gradova, svako komunalno poduzeće ima i druge djelatnosti iz kojih mogu dobivati novac, jer od komunalnog posla ne mogu živjeti i poslovati, pa gradovi tako rješavaju i pomažu svoja poduzeća.“

Nakon rasprave s 9 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN, usvaja se **„Odluka o organiziranju naplate i kontroli parkiranja na području Grada Supetra“**, u tekstu u kojem je i dana na glasovanje.

AD 6/2.

Uvodno je I.Vranjičić obrazložio:“..Zaključeno je da se zbog djelatnosti ove vrste ide u zasebnu odluku koju smo donjeli u suradnji s MUP-om i imamo njihovu suglasnost, cijene u odluci su kao one u Splitu, pratili smo zakon i rješenja drugih jedinica lokalne samouprave.“

J.Krstulović:“Odluka je preskupa jer ne zadovoljava parkirna mjesta u Gradu, za to snosimo dio krivice, nismo riješili neke stvari koje smo trebali, Supetru nedostaje parkirnih mjesta taj problem je veliki.“

L.Vladislavić:“Je li uvedeno da komunalni redar sam može odraditi posao.“

Gradonačelnik:“Još nije proveden taj zakon, jer nije određena ustanova gdje će se polagati licenca za komunalnog redara.“

Bez daljnje rasprave, jednoglasno se donosi **„Odluka o premještanju i blokadi nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila, visini troškova premještanja i čuvanja vozila te blokade i deblokade vozila“**, u tekstu u kojem je i dana na glasovanje.

Završeno u 21,40 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. Andrija Buljević v.r.

Zapisnik sastavila gradska uprava
prema tonskom zapisu sa sjednice