

ZAPISNIK

sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane, dana 21. prosinca 2005. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: Andrija Buljević, dr. med., mr. sc. Milan Glavaški, Marko Stazić, dr. stom, dr. Branko Jašić, Lovrenco Vladislavić, Ivica Caglević, Juraj Krstulović, Petar Glušević, Frane Domančić, Šimica Dragičević, Nikola Sinovčić i Siniša Cvitanović.

ODSUTAN: Dr. Milan Šlender.

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, Marija Jakšić, Mirko Jakšić, Goran Tenžera, Ivica Vranjičić, Mirjana Mihovilović, Sergij Rendić, Jerko Hrzić, Jasna Damjanović i Ines Kojundžić.

Nakon prozivke vijećnika utvrđeno je da je nazočan dovoljan broj vijećnika tj. kvorum, za donošenje pravovaljanih odluka, te je predsjedavajući dao dnevni red na glasovanje, što je jednoglasno prihvaćeno.

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra, održane dana 18. studenog 2005. godine.
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi.
3. Raspravljanje i usvajanje:
 - Prijedloga "Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o ostvarivanju prava na određene oblike pomoći iz Socijalnog programa Grada Supetra"
 - Prijedlog "Odluke o priznanju prava i visini naknada troškova"
- Izvjestitelji: Ante Kirigin, Mirko Jakšić, Mirjana Mihovilović.
4. Raspravljanje, utvrđivanje i usvajanje:
 - Računa primitaka i izdataka Proračuna Grada Supetra za 2006. godinu s priložima i obrazloženjima
 - "Odluke o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2006. godinu"
- Izvjestitelji: Ante Kirigin, Mirjana Mihovilović, Ivica Vranjičić.

AD 1.

Nikola Sinovčić: "Imam primjedbu na zapisnik da nije ušlo moje pitanje: "Na koga će se prenjeti trošak gubitaka od 1.000.000,00 kuna od "Brač prijevoza" a koje je vrlo važno."

A.Kirigin: "Mi smo rekli da ponovo mora ići na Poglavarstvo, da moramo donjeti sve odluke i onda ćemo na Vijeću raspravljati o tome. Prije tri dana imali smo koordinaciju gdje su se načelnici složili da se udio "Autotransa Brač" proda "Autotransu Rijeka" tako da "Autotrans Rijeka" bude jedini vlasnik "Autotransa Brač", a "Autoprijevoz Brač" ostaje i dalje na sve jedinice, sa svim obvezama i svom imovinom."

F.Domančić: "Bio je zaključak Gradskog vijeća da će se o "Brač prijevozu" raspravljati na narednoj sjednici, to je poduzeće u vlasništvu lokalne samouprave."

Verificira se zapisnik za 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 18. prosinca 2005. godine u tekstu u kojem je dan na potvrdu, jednoglasno, uz primjedbu Nikole Sinovčića.

Vijećnička pitanja

Š.Dragičević: "Da li gradonačelnik može dati informaciju ako zna da li se na području Grada planira graditi zgrada u kojoj bi bili smješteni uredi državne uprave?"

A.Kirigin: "Ured državne uprave je prošlu godinu dobio građevinsku dozvolu za nadogradnju zgrade bivšeg štaba teritorijalne obrane. Međutim, nisu osigurali sredstva za nadogradnju. Prije par mjeseci kod nas su bili Ela Nosić i Veljan Radojković da bi se dogovorili o imovini Grada koja je zajednička da idemo u neki dogovor. Poslije Nove godine dogovorit ćemo sastanak s njima da vidimo koji su prijedlozi. Vjerojatno znate da je ovaj prostor u prizemlju gradska imovina, a da je gornji kat državna imovina. U Adi pola je naše, pola državno, odnosno županije. Oni su nas pustili ovdje, a mi njih u naše prostore gdje borave i rade bez ijedne kune."

Š.Dragičević: "Želio sam predložiti da aktivniju ulogu u tome uzme Grad, jer ako prepustimo županiji i državi, od svega neće biti ništa, a mislim da se to slama preko naših leđa, jer mi trpimo posljedice lošeg smještaja službi, posebno smještaja arhive koja je neuvjetno smještena i propada. Interesira me uređenje poljskih puteva, postoje putevi koji su temeljito razrovani, a bili su uređeni neposredno prije velike kiše, konkretno se radi o putu za Ozrin, kod trokuta, dajem do znanja da put sada nije saniran."

I.Vranjičić: "Taj put sada nije saniran, u 2006. ćemo ga uklopiti u Proračun."

B.Jašić: "Nisam bio na zadnjem Vijeću ali sam u materijalima za Rebalans vidio da je Grad izgradnju lifta u staračkom domu financirao sa 240.000,00 kuna. Žalostan sam radi toga, jer smo govorili da je koncesionar dužan napraviti lift."

A.Kirigin: "Ona je dužna napraviti lift o našem trošku, jer je to osnovno sredstvo koje ostaje naše, nije se radio samo lift nego i mnoge stvari pored lifta, kompletna kanalizacija..."

B.Jašić: "Koliko se sjećam bilo je sasvim drugačije rečeno, ona je bila dužna napraviti lift a ne Grad, najam nije plaćala na vrijeme, mi smo to pitanje postavili dva puta, mislim da to nije na tragu onog što smo zaključili."

I.Vranjičić: "Ovdje se ne radi o cjelini lifta, nego o građevinskom dijelu lifta, a što se tiče nabavke lifta, montaže i ostaloga to je njeno..."

Dr.Buljević: "Treba reći kad se kanalizacija otvorila gdje je trebao biti lift, onda se došlo na septičku jamu koja je bila zatvorena, pa se trebala mijenjati kompletna kanalizacija."

A.Kirigin: "Lift kao građevinu smo radili mi, a lift kao uređaj je od koncesionara, ako želite mi Vam kompletan troškovnik, ponude, dokumente koliko je sve koštalo možemo pripremiti za sljedeći put."

Uz uvodnu napomenu predsjedavajućeg dr. Buljevića, da su uz Prijedlog navedene odluke dana iscrpna obrazloženja, u raspravi se odmah uključio **dr. Jašić** i izjavio: "Cenzus penzionera uvijek je isti problem, na tom tragu moramo raditi sistematski, imamo obaveze iz Proračuna.", na što mu je gradonačelnik **A.Kirigin** odgovorio: "U potpunosti se slažem s Vama, ako treba pojedinim obiteljima i samim osobama dati pet puta više samo da ide u prave ruke, ima ljudi s 20 makina maslina i s 5-6 apartmana, oni donesu odrezak od zadnje mirovine i pod materijalnom i krivičnom odgovornošću potpisuju da nemaju nikakve druge imovine ni primanja. S onim što dobijemo od Centra, nismo zadovoljni, jer i tu ima ljudi koji primaju tuđu pomoć i njegu, a ne bi smjeli."

B.Jašić: "Postoji socijalna slika Grada, mi moramo sistematski raditi na tome, to je naša obaveza, da se neko u Poglavarstvu zaduži da uz pomoć Centra za socijalnu skrb i Crvenog križa radi na tome. Naravno da su greške moguće, mi moramo sustavno raditi pa će greške biti minimalne."

A.Kirigin: "I po ovom sistemu sada greške su minimalne, kako i na koji način doći do toga da dobije onaj kome je najpotrebnije. Što se tiče programa čini mi se dobar u cjelini, trebamo još razraditi dio. Uvijek će biti onih koji će se provlačiti, a da im socijalna pomoć ne treba."

Dr. Buljević: "Ovo su kriteriji koji su jasni, s penzionerima je velik problem, a kako ga riješiti neznam, morat ćemo vidjeti kako je u drugim gradovima."

F. Domančić: "Veseli me upravo da nadograđujemo socijalu Grada za koju smo svi težili. 21. listopada prošle godine smo donjeli neke smjernice, ugrađujemo ih i to znači da idemo putem na bolje. Ove dane smo radili preventivno da vidimo koliko će biti sredstava, preventivno smo davali bolesnima i ljudima s puno djece, u ovom smo dijelu zadovoljili. Što se tiče umirovljenika vrlo je teško, jer je cenzus 1.500,00 kuna, svi znamo da imaju apartmane, da ih izdaju na crno i ne može se utvrditi koliko su zaradili, neki imaju i masline. Prije su se stari ljudi sramili primati pomoć, danas su se primijenili odnosi, pa svatko traži i ono što mu ne pripada. Morat ćemo raditi čitavu godinu na tome, a ne samo prije blagdana, ovisno o tome koliko bude sredstava."

J. Krstulović: "Svaku odluku zdušno prihvaćam, a nažalost uvijek ima i uvijek će biti socijalno potrebitih. Vrlo je značajno što je Frane rekao, da je potrebno izraditi kriterije da se ne dogodi da primaju oni kojima i nije najpotrebnije, a da nam ostanu oni kojima je pomoć potrebna. Moramo biti jasni u kriterijima i traženju mogućnosti kontrole. Imam primjedbu, u članku 1. besplatan smještaj u dječji vrtić "Mrvica", mi smo se ovdje odredili prema instituciji, a trebalo bi prema djeci bez obzira gdje idu u vrtić, ako su s ovog područja moraju biti u istoj kategoriji. U istom članku, kupnja knjiga učenicima I razreda osnovne škole, ovo shvaćam kao odluku da se svake godine svim prvašima kupe knjige, ovo mi je više kao karakter podrške djeci i roditeljima. Zatim poklon bon socijalno ugroženim učenicima - neznam na bazi čega će se utvrđivati kriterij socijalno ugroženog učenika, postoji kategorizacija potrebitih domaćinstava a ne djece, nema kategorije gdje se evidentiraju socijalno ugrožena djeca, da li je dijete zapušteno, da li postoji nebriga roditelja, ja bih htio tu kategoriju izbrusiti da vidimo je li to kategorija učenika ili domaćinstva."

A. Kirigin: "Ako roditelji primaju socijalnu pomoć, automatski su i djeca socijalno ugrožena."

F. Domančić: "Trebalo bi onda napisati - prema kriterijima Centra."

J. Krstulović: "Ako su roditelji socijalno ugroženi onda s ovog osnova primaju pomoć. Dobra je namjera u članku 2. da se daje 8.000,00 kuna za novorođeno dijete; čini mi se da je ovaj cenzus od 5 godina prejak, 2 godine bi bile dovoljne; u članku 4. stoji jednokratna pomoć poslije 90 godina, a svaku slijedeću godinu opet ima pravo; članak 5. -500,00 kuna za svako dijete jednokratno, trebali bi malo jasnije napisati, negdje piše maloljetno, negdje malodobno; da je kriterij tko dobiva s osnova republičkog prosjeka, što je to tako značajno da Poglavarstvo odlučuje po službenoj dužnosti; članak 6. razjasniti o socijalno ugroženim učenicima; članak 9. - što smo ovamo radili kao jednokratno, ovdje stoji, ali ne treba pisati, jer tko umre neće primiti."

Dr. Buljević: "Njima to ne koristi nego rodbini."

A. Kirigin: "Ja mislim da Pravilnik radimo za naše ljude, braćanin se ne može postati prije 5 godina boravka ovdje."

Š. Dragičević: "Ukazujem na jednu tehničku grešku, vidio sam u Pravilniku da nedostaje članak 20. Pravilnikom se propisuje i postupak za ostvarivanje ovih prava, Vi ste spominjali da su ljudi potpisivali izjave pod materijalnim i krivičnom odgovornošću u nedostatku potvrde koja bi prikazala nečije prihode, to je u redu da se traži, ali ja nigdje ne vidim da piše, to mora pisati da ljudi budu upućeni u to što potpisuju. Ako se utvrdi da je neko zlorabio svoje pravo može biti izložen kaznenom progonu. Ako piše u Pravilniku on mora potpisati izjavu, a ako ne piše ne mora."

L. Vladislavić: "Pozdravljam ovaj program i Pravilnik, imovinski cenzus nije vrijedan zakidanja onih koji su stvarno potrebni, ne postoji idealan način na koji bi se moglo utvrditi stvarno imovinsko stanje pojedinca, zbog takvih koji zlorabe pravo ne smijemo zakidati potrebite. U članku 9. vezano uz pogrebne troškove da li je potrebno precizirati kome, na koji način i kada će biti troškovi isplaćeni, tko je nasljednik osobe koja je umrla."

Dr. Buljević: "Trebalo bi precizirati da će se isplaćivati po predodžbenju računa o pogrebnim troškovima."

Nakon obavljenog glasovanja Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o ostvarenju prava na određene oblike pomoći iz Socijalnog programa Grada Supetra se usvaja u cjelosti s dopunama predloženim na ovoj sjednici, jednoglasno.

AD 3/2.

U raspravi o Prijedlogu Odluke o priznanju prava i visini naknada troškova gradonačelnik je uvodno rekao: "Ja ne mislim da poglavari i vijećnici dolaze radi ovih 200,00 kuna. To je čast, ali smatram da je ovo simbolično primanje naknada za izgubljeno vrijeme. S obzirom na Proračun i troškove, smatram da je ovih 200,00 kuna primjereno, u Pučišćima je 500,00 kuna, u Sutivanu 200,00 kuna, Hvaru 250,00 kuna."

J.Krstulović: "Člankom 2. pravo na isplatu ide i na djelatnike Gradske uprave, ne znam da li je potrebno da to regulira Vijeće, ili Poglavarstvo može svojom odlukom to riješiti, a izostaviti službenike koji su nazočni sjednicama Vijeća po službenoj dužnosti."

F.Domančić: "Vidim da je skepsa među ljudima, da niko neće da nastupi da je 200,00 kuna malo. Ja javno govorim da ako se moramo pripremati za Vijeće treba izgubiti dosta vremena, i ako nije kao težačka žurnata, onda je to podcjenjivanje Vijeća. Znam da je skok od 100,00 na 200,00 kuna 100%, ali ovih 100,00 je bilo prije 15 godina. Bilo bi nužno da naknadu primaju i članovi radnih tijela i komisija, ti ljudi isto gube vrijeme i zašto bi bili oštećeni, to bi trebalo uvesti, članak 3. odnosi se na putni trošak od 2,00 kn po prijađenom kilometru, da li i na autobusnu kartu, predlažem da to bude i za komisije."

Š.Dragičević: "Njegovo izlaganje trebalo je biti usmjereno ili da traži višu naknadu ili da se generalno protivi, njemu pripada pravo da se naknade odrekne. Ovo je simbolična naknada, nije za izgubljeno vrijeme, ja sam za odluku, ne bi smjeli biti zakinuti oni koji rade u komisijama, to treba dodati, jer tražimo njihovo stručno mišljenje, pa moraju imati naknadu." Po zaključenju raspravljanja, obavljeno je glasovanje, i uvažavajući amandman o priznanju prava za isplatu naknada i za članove povjerenstava, odbora i komisija, prijedlog Odluke je usvojen sa: 11 ZA, 1 SUZDRŽAN.

AD 4.

Predsjedavajući je dao riječ Mirjani Mihovilović, voditeljici Službe za financije i proračun koja je uvodno istakla: "Na temelju Proračuna za 2005. godinu odnosno neizvršenih programa i realnih ocjena da se neki programi neće izvršiti do konca 2005. godine i nužnog izvršenja programa u slijedećoj godini predlaže se Proračun za 2006. godinu u iznosu od 32.647.000,00 kuna. Predlažu se porezni prihodi u iznosu od 7.013.000,00 kuna, prihodi od HBOR-a u iznosu od 3.750.000,00 kuna, prihodi od donacija u iznosu od 4.745.000,00 kuna, prihodi po posebnim propisima u iznosu od 13.223.000,00 kuna, prihodi prodaje nefinancijske imovine u iznosu od 450.000,00 kuna. Kao najvažniji programi u 2006. godini predlažu se: izgradnja kanalizacije Splitska - 2.500.000,00 kuna, Supetar 3.000.000,00 kuna, izgradnja vodospreme Žedno-Drage 900.000,00 kuna, sanacija deponija Kupinovica 1.510.000,00 kuna, izrada projektno planske dokumentacije 2.550.000,00 kuna, izgradnja šetnice 700.000,00 kuna, izgradnja groblja Mirca i Splitska, daljnja izgradnja i održavanje komunalne infrastrukture. Izdvajanja za socijalnu skrb povećavaju se za 125% u odnosu na 2005. godinu odnosno 544.000,00 kuna. Treba upozoriti da proračunska izvorna sredstva nisu dovoljna za zadovoljavanje općih društvenih potreba te da ona nisu dovoljna za ulaganje u poljske putove, kanalizaciju, te da nije zakonski utemeljeno da se namjenska sredstva (komunalni doprinos, naknada) troše za te namjene. Zbog potreba unapređenja stanovanja zajednice, a za izgradnju kanalizacijske mreže uzet će se zajam od 3.000.000,00 kuna."

B.Jašić: "Zar o rashodovnoj strani nećete ništa više reći?"

M.Mihovilović: "Ovo je Proračun koji je rađen prema programima za svakog pojedinog korisnika i za svakog točno piše što će dobiti, u obrazloženju sam navela naziv i iznose pojedinog projekta pa me morate pitati o konkretnom programu. Za tekuće investicijsko održavanje i kapitalno ulaganje ide oko 65%, za samu komunalnu infrastrukturu predviđeno je 12.142.000,00 kuna."

A.Kirigin: "Ja mislim da je ovo jedan od boljih Proračuna u zadnje vrijeme, jer smo stalno govorili da Proračun mora biti realan i da je bolje da predvidimo koliki će biti, a da rebalansom, ako budu neke veće investicije ćemo ga podignuti. Mislim da je naš realni Proračun oko 29 milijuna kuna, ovdje smo predvidjeli 3 milijuna kreditnih sredstava, prepostavljamo da je povoljnije ići u kredit za rješavanje infrastrukture. S onim što dobijemo iz priključaka plaćati ćemo anuitete, tako da bi s kreditom mogli ići u veću investiciju i riješiti sve veće infrastrukturne objekte na području Grada. Ovu godinu smo išli prema programima za koje mislimo da ćemo ih moći napraviti. Rashodi poslovanja su 14 milijuna, rashodi za nabavu nefinancijske imovine 18 milijuna, zajam je 3 milijuna, prihodi od poslovanja su 29 milijuna, što ukupno čini 32.647.000,00 kuna. Po mojoj procjeni ovaj Proračun je i socijalni, vidimo napredak, jer su investicije oko 65%, a sve ostalo je 35%."

Marija Jakšić: "Ako mi dozvolite, ja bih rekla nešto sa županijskog nivoa, što je važno za naš Proračun. Mi smo donjeli županijski Proračun koji je težak 360 milijuna kuna. Kad se izdvoje rashodi za financiranje županijskih službi, onda se podijelilo na 3 regije, otoke, Zagoru i Grad Split sa većim gradovima. Otocima bi ostalo 23 milijuna kuna, u tom dijelu je sufinanciranje 10 milijuna kamata, što znači da bi ostalo 12 milijuna. Mi se u županijskom Proračunu nalazimo s 800.000,00 kuna, mislim da možemo puno više jer su neki naši programi ušli u Proračun. Do 15. siječnja će biti razrađeni programi i ovisi kako ćemo se mi zauzeti, ja sam u dva odbora, proračun i budžet, koji će do 15. siječnja raspraviti sve prispjele programe. Nastojati ću utjecati koliko bude moguće za naš Grad, jer mislim da imamo pravo računati na više od 800.000,00 kuna, ali moramo priskrbiti određene dokumente da ispunimo uvjete."

A.Kirigin: "Prije 8 dana bili smo kod Župana i gospodina Omrčena, s njima smo razgovarali i nama je prioritet u ovoj godini sportska dvorana, nadam se da ćemo u I mjesecu dobiti građevinsku dozvolu, tražili smo sredstva od 2 milijuna kuna, jer ako nam daju puno manje ne možemo ništa. Potrošili smo do sada 800.000,00 kuna za kupnju terena i projektnu dokumentaciju, i u našem Proračunu smo ostavili 500.000,00 kuna za izgradnju dvorane."

Marija Jakšić: "Moja namjera je bila da mi povežemo naša sredstva jer objektivno imamo pravo na njih. Govorila bih o zadržavanju poreza na dohodak i poreza na dobit koji bi ubuduće išli prema mjestu rada, međutim županija smatra da bi ona u tom kolaču morala učestvovati sa 20%, a da bi u porezu na promet nekretnina dobivala 10-20%. Vrlo je važno da to ne smije ići na uštrb općina i gradova, to može ići samo na uštrb prihoda koji idu u Državni Proračun, inače smo mi u vrlo nezgodnoj situaciji ako Županija bude uzimala dio našeg djela. Kod subvencioniranja kamata ne čini se dovoljno, braćani malo koriste poduzetničke kredite koji su dosta povoljni, mogu biti poticajni, kamate su odlične, treba imati programe, mi smo tu dosta tanki pa bi bilo dobro da na tome proradimo."

A.Kirigin: "Ja bih rekao nešto u vezi kamata i sredstava. Naime, vidjeli ste da za poljoprivredu, srednje i malo poduzetništvo jedini dajemo u županijski proračun, znači svi poljoprivrednici i obrtnici koji maju programe bez ikakvih problema mogu dobiti kredite za ono što županija daje."

B.Jašić: "Rakao bih svoje mišljenje kao vijećnik i građanin Supetra. Ovaj Proračun me malo žalosti jer već godinama slušam o Proračunu i investicijama u Gradu, slažem se s gradonačelnikom da je realan. Žaloso je bilo da smo dvije godine za redom rebalansirali budžet, smanjivali ga, ovu godinu čak za 33%, što nije simpatično. Ovo je realan Proračun, nešto je više socijalan nego prije, ali nije razvojan. Ja znam da školska dvorana i škola nije lak zalogaj. To je velika stvar, mislim da je iluzija, daj Bože da napravimo dvoranu. Kao građanina me žalosti pumpna stanica u Supetru, ona je nekulturna, neekološka, to moramo pod hitno napraviti i riješiti, što se tiče ovih velikih stvari. U rashodovnoj strani najbolje je prošao sport, mislim da bi oni svi morali biti zadovoljni. Socijala je za pohvalu, pogotovo što ide 5% izvornih prihoda. Imamo stavku od 50.000,00 kn za mamograf, a kune nismo dali za Dom zdravlja osim za dijализu. Predlažem da tih 50.000,00 kuna planiramo za uređenje okoliša Doma zdravlja, mamograf je deplasiran. U prostorijama Crvenog križa nema zahoda, trebalo bi napraviti i sanirati taj prostor. Generalno me ne veseli ovaj Proračun jer je statičan, sterilan, ali razvojan nije, što za Supetar i njegove ambicije nije dobro."

A.Kirigin: "Što se tiče pumpne stanice projektna dokumentacija je gotova, radi se na projektnoj dokumentaciji priključne ceste i rekonstrukciju državne i županijske ceste na križanju Supetar-Mirca-Nerežišća. Hrvatske ceste su tražile neke izmjene, pa će ovih dana valjda biti gotova i lokacijska dozvola. Razgovarao sam s vlasnikom "Toni Benz" gosp. Šimićem, njega prati banka OTP, rekao je da je financijska konstrukcija gotova, projektna dokumentacija pri kraju, još je pitanje usaglašavanja s Hrvatskim cestama i priključcima na pumpnu stanicu i prema obećanjima do ljeta bi trebala biti gotova, jer na križanju neće biti potrebni veliki radovi. Za drugu pumpnu stanicu u dijelu Konzuma je zainteresirana INA, prema planu tamo je predviđena poslovna zona, tako da je moguće da dobijemo i dvije pumpne stanice. Lokacijsku dozvolu za školsku sportsku dvoranu smo dobili, projektna dokumentacija bi trebala biti gotova poslije Nove godine i onda bi dobili građevinsku dozvolu. Tražili smo od župana da nam pomogne, ako se krene u izgradnju sigurno će biti gotova za dvije, tri godine. Što se tiče škole, kompletna projektna dokumentacija je gotova, što se tiče imovinsko pravnih odnosa tu smo na početku. Sud je bio donio djelomično rješenje, vlasnici su se žalili, rješenje je sada na Upravnom sudu da donese odluku da li pripada Gradu ili bivšim vlasnicima. Što se tiče mamografa, ta sredstva će se uložiti gdje bude najpotrebnije, još uvijek se nije donijela odluka u što će se uložiti."

Dr.Buljević: "Doktorica Maja je rekla da se ništa ne poduzima dok ne dođe novi rendgen, da se vidi što će još biti potrebno, i da ona nije voljna preuzeti rad s mamografom. Uvažavam prijedlog za uređenje okoliša Doma zdravlja."

A.Kirigin: "I na Poglavarstvu smo razgovarali o prostoru Crvenog križa i rekli smo da taj prostor ne odgovara. U prostorijama Dječjeg vrtića ima jedan prostor, otići ćemo vidjeti da li se može pregraditi, da se otvore vrata s vanjske strane da se ne ulazi preko vrtića. Tu mislim i na penzionere i za druge javne svrhe, ali Grad nema prostora za sve."

B.Jašić: "Vidio sam stavku od 100.000,00 kuna za uređenje tržnice.."

A.Kirigin: "Na staroj tržnici i za školu moramo dovesti hidrante. Razgovarali smo i s "Autotransom", oni imaju veliku volju prebaciti garažu u industrijsku zonu, i prebacivanjem garaže ušli bismo u uređenje cijele tržnice, mogli bi urediti zatvorene i otvorene prostore."

Š.Dragičević: "Mene interesira da li je raspisan natječaj za poljski put gdje bi trebala biti pumpna stanica, to je neriješeno pitanje imovinsko pravnih odnosa i može trajati, da li je poduzeto nešto od strane investitora i Grada?"

A.Kirigin: "Poduzeto je s njegove strane. On je bio podnio zahtjev, ja sam rekao da nećemo razmatrati taj dio dok se ne riješi lokacijska dozvola, da ćemo dati suglasnost da dobije lokacijsku dozvolu, da on nas ne ucjenjuje nakon toga. Kad pripremi sve dokumente onda ćemo ići u prodaju tog dijela puta."

Š.Dragičević: "Vi ste rekli da ste dobili politička obećanja od župana što se tiče školske dvorane, mi pred županijom možemo konkurirati samo ako imamo urednu dokumentaciju i kvalitetan zahtjev."

A.Kirigin: "Ne bih tako rekao. Ovi programi idu kroz I i II mjesec, mi u svakom slučaju ulazimo u konkurenciju jer imamo riješene imovinsko pravne odnose, lokacijsku dozvolu dobivenu i pred dobivanjem smo građevinske dozvole. Mi možemo sutra podnijeti zahtjev, županija će sigurno pomoći u izgradnji."

Dr.Buljević: "Mi smo bili na razgovoru sa županom, to je neki način lobiranja. Kad je Peronja bio župan dobili smo pljusku jer nismo imali preduvjete za ono što smo tražili. Sada je župan prvo pitao imate li uvjete, rekli smo da imamo, a drugi argument je što na Braču nema ni metar prostora sportske dvorane, moramo se boriti za ta sredstva i u Splitu i u Zagrebu."

Marija Jakšić: "28.02. je Rebalans županijskog Proračuna, šanse imamo, mi smo predbilježeni i neće biti problema ako zadovoljimo naš dio, pare nas čekaju."

A.Kirigin: "Ja sam rekao županu i Omrčenu, ja ne vjerujem da će kroz ovu godinu sportska dvorana biti gotova, ali ne bismo bili zadovoljni ako od Županije dobijemo manje od 2 milijuna kuna. Nadamo se dobiti 2 milijuna od Ministarstva mora, to bi bilo 4-4,5 milijuna i s time se može zaokružiti jedna cjelina. Ako nemamo novca za zaokružiti cjelinu onda nam ne treba ništa. Zašto bi digli kredit za ono što nam je država dužna dati. Kredit ćemo dignuti za nešto drugo."

B.Jašić: "Idemo u investicije pa se zadužimo ako treba."

N.Sinovčić:"Ja sam u "poziciji" pa ne bih trebao reći, ali ja sam nezadovoljan pozicijom Miraca u Proračunu. Ražalostila me problematika razdjela komunalnog doprinosa, gdje se za ovu godinu u Mircima predviđa 1.488.400,00 kn. U jednom dijelu stoji da će se 500.000,00 kn utrošiti u Mircima, a 1 milijun negdje drugo, jer se u zadnje dvije godine u Mircima uložilo više nego je trebalo. Ja nisam mogao vjerovati kad sam to pročitao. U Mircima nema ni metra kanalizacije, plaža je 90% u privatnom vlasništvu i uskoro će biti zagađena, Mirca su jedno od najneuređenijih mjesta. U zadnje dvije godine u Mircima je intenzivna gradnja, naplatilo se prilično, ne znam gdje su ta sredstva."

I.Vranjčić:"Gromela nije platila još ništa.."

N.Sinovčić:"Prošle godine je Proračunom bilo predviđeno 2.600.000,00 kuna, a Rebalansom je bio sveden na 1.800.000,00 kuna, ne znam gdje su ta sredstva. Vrlo je interesantno, tko dobije rješenje o kom. doprinosu pisat će ovako: 20% sredstava utrošit će se na nerazvrstanu cestu u Škripu, 20% sredstava za javnu rasvjetu u Škripu i 10% sredstava za groblje u Supetru. Meni se čini da je dodoprinos nešto drugo. Ovo je prošlo i Poglavarstvo i činjenica je da je za Mirca 1 milijun kuna manje. Na zadnjoj sjednici prošlog saziva donesena je odluka o 180 kuna po kubiku, citiram iz zapisnika-privremena odluka, a ovo je već 6 sjednica da odluka nije promjenjena. Kako su projektirana ova sredstva, kako je mogao biti napravljen Proračun. Razumjet ćete ako budem suzdržan u glasovanju za ovaj Program."

A.Kirigin:"Ne bih se u svemu složio s tobom, jer Mirca ne bi trebala biti nezadovoljna za sve što se napravilo, jer se napravilo skoro najviše. Nemojmo gledati da se u Splitskoj gradi kanalizacija i da će se ovu godinu utrošiti 4-6 milijuna kuna, a da je Mircima momentalno skinut milijun. Ako je Grad i ako smo svi sastavni dio Grada onda je pošteno da se sredstva raspoređuju, pa ako i idu 2 kune iz Supetra, Miraca u Škrip i Splitsku, to su naša naselja koja treba održavati. Ne znam tko može reći da se u Mircima loše radi, pogledajte samo koliko ima rasvjetnih tijela."

N.Sinovčić:"Neću reći kako se sredstva troše, ali kanalizacije nema ni u planovima.."

A.Kirigin:"Radi se idejni projekt kanalizacije u Mircima, u ovoj godini će se raditi provedbeni projekt kanalizacijskog sustava u Mircima, ali za kanalizaciju se ne izdvajaju sredstva iz kom. doprinosa."

Dr.Buljević:"Poznato je da smo iznalazili mogućnost kako zaštititi našeg čovjeka da ne plaća kom.doprinos, i da smo išli prema otočnom vijeću i Ministarstvu da se kom.doprinos veže za veličinu objekta, da se smanji na 45 kuna, a od nečega se moraju naplatiti putevi i druge stvari."

Završetkom raspravljanja i nakon toga provedenog glasovanja s 8 ZA, 3 PROTIV, 1 SUZDRŽAN, je usvojen Proračun Grada Supetra za 2006. godinu sa priložima i obrazloženjima.

Bez rasprave i s rezultatom glasovanja 8 ZA, 3 PROTIV, 1 SUZDRŽAN, se donosi Odluka o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2006. godinu.

Završeno u 20,00 sati.

Zapisnik izradio S.Rendić po
tonskom zapisu sa sjednice
Zapisničar Ines Kojundžić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. Andrija Buljević v.r.